

**Közbeszerzések Tanácsa  
Közbeszerzési Döntőbizottság!**

1026 Budapest,  
Riadó u. 5.

**jogorvoslati eljárás kezdeményezése  
iránti kérelme**

**a Főtaxi Zrt.**

(székhely: 1087 Budapest, Kerepesi út 15.)  
e-mail: titkarsag.fotaxi@fotaxi.hu

kérelmezőnek

**Országgyűlés Hivatala**

(székhely: 1055 Budapest, Kossuth tér 1-3.)

ajánlatkérő

***„Taxi rendszerű személyszállítási  
szolgáltatás teljesítése az Országgyűlés  
hivatala részére (537/2013)” tárgyú  
közbeszerzési eljárásával kapcsolatban***

## Tisztelt Döntőbizottság!

Alulírott Szunomár Tibor ügyvezető, a **Főtaxi Zrt** (1087 Budapest, Kerepesi út 15.) **Ajánlattevő** (A továbbiakban: Kérelmező) **képviselőjében eljárva**, az **Országgyűlés Hivatala** (1055 Budapest, Kossuth tér 1-3.) mint Ajánlatkérő által "**Taxi rendszerű személyszállítási szolgáltatás teljesítése az Országgyűlés hivatala részére (537/2013)**" - tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárással kapcsolatban a közbeszerzésekről szóló 2011. évi XVIII. törvény<sup>1</sup> 137. § (4) bekezdése által biztosított határidőben az alábbi

**jogorvoslati kérelmet terjesztjük elő.**

Kérjük az Ajánlatkérő fentiekben megjelölt közbeszerzési eljárásban hozott eredményről szóló döntése kapcsán **T. Döntőbizottság** állapítsa meg a **Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontjának megsértését, tekintettel arra, hogy az Ajánlatkérő a Kbt. 74. § (1) bekezdése c) és e) pontja szerint is – figyelemmel a Kbt. 56. §(1) bekezdés j) pontjában foglaltakra is – érvénytelen ajánlatot nyilvánított érvényessé, és a Kbt. 152. § (2) bekezdés d) pontjának, valamint a Kbt. 152. (3) bekezdés b) pontjának alkalmazásával semmisítse meg az Ajánlatkérőnek a vitatott közbeszerzési eljárást lezáró döntését.**

### **1/ Kérelmezői jogosultságot alátámasztó körülmények**

A Kérelmező a jelen jogorvoslati eljárással támadott közbeszerzési eljárásban, mint ajánlattevő vett részt, továbbá ajánlatkérő a Kérelmezőt érvényesnek nyilvánította. Tekintettel arra, hogy az eljárásban az Ajánlatkérő által érvényesnek nyilvánított két ajánlat ugyanazon értékeket tartalmazta, a nyertes személyéről az Ajánlatkérő sorsolás útján döntött.

### **2/ Jogsértő esemény megtörténtének és az arról való tudomásszerzés időpontja**

Az Ajánlatkérő 2014. február 13.-án küldte meg a Kérelmező részére az írásbeli összegezést, amelynek vonatkozásában a Kérelmező iratbetekintésen vett részt 2014. február 17.-én, és az ott tapasztaltak alapján 2014. február 19.-én előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be, amelyre nézve az Ajánlatkérő 2014. február 24.-én adott választ, a Kérelmező ezen dátumot tekinti a tudomásszerzés időpontjának a Kbt. 134. (5) bekezdés d) pontja alapján.

---

<sup>1</sup> A továbbiakban: Kbt.

### 3/ A közbeszerzési ügy Kérelmező által ismert egyéb érdekeltjei

Országgyűlés Hivatala - Ajánlatkérő  
1055 Budapest, Kossuth tér 1-3.

RT5 Taxi Holding Kft. - ajánlattevő  
1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 12-14.

### 4/ Előzetes vitarendezés ténye és eredménye

A Kérelmező 2014. február 19. napján előzetes vitarendezést kezdeményezett. Az Ajánlatkérő 2014. február 24. napján küldte meg válaszáat Kérelmezőnek, melyen kívül egyéb intézkedést nem tett, így az előzetes vitarendezési eljárás eredménytelenül zárult.

### Előzmények

Az Ajánlatkérő 2014. február 13.-án. napján küldte meg ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezést. Az Ajánlatkérő az összegezésben a Kérelmező, illetve az RT5 Taxi Holding Kft. ajánlatát nyilvánította érvényesnek. Tekintettel arra, hogy a személy-taxi szolgáltatás 2013. óta hatósági áras szolgáltatás, az Ajánlatkérő által kiírt bírálati szempontrendszer – figyelemmel arra, hogy az ár mellett kizárólag olyan tényezőket bírált, amelyek azonos ajánlatokat eredményeztek – valódi versenyt nem tett lehetővé, így mindkét ajánlat azonos bírálati elemeket eredményezett, erre figyelemmel az Ajánlatkérő az eljárás eredményét sorsolás útján állapította meg, és nyertesnek az RT5 Taxi Holding Kft.-ét állapította meg.

#### I.

Az Ajánlatkérő által megküldött felhívás 13. k) pontja értelmében a szolgáltatást a 31/2013. (IV. 18.) Főv. Kgy. rendeletben foglaltaknak megfelelően kell végezni. Erre nézve az ajánlatnak kötelezettségvállaló nyilatkozatot is tartalmaznia kellett. A Kérelmező iratbetekintést kezdeményezett, annak érdekében, hogy meggyőződhessen róla, ezt a nyilatkozatot tartalmazza-e az RT5 Taxi Holding Kft. ajánlata. A 2014. február 17.-én megtartott iratbetekintésen a Kérelmező megállapította, hogy az RT5 Taxi Holding Kft. ajánlatában úgy nyilatkozott, hogy megfelel a 31/2013. (IV. 18.) Főv. Kgy. rendeletben<sup>2</sup> foglaltaknak. A rendelet 5. § értelmében:

*„5. § (1) Nem folytathat személytaxi-szolgáltatást közvetítő és szervező szolgáltatást az a vállalkozás, amelynek köztartozása van, vagy pénzügyi megfelelés éjét igazolni nem tudja.*

---

<sup>2</sup> A továbbiakban: Rendelet.

***(2) A szolgálat pénzügyi szempontból akkor megfelelő, ha saját tőkéje eléri az 50 millió forint összeget. Az a szolgálat, amely 400 gépkocsit meghaladó gépkocsipark szervezésében vesz részt, a 401. gépkocsitól ezen felül további 25 000 Ft/gépkocsi mértékű saját tőkét is köteles igazolni.***

***(3) A szolgálat a pénzügyi megfelelés igazolása céljából a számviteli törvény szerinti beszámolóját a tevékenység megkezdése előtt a taxiállomás-használati hozzájárulás iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg, ezt követően pedig minden év június 15-ig megküldi a közlekedésszervező részére. Amennyiben a szolgálat könyvvizsgálatra kötelezett, a számviteli törvény szerinti beszámolóhoz csatolni kell a könyvvizsgáló véleményét is.”***

Álláspontunk szerint az RT5 Taxi Holding Kft. nem felel meg a fenti jogszabályi követelményeknek.

A rendelkezésre álló (közzétett) 2012. évi mérleg szerint (mellékelten csatolva) az RT5 Taxi Holding Kft. saját tőkéje a 2011. és a 2012. évben is 36.709 eFt volt, azaz nem érte el az előírt jogszabályi mértéket. Miután a 2010-2012. években mindösszesen 6-9 millió forint adózott eredmény elérésére volt képes, a 2013. évi különlegesen nehéz piaci környezetben megalapozottan feltételezhető, hogy az eredményessége nem emelkedett, így az adott évben a hiányzó összeg a működésből nem állhatott elő, a cégkivonat tanúsága szerint pedig tőkeemelésre nem került sor. Ennek következtében megalapozottan feltételezhető, hogy az RT5 Taxi Holding Kft. ajánlattevő a jogszabályban előírt követelménynek nem felel meg.

Véleményünk szerint, tekintettel arra, hogy az Ajánlatkérő a Kbt. szerinti pénzügyi alkalmassági követelményeken túl, kifejezetten előírta a 31/2013. (IV. 18.) Főv. Kgy. rendeletben foglaltaknak való megfelelést, annak vizsgálatától jogszerűen nem tekinthetett el, különösen azután, hogy a Kérelmező az előzetes vitarendezési eljárás során kifejezetten felhívta a figyelmét a jogsértésre, és a hamis adatszolgáltatás tényére, valamint állítását dokumentumokkal is alátámasztotta. Álláspontunk szerint ezt követően az Ajánlatkérő jogszerűen már nem mondhatta azt, hogy nem kötelessége a 31/2013. (IV. 18.) Főv. Kgy. rendeletben foglaltaknak való megfelelés vizsgálatát. Véleményünk szerint az Ajánlatkérőnek a hamis adatszolgáltatás esetében kötelessége a tényállás felderítése a Kbt. alapján, akár az engedélyt kiállító szerv megkeresése útján, erre azonban az Ajánlatkérő részéről nem került sor.

Előzőekre figyelemmel, álláspontunk szerint az Ajánlatkérő a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontját, valamint a c) pontját - tekintettel a Kbt. 56. § (1) bekezdés j) pontjában foglaltakra – és a 75. § (1) bekezdés b) pontját is megsértette, amikor az RT5 Taxi Holding Kft. ajánlatát érvényesnek nyilvánította.

**Kérjük a T. Döntőbizottságot, hogy a fenti tárgyban szíveskedjen az RT5 Taxi Holding Kft. ajánlatának érvénytelenségét megállapítani a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja, valamint a c) pont alapján is, tekintettel a Kbt. 56. § (1) bekezdés j) pontjában foglaltakra, illetve ezzel összhangban kötelezze az Ajánlatkérőt az eljárást lezáró összegezés módosítására, és a Főtaxi ZRt. nyertességének megállapítására.**

Jogorvoslati kérelmünket telefax és e-mail útján, valamint személyesen nyújtjuk be a T. Döntőbizottsághoz, továbbá azt e-mail útján előzetesen az Ajánlatkérő számára közvetlenül megküldtük.

Budapest, 2014. március 06.

Tisztelettel:

**Főtaxi Zrt.**  
Kérelmező

Képviselőtében:

  
Szunómar Tibor

**Főtaxi**  
Autóközlekedési és Szolgáltató  
Zártkörűen Működő  
Részvénytársaság

Melléletek:

1. Ajánlattételi felhívás
2. Dokumentáció
3. Összegezés
4. Előzetes vitarendezési kérelem és mellékletei
5. Előzetes vitarendezési kérelemre adott ajánlatkérői válasz