

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Országgyűlés Hivatala	
Postai cím: Kossuth Lajos tér 1-3.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1055

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** Különbféle irodaszerek, nyomott és nyomatlan levélpapírok, borítékok és tasakok beszerzése (680/2017)

1. rész: Különbféle irodaszerek (irodai kiegészítők, irodai tárolók és rendezők, irodai kisképek, irodai papíráruk, leporellók és írószer) beszerzése
2. rész: Különbféle nyomott és nyomatlan levélpapírok, borítékok és tasakok beszerzése

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. rész: Összesen 173-féle irodaszere (115-féle irodai kiegészítők, irodai tárolók és rendezők, irodai kisképek, 31-féle irodai papíráru, 6-féle leporelló és 21-féle írószer) beszerzése a szerződés időtartama alatt, de legfeljebb a rendelkezésre álló keretösszeg (38.000.000 Ft + ÁFA) erejéig.
2. rész: Összesen 2-féle nyomott és nyomatlan levélpapír, összesen 12-féle boríték és 1-féle tasak, továbbá 2-féle talpas boríték beszerzése a szerződés időtartama alatt, de legfeljebb a rendelkezésre álló keretösszeg (10.000.000 Ft + ÁFA) erejéig.

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész XVII. Fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** A Kbt. 113. § (1)-(2) bekezdése szerinti nemzeti eljárásrendben bonyolított, kétszakaszos, tárgyalásos közbeszerzési eljárás.

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

A tárgyalásos eljárás alkalmazásának jogcíme az, hogy a Kbt. 114. § (5) bekezdés alapján a Kbt. Harmadik Rész XVII. fejezete szerinti, uniós értékhatár alatti eljárásban tárgyalásos eljárás bármely esetben alkalmazható.

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -**

**IV.2) Adminisztratív információk**

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] – [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> -**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup> -**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

**V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>**

**A szerződés száma:** [ 1 ] **Rész száma:** <sup>2</sup> [ 1 ] **Elnevezés:** Különbféle irodaszerek (irodai kiegészítők, irodai tárolók és rendezők, irodai kisgépek, irodai papírárúk, leporellók és írószerek) beszerzése

Az eljárás eredményes volt x igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevő neve, címe és adószáma, alkalmassága indokolása és ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az ajánlattevő neve: **I-COM Irodaellátás Kft.**

Az ajánlattevő címe: 1044 Budapest, Ezred u. 2.

Az ajánlattevő adószáma: 25049813-2-41

**Alkalmasság indokolása:**

Ajánlattevő az eljárást megindító felhívás megfelelő pontjaiban előírt kizáró okoknak és alkalmassági követelményeknek mindegyikének megfelelt; az eljárást megindító felhívásban előírt pénzügyi-gazdasági, valamint műszaki-szakmai alkalmassági követelményeket az ajánlattevő - a Kbt. 67. § (1) valamint 114. § (2) bekezdései alapján - megfelelően igazolta.

**Az ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):**

1. Nettó ajánlati ár (nettó képzett ár)	8 328 100,00 HUF
2. Teljesítési határidő	3 munkanap

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A	I-COM Irodaellátás Kft.	
részszempontjai	részszempontok	súlyszámai	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (nettó képzett ár)	90	10	900
Teljesítési határidő (munkanapokban megadva)	10	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:			1000

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:-

**V.2.4) Az ajánlat értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>**

1-10 pont

**V.2.5) Az ajánlat értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>**

Az 1. értékelési szempont (nettó ajánlati ár /nettó képzett ár) szerinti értékelés:

- Az ajánlati egységárat az adott részre vonatkozó ártáblázatban felsorolt valamennyi termékre szükséges megadni úgy, hogy az tartalmazzon minden, a teljesítéssel összefüggésben felmerülő költséget és a szerződés időtartama alatt semmilyen jogcímen nem emelhető. Az ajánlati egységár felszorozásra kerül az adott termék tekintetében megállapított szorzószámmal és az így kapott szorzat képezi a nettó képzett árat. A felolvasólapon az ártáblázat mindösszesen sorában szereplő nettó képzett árat (nettó ajánlati ár) kell feltüntetni.
- Az értékelés módszere: a legkedvezőbb (a legalacsonyabb (képzett) árat tartalmazó) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, többi ajánlat pontszáma pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével kerül kiszámításra a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazása vonatkozó útmutató (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklete (A /1 /ba) pont) alapján.

*Az értékelés képlete (fordított arányosítás):*

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{max}$ : a pontskála felső határa

$P_{min}$ : a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

#### A 2. értékelési szempont (teljesítési határidő) szerinti értékelés:

- A 2. értékelési szempont esetében az értékelési táblázatban megadott időintervallumon belül kerül értékelésre az ajánlat. Amennyiben az ajánlattevő a maximum teljesítési határidő felett tesz ajánlatot, abban az esetben az ajánlata érvénytelen, amennyiben a minimum teljesítési határidő alatt tesz ajánlatot, abban az esetben a maximális 10 pontot kapja (tehát nem jár érte többletpont).

- Az értékelés módszere: a Közbeszerzési Hatóság Útmutatója 1. sz. melléklete B. alfejezete („Az abszolút értékelési módszerek”) 1. pontja szerinti „Pontozás” módszerével történik a következők szerint:

3 munkanap – 10 pont

4 munkanap – 8 pont

5 munkanap – 4 pont

6 munkanap – 1 pont

Az ajánlatkérő az egyes részajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a meghatározott ponthatárok között értékeli az ajánlatkérő által meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza az adott értékelési szempontozóhoz tartozó súlyszámmal.

#### Az összes pontszám meghatározása részajánlatonként:

Az 1. és a 2. értékelési szempontokra kapott súlyozott pontszámok összeadásra kerülnek. A részajánlatonként így összegzett pontszámok kerülnek összevetésre (értékelésre).

Ajánlat kettő tizedes jegy pontosságig megadott összegben (1. számú értékelési szempont), továbbá egész munkanapra (2. számú értékelési szempont) kerekítve adható.

#### **V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

A nyertes ajánlattevő neve: **I-COM Irodaellátás Kft.**

A nyertes ajánlattevő címe: 1044 Budapest, Ezred u. 2.

A nyertes ajánlattevő adószáma: 25049813-2-41

A teljes ellenszolgáltatás összege (a rendelkezésre álló keretösszeg mértéke):

nettó 38 000 000,-Ft

Ez az ajánlattevő nyújtotta be a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot, az ajánlat érvényes és megfelelő az ajánlatkérő számára.

#### **V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>**

#### **V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> igen x nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

### **V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup> -**

### **V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### **V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

*Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:*

Az érvénytelen ajánlatot tevő neve: **Eurotronik Zrt.**

Az érvénytelen ajánlatot tevő címe: 1117 Budapest, Budafoki út 111-113.

Az érvénytelen ajánlatot tevő adószáma: 11767509-2-51

Az érvénytelenség indoka:

Az Eurotronik Zrt. (1117 Budapest, Budafoki út 111-113.) az első tárgyaláson elhangzottak alapján, a tárgyalási jegyzőkönyvben rögzített határidőre (második tárgyalás időpontjáig) nem nyújtotta be a hiánypótlását, továbbá – az első tárgyaláson módosított műszaki leírás alapján – nem nyújtott be végleges ajánlatot, így ajánlata egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító, illetve ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek a következő okok miatt:

- Az ajánlattevő ajánlatának 13. oldalán nem egyértelműen nyilatkozott arról, hogy az 1/3. (Írószertartó álló) termék milyen kialakítású. Az ajánlattevő hiánypótlás keretében sem hozta összhangba az 1/3. termék műszaki leírás „kialakítás” részét a becsatolt mintapéldánynak megfelelően.
- Az ajánlat 42-48. oldalain becsatolt ártáblázatban –az ajánlattevő nem tüntette fel külön-külön az egyes színek vagy jelölés /kivitel szerinti vonalkódokat az alábbiakban felsorolt termékek vonatkozásában (az ajánlattevő végleges ajánlatot nem csatolt, melynek ártáblázatában – külön-külön soronként - megállapításra kerülhetett volna, hogy az alábbiakban felsorolt termékek vonatkozásában melyek az egyes színek vagy jelölés/kivitel szerinti vonalkódok): 1/5. (Iratpapucs), 1/47. (Díszkötöző), 1/50. (Párnafesték), 1/52. (Fedlap színes), 1/53. (Hátlap színes fényes), 1/54. (Hátlap színes bőrmintázatú), 1/57. (Fűzőspirál 6 mm-es), 1/58. (Fűzőspirál 8 mm-es), 1/59. (Fűzőspirál 10 mm-es), 1/60. (Fűzőspirál 12-12,5 mm-es), 1/61. (Fűzőspirál 14 mm-es), 1/62. (Fűzőspirál 16 mm-es), 1/63. (Fűzőspirál 19 mm-es), 1/64. (Fűzőspirál 22 mm-es), 1/65. (Fűzőspirál 25 mm-es), 1/66. (Fűzőspirál 28-28,5 mm-es), 1/67. (Fűzőspirál 32 mm-es), 1/68. (Fűzőspirál 38 mm-es), 1/69. (Fűzőspirál 44-45 mm-es), 1/73. (Felíró tábla A/4 fedeles), 1/74. (Felíró tábla A/4), 1/77. (Gumis mappa prespán), 1/78. (Gumis mappa), 1/79. (Gumis irattáska), 1/115. (Füzes spirálos A/4), 1/116. (Füzes spirálos A/5), 1/117. (Füzes /iskolai/ A/4), 1/118. (Füzes /iskolai/ A/5), 1/119. (Jegyzetőmb A/4), 1/120.

(Jegyzetomb A/5), 1/121. (Jegyzetomb A/6), 1/146. (Színes fénymásolópapír), 1/155. (Golyós tollbetét), 1/161. (Ceruzabetét), 1/162. (Faceruza), 1/163. (Gyorsíró faceruza), 1/165. (Filctoll (normál), 1/166. (Alkoholos filctoll), 1/167. (Alkoholos filctoll), 1/168. (CD/DVD marker), 1/169. (Golyós filc), 1/170. (Zselés toll), 1/171. (Szövegkiemelő), 1/172. (Vizuáltábla-toll).

- Az ajánlattevő első (eredeti) ajánlatának 14-34. oldalain több termék esetében a „megajánlott termék neve” oszlopban /bal oldal/egyértelműen megjelölte az adott termék műszaki paramétereit, míg a „megajánlott termék műszaki leírása” oszlopban /jobb oldal / a termék nevének leírásához képest eltérően, azaz nem egyértelműen nyilatkozott az egyes műszaki paramétereikről; valamint az adott termékek közül egyes termékeknél, ahol az ajánlattevő a „megajánlott termék műszaki leírása” oszlopban úgy nyilatkozott, hogy „*többféle*” *színben, ill. minimum ...-féle színben*” szállítja a terméket, azoknál a termékeknél a műszaki leírás nem volt egyértelmű arra vonatkozólag, hogy hányféle színben biztosítja adott termékek. A jelen pont szerint érintett – nem egyértelmű műszaki leírást tartalmazó - termékek a következők: 1/5. (Iratpapucs), 1/15. (Olló), 1/16. (Levélbontó), 1/17. (Lyukasztógép 2 lyukas), 1/18. (Lyukasztógép 4 lyukas), 1/23. (Gemkapocs 32-33 mm), 1/41. (Hibajavító roller), 1/42. (Hibajavító fluid vizes bázisú), 1/47. (Díszkötöző), 1/49. (Bélyegzőpárna natúr), 1/50. (Párnafesték), 1/51. (Fedlap víztiszta), 1/52. (Fedlap színes), 1/53. (Hátlap színes fényes), 1/54. (Hátlap színes bőrmintázatú), 1/55. (Hátlap fehér fényes), 1/56. (Hátlap fehér bőrmintázatú), 1/57. (Fűzőspirál 6 mm-es), 1/58. (Fűzőspirál 8 mm-es), 1/59. (Fűzőspirál 10 mm-es), 1/60. (Fűzőspirál 12-12,5 mm-es), 1/61. (Fűzőspirál 14 mm-es), 1/62. (Fűzőspirál 16 mm-es), 1/63. (Fűzőspirál 19 mm-es), 1/64. (Fűzőspirál 22 mm-es), 1/65. (Fűzőspirál 25 mm-es), 1/66. (Fűzőspirál 28-28,5 mm-es), 1/67. (Fűzőspirál 32 mm-es), 1/68. (Fűzőspirál 38 mm-es), 1/69. (Fűzőspirál 44-45 mm-es), 1/73. (Felíró tábla A/4 - fedeles), 1/74. (Felíró tábla A/4), 1/77. (Gumis mappa prespán), 1/78. (Gumis mappa), 1/79. (Gumis irattáska), 1/98. (Nagynyomású levegőtisztító spray), 1/104 – 1/109. (Légpárnás tasakok), 1/111. (Díszcsomagoló), az 1/123 (Öntapadós jegyzetomb), 1/124 – 1/127. (Öntapadós jegyzetomb és jelölőcímkék), 1/132. (Flipchart papírtomb), 1/143. (Szalagos irományfedél), 1/168. (CD/DVD marker), 1/171. (Szövegkiemelő).
- Az ajánlattevő az 1/16. (Levélbontó) termék vonatkozásában csatolta a mintapéldányt, azonban az nem felel meg a Részvételi Dokumentáció műszaki leírásában (ld. 49. oldal) előírt azon feltételnek, hogy „Pengerögztítés: penge a nyél végéig rögzített” legyen, tekintettel arra, hogy a becsatolt mintapéldányról megállapítható, hogy nem a nyél végéig rögzített a penge.
- Az ajánlattevő az 1/72. (Villámzáras dosszié A/4) termék vonatkozásában csatolta a mintapéldányt, azonban az nem felel meg a Részvételi Dokumentáció műszaki leírásában (ld. 60. oldal) előírt azon feltételnek, hogy „a borítón lecserélhető címketartó” legyen, tekintettel arra, hogy a becsatolt mintapéldányról megállapítható, hogy a borítón nincs lecserélhető címketartó.
- Az ajánlattevő az 1/75. (Névjegytartó mappa) termék vonatkozásában csatolta a mintapéldányt, azonban az nem felel meg a Részvételi Dokumentáció műszaki leírásában (ld. 61. oldal) előírt azon feltételnek, hogy a termék rendelkezzen „12 polipropilén elválasztólap A-Z regiszterrel”, tekintettel arra, hogy a becsatolt mintapéldányról megállapítható, hogy a termék nem rendelkezik 12 polipropilén elválasztólap A-Z regiszterrel.
- Az ajánlattevő az 1/77. (Gumis mappa prespán) termék vonatkozásában nem csatolta a Részvételi Dokumentáció műszaki leírásában (ld. 61. oldal) előírt –

valamennyi színre vonatkozó - mintapéldányt, csupán a „kék” színre vonatkozó mintapéldányt. Az első (eredeti) ajánlat 23. oldalán az 1/77. terméknel az ajánlattevő nem nyilatkozott egyértelműen, hogy pontosan hány féle színben kívánja a terméket szállítani az ajánlatkérő részére.

- Az ajánlattevő az 1/81. (Genotherm) termék vonatkozásában csatolt mintapéldánya nem felel meg a Részvételi Dokumentáció műszaki leírásában (ld. 62. oldal) előírtaknak, tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő 50 db/csomag csomagolási egységre kért ajánlatot benyújtani (melyet az ajánlattevő meg is ajánlott az ajánlatának 24. oldalán), ehhez képest a becsatolt mintapéldány 100 db/csomag kiszerezésű.
- Az ajánlattevő az 1/83. (Lefűzhető „L” genotherm) termék vonatkozásában csatolt mintapéldány nem felel meg a Részvételi Dokumentáció műszaki leírásában (ld. 63. oldal) előírtaknak, tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő 25 db/csomag csomagolási egységre kért ajánlatot benyújtani (melyet az ajánlattevő meg is ajánlott az ajánlatának 24. oldalán), ehhez képest a becsatolt mintapéldány 100 db/csomag kiszerezésű.
- Az ajánlattevő az 1/84. (Névkitűző tok műanyag szalagos csipeszrögzítéssel) termék vonatkozásában nem csatolta a Részvételi Dokumentáció műszaki leírásában (ld. 63. oldal) előírtaknak megfelelő mintapéldányt.
- Az ajánlattevő az 1/85. (Műanyag szalagos kitűzőcsipesz) termék vonatkozásában nem csatolta a Részvételi Dokumentáció műszaki leírásában (ld. 63. oldal) előírtaknak megfelelő mintapéldányt.
- Az ajánlattevő az 1/96. (Képernyőtisztító spray) termék vonatkozásában a „megajánlott termék műszaki leírása” oszlopban nem jelölte meg egyértelműen, hogy a megjelölt 250 ml-es kiszerezésű terméket pontosan milyen kiszerezésben (pl. doboz, flakon stb.) kívánja szállítani.
- Az ajánlattevő az 1/98. (Nagynyomású levegőtisztító spray) termék vonatkozásában a „megajánlott termék műszaki leírása” oszlopban nem jelölte meg egyértelműen, hogy a megjelölt 350-400 ml-es kiszerezésű terméket pontosan milyen kiszerezésben (pl. doboz, flakon stb.) kívánja szállítani.
- Az ajánlattevő az 1/146. (Színes fénymásolópapír) termék vonatkozásában csatolta a Részvételi Dokumentáció 73. oldalán kért színskálát. Az ajánlat 30. oldalán az ajánlattevő nyilatkozott arról, hogy 500 ív/csomag kiszerezésben kívánja az 1/146-os terméket szállítani. Tekintettel arra, hogy nem a becsatolt színskála, hanem a szállítani kívánt termék csomagolása tartalmazza – adott színű – termék vonalkódját, ezért az ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy az ártáblázatban feltüntetett vonalkód (47. oldal) melyik színű fénymásolópapír csomagolásának vonalkódját tartalmazza. Az első (eredeti) ajánlat 47. oldalán az ártáblázat az 1/146-os termék vonatkozásában csak az egyik színre vonatkozó vonalkódot tartalmazza. A többi színű (csomagolású) termék (összesen minimum 20-féle) vonalkódját az ártáblázat nem tartalmazza. Az 1/146. számú termék műszaki leírásának „Szín” része nem egyértelműen került meghatározásra, azaz az ajánlattevő nem határozta meg, hogy pontosan hány féle színt ajánl meg az ajánlatkérő számára, csupán annyit jelölt meg, hogy „min. 20-féle”.
- Az ajánlattevő az 1/157. (Egyszer használatos golyóstoll) termék vonatkozásában csatolt mintapéldány kialakítása nem felel meg a Részvételi Dokumentáció műszaki leírásában (ld. 75. oldal) előírtaknak, tekintettel arra, hogy a becsatolt mintapéldány kialakítása nem a tinta színével megegyező tolltest (mivel a tolltest átlátszó), továbbá a tolltest és a betét nem egybeöntött műanyag.



- Az ajánlattevő az 1/171. (Szövegkiemelő) termék vonatkozásában nem csatolta a Részvételi Dokumentáció műszaki leírásában (ld. 78. oldal) előírt – valamennyi színre vonatkozó - mintapéldányt, csupán a „citromsárga” színre vonatkozó mintapéldányt.
- Az ajánlattevő az 1/172. (Vizuáltábla toll) termék vonatkozásában csatolt mintapéldány mérete nem felel meg a Részvételi Dokumentáció műszaki leírásában (ld. 79. oldal) előírtaknak, tekintettel arra, hogy a becsatolt mintapéldány átmérője 22 mm (az előírt 13-15 mm helyett), a hossza pedig 135 mm (az előírt minimum 140 mm helyett). A termék műszaki leírása (ajánlat 33. oldal) nem egyértelműen határozza meg a termék átmérőjét és hosszát.
- Az ajánlattevő az 1/173. (Ügyféltoll) termék műszaki leírása vonatkozásában nem nyilatkozott egyértelműen a termék talpáról, azaz hogy csúszásgátló vagy ragasztható talpú-e a termék. A becsatolt mintapéldány alapján a termék csúszásgátló talpú, de erről az ajánlatában az ajánlattevő egyértelműen nem nyilatkozott.
- Az ajánlattevő az 1/125. (Öntapadós jegyzettömb) termék vonatkozásában az ajánlat 46. oldalán becsatolt ártáblázatban két oszlopban eltérően jelölte meg a termék méretét (76 x 127 ill. 75 x 125 mm), míg a műszaki ajánlatban (28. oldal) 75 x 125 mm méretben került a termék feltüntetésre.
- Az ajánlattevő végleges ajánlatában nem nyilatkozott arról, hogy az 1/157. (Egyszer használatos golyóstoll) és az 1/159. (Mechanikus ceruza) termékeket valóban a becsatolt minta, ill. műszaki leírás szerint (ajánlat 31. oldala), „1 darab” kiszerelésben kívánják-e szállítani ajánlatkérő részére, tekintettel arra, ilyen formában az ajánlatkérő azt állapította meg, hogy a termék nem rendelkezik az egyedi beazonosításra alkalmas vonalkóddal. Darabra történő megajánlás esetén minden egyes darabnak tartalmaznia kell a termék vonalkódját. A megajánlott termékeken azonban nincs vonalkód, azokra az ajánlattevő öntapadós címkével, kézzel ragasztotta rá. Az ajánlattevő az első tárgyaláson nyilatkozott arról, hogy a kiszerelési egységnek megfelelő mintapéldányokat csatolja a végleges ajánlatba, valamint a végleges ajánlat műszaki leírását a tárgyaláson elhangzottaknak megfelelően módosítják. Az ajánlattevő a végleges ajánlatot az első tárgyaláson előírt határidőre nem nyújtotta be.
- Az ajánlattevő a végleges ajánlatot nem csatolt be, így nem nyilatkozott arról, hogy az 1/161. (Ceruzabetét) terméket valóban a becsatolt minta, ill. műszaki leírás szerint (ajánlat 31. oldala), „tubus” kiszerelésben kívánja-e szállítani ajánlatkérő részére, tekintettel arra, ilyen formában az ajánlatkérő azt állapította meg, hogy a termék csomagolása (tubus) nem rendelkezik az egyedi beazonosításra alkalmas vonalkóddal. /Darabra történő megajánlás esetén minden egyes darabnak tartalmaznia kell a termék vonalkódját. A megajánlott termékeken azonban nincs vonalkód, azokra az ajánlattevő öntapadós címkével, kézzel ragasztotta rá./ Az ajánlattevő az első tárgyaláson nyilatkozott arról, hogy a kiszerelési egységnek megfelelő mintapéldányt csatolja a végleges ajánlatba, valamint a végleges ajánlat műszaki leírását a tárgyaláson elhangzottaknak megfelelően módosítja. Az ajánlattevő a végleges ajánlatot az első tárgyaláson előírt határidőre nem nyújtotta be.
- Az ajánlatkérő az első tárgyaláson az I/112. (Mutató A/4) és az I/113. (Mutató A/5) termékek műszaki leírását módosította oly módon, hogy a „spirálos” kivitel helyett mindkét termék esetében „kötött” kivitel kért megajánlani a végleges ajánlatban.

Az ajánlattevő a módosított műszaki leírásnak megfelelő végleges ajánlatot nem nyújtott be az I/112., illetve az I/113. termékek vonatkozásában.

- Az ajánlatkérő az első tárgyaláson az I/97. (Képernyőtisztító kendő Wet/Dry) termék műszaki leírását módosította oly módon, hogy a „1 csomagban 10-10 db száraz és nedves törőlkendő” kiszerelés helyett „1 csomagban 20-20 db száraz és nedves törőlkendő” kiszerelést kért megajánlani a végleges ajánlatban. Az ajánlattevő a módosított műszaki leírásnak megfelelő végleges ajánlatot nem nyújtott be az I/97. termék vonatkozásában.

A felsoroltak okán az Eurotronik Zrt. ajánlattevő ajánlata az 1. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattételi határidőre benyújtott eredeti ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

### **V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**A szerződés száma: [2] Rész száma: <sup>2</sup> [2] Elnevezés:** Különbféle nyomott és nyomatlan levélpapírok, borítékok és tasakok beszerzése

Az eljárás eredményes volt x igen  nem

### **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

#### **V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

#### **V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**

#### **V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### **V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### **V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

### **V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>**

#### **V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

#### **V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevő neve, címe és adószáma, alkalmassága indokolása és ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az ajánlattevő neve: **I-COM Irodaellátás Kft.**

Az ajánlattevő címe: 1044 Budapest, Ezred u. 2.

Az ajánlattevő adószáma: 25049813-2-41

**Alkalmasság indokolása:**

Ajánlattevő az eljárást megindító felhívás megfelelő pontjaiban előírt kizáró okoknak és alkalmassági követelményeknek mindegyikének megfelelt; az eljárást megindító felhívásban előírt pénzügyi-gazdasági, valamint műszaki-szakmai alkalmassági követelményeket az ajánlattevő - a Kbt. 67. § (1) valamint 114. § (2) bekezdései alapján - megfelelően igazolta.

**Az ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):**

1. Nettó ajánlati ár (nettó képzett ár)	73 278,00 HUF
2. Teljesítési határidő	3 munkanap

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (nettó képzett ár)	90	10	900
Teljesítési határidő (munkanapokban megadva)	10	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:			1000

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:-

**V.2.4) Az ajánlat értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>**

1-10 pont

**V.2.5) Az ajánlat értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>**

Az 1. értékelési szempont (nettó ajánlati ár /nettó képzett ár) szerinti értékelés:

- Az ajánlati egységárat az adott részre vonatkozó ártáblázatban felsorolt valamennyi termékre szükséges megadni úgy, hogy az tartalmazzon minden, a teljesítéssel összefüggésben felmerülő költséget és a szerződés időtartama alatt semmilyen jogcímen nem emelhető. Az ajánlati egységár felszorozásra kerül az adott termék tekintetében megállapított szorzószámmal és az így kapott szorzat képezi a nettó képzett árat. A felolvasólapon az ártáblázat mindösszesen sorában szereplő nettó képzett árat (nettó ajánlati ár) kell feltüntetni.
- Az értékelés módszere: a legkedvezőbb (a legalacsonyabb (képzett) árat tartalmazó) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, többi ajánlat pontszáma pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével kerül kiszámításra a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazása vonatkozó útmutató (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklete (A /1 /ba) pont) alapján.

*Az értékelés képlete (fordított arányosítás):*

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A 2. értékelési szempont (teljesítési határidő) szerinti értékelés:

- A 2. értékelési szempont esetében az értékelési táblázatban megadott időintervallumon belül kerül értékelésre az ajánlat. Amennyiben az ajánlattevő a maximum teljesítési határidő felett tesz ajánlatot, abban az esetben az ajánlata érvénytelen, amennyiben a minimum teljesítési határidő alatt tesz ajánlatot, abban az esetben a maximális 10 pontot kapja (tehát nem jár érte többletpont).
- Az értékelés módszere: a Közbeszerzési Hatóság Útmutatója 1. sz. melléklete B. alfejezete („Az abszolút értékelési módszerek”) 1. pontja szerinti „Pontozás” módszerével történik a következők szerint:

3 munkanap – 10 pont

4 munkanap – 8 pont

5 munkanap – 4 pont

6 munkanap – 1 pont

Az ajánlatkérő az egyes részajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a meghatározott ponthatárok között értékeli az ajánlatkérő által meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza az adott értékelési szempontozáshoz tartozó súlyszámmal.

Az összes pontszám meghatározása részajánlatonként:

Az 1. és a 2. értékelési szempontokra kapott súlyozott pontszámok összeadásra kerülnek. A részajánlatonként így összegzett pontszámok kerülnek összevetésre (értékelésre).

Ajánlat kettő tizedes jegy pontosságig megadott összegben (1. számú értékelési szempont), továbbá egész munkanapra (2. számú értékelési szempont) kerekítve adható.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

A nyertes ajánlattevő neve: **I-COM Irodaellátás Kft.**

A nyertes ajánlattevő címe: 1044 Budapest, Ezred u. 2.

A nyertes ajánlattevő adószáma: 25049813-2-41

A teljes ellenszolgáltatás összege (a rendelkezésre álló keretösszeg mértéke):

nettó 10 000 000,-Ft

Ez az ajánlattevő nyújtotta be a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot, az ajánlat érvényes és megfelelő az ajánlatkérő számára.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen x nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup> -**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

*Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:*

1. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve:

**Profil-Copy 2002 Kft. – Borítékonline.hu Kft.** közös ajánlattevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők címe:

- Profil-Copy 2002 Kft. címe: 3531 Miskolc, Kiss Ernő út 15-2.
- Borítékonline.hu Kft. címe: 1033 Budapest, Szentendrei út 89-95. 3. ép.

Az érvénytelen ajánlatot tevők adószáma:

- Profil-Copy 2002 Kft. adószáma: 12933086-2-05
- Borítékonline.hu Kft. adószáma: 12913820-2-41

Az érvénytelenség indoka: A Profil-Copy 2002 Kft. – Borítékonline.hu Kft. közös ajánlattevők által az eljárás 2. része vonatkozásában benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen, mivel azt az ajánlattételi határidő lejártá után nyújtották be.

2. Az érvénytelen ajánlatot tevő neve: **Eurotronik Zrt.**

Az érvénytelen ajánlatot tevő címe: 1117 Budapest, Budafoki út 111-113.

Az érvénytelen ajánlatot tevő adószáma: 11767509-2-51

Az érvénytelenség indoka:

Az Eurotronik Zrt. (1117 Budapest, Budafoki út 111-113.) az első tárgyaláson elhangzottak alapján, a tárgyalási jegyzőkönyvben rögzített határidőre (második tárgyalás időpontjáig) nem nyújtotta be a hiánypótlását, továbbá – az első tárgyaláson módosított műszaki leírás alapján – nem nyújtott be végleges ajánlatot, így ajánlata egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító, illetve ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek a következő okok miatt:

- Az ajánlattevő a 2. rész valamennyi terméke vonatkozásában az első (eredeti) ajánlat 35-38. oldalain megjelölt kiszerelésekhez képest nem a megajánlott kiszerelések szerinti mintapéldányokat, hanem 1-1 db mintapéldányt csatolt be, kézzel ráragasztva a – kézzel írt – vonalkódokat, melyeket az ajánlatkérő nem fogad el, azok nem a termék egyedi azonosítására alkalmas vonalkódok. Ajánlatkérő az első tárgyaláson rögzítetteknek megfelelően (módosítva a műszaki leírásban a mintapéldányok becsatolására vonatkozó feltételeket) kérte a 2/1., 2/5., 2/12., 2/13., 2/14. és a 2/15. termékek esetében benyújtani a megajánlott kiszerelési egységnek megfelelő mintapéldányokat. Az ajánlattevő az első tárgyaláson előírt határidőig nem tett eleget a hiánypótlási felhívásnak, nem csatolta be a kért mintapéldányokat.
- Az ajánlattevő nem csatolt be végleges ajánlatként olyan ártáblázatot, melyben a 2/1. (Levélpapír bordázott Rives A/4) és a 2/3. (Boríték bordázott LA4 két színnel nyomott) termékek esetében a megajánlott „többféle” színek szerinti vonalkódok, valamint a vonalkódokhoz tartozó színek soronként feltüntetésre kerültek volna.
- Az ajánlatkérő az első tárgyaláson a 2/2. számú termék (Levélpapír két színnel nyomott) Részvételi Dokumentáció 80. oldalán rendelkezésre bocsátott műszaki leírását a „Minimális Műszaki Követelmény” oszlopban a termék „Kivitel” sorát az alábbiak szerint módosította: „Két színnel nyomott, különböző szöveggel”. Ennek megfelelően a 2/2. számú termékre vonatkozóan az ártáblázat is módosításra került az alábbiak szerint: „Levélpapír - két színnel nyomott A/4”. Az ajánlattevő a módosított műszaki leírásnak megfelelő végleges ajánlatot, valamint a 2. rész vonatkozásában módosított ártáblázatot nem nyújtott be a 2/2. számú termék vonatkozásában.

A felsoroltak okán az Eurotronik Zrt. ajánlattevő ajánlata a 2. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattételi határidőre benyújtott eredeti ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> -**

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk: <sup>2</sup>**

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: (2017/09/22) / Lejárata: (2017/10/02)

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/09/21)**

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/09/21)**

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>**

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben