

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Országgyűlés Hivatala	
Postai cím: Kossuth Lajos tér 1-3.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1055

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Hordozható számítógépek, kiegészítők és kapcsolódó szolgáltatások beszerzése (685/2017.)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

- 250 darab irodai, üléstermi és távmunka végzésére alkalmas hordozható számítógép (notebook) mennyiségilicencsel rendelkező operációs rendszerrel együtt történő szállítása, kiegészítő eszközök, valamint 40 darab, a notebook töltésére alkalmas hordozható külső akkumulátor (power bank) szállítása, az előírt dokumentációelkészítése.
- A felhasználók oktatása alkalmanként kb. 2,5 órában, 10-20 fő részvételével (összesen 15 alkalom).
- A notebookokra és azok akkumulátoraira vonatkozó, 2022. június 30-ig tartó teljes körű helyszíni garanciaés a notebookok vonatkozásában véletlen balesetre vonatkozó pluszgarancia, a jótállás teljes időtartama alattfennálló illesztő programokra vonatkozó szoftverkövetés, valamint a jótállás teljes időtartama alatt biztosítandóhelyszíni szervizszolgáltatás diszkmegtartás mellett.
- A notebook töltésére alkalmas külső akkumulátor (power bank) vonatkozásában legalább 3 év jótállásikötelezettség.
- Az 1. pont szerinti notebook gyártójának a webhelyén keresztül az illesztőprogramokat, illetve annakújabb verzióit folyamatosan biztosítani kell a Windows 10 Professional és Enterprise operációs rendszerekfrissítéseinek megfelelően, az azokkal való teljes kompatibilitás megőrzése miatt a jótállás teljes időtartama(2022. június 30-ig) alatt.
A nyertes ajánlattevőnek biztosítania kell az 1. pont szerinti notebook(ok)nak a gyártói weboldalon gyári számalapján történő garanciális státusz ellenőrzési lehetőségét.
- A szoftverkörnyezetet az ajánlatkérő alakítja ki.
- Az üzembe helyezés az ajánlatkérő feladata.
- Vételi jog keretében az ajánlatkérő 30.6.2019-ig opcionálisan 20 darab irodai, üléstermi és távmunka végzésére alkalmas hordozható számítógépet (notebook) mennyiségi licencsel rendelkező operációs rendszerrel együtt,illetve 20 darab, notebook töltésére alkalmas hordozható külső akkumulátort (power bank) kér leszállítani,továbbá opcionálisan 5 alkalom felhasználói oktatást és – az opcionálisan szállítandó

notebook(ok)ra vonatkozóan – pluszgaranciát érvényesíthet egyoldalúan a közbeszerzési dokumentum mellékletét képező műszaki leírásban, valamint szerződéstervezetben foglaltaknak megfelelően.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2017/S 216-448634

2017/S 224-465981 (korrigendum)

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 16136/2017 (KÉ-szám/évszám)

16954/2017 (KÉ-szám/évszám) / korrigendum

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: a beszerzés tárgyára vonatkozó indikatív árak bekérése

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [] **Elnevezés:** Hordozható számítógépek, kiegészítők és kapcsolódó szolgáltatások beszerzése (685/2017.)

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.

Ajánlattevő neve:	99999 Informatika Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1118 Budapest, Rétköz u. 5.
Ajánlattevő adószáma:	13854964-2-43

Értékelési szempont	Az ajánlat tartalmi elemei
1) Notebook akkumulátor üzemidejének a BAPCo Mobile Mark 2014 referenciaszoftverrel végzett mérésének eredménye	887 perc
2) SSD csatoló típusa PCIe-NVEm	<input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem
3) Burkolat anyaga	<input type="checkbox"/> kompozit <input type="checkbox"/> fém <input checked="" type="checkbox"/> kompozit-fém <input type="checkbox"/> egyéb
4) Ár	nettó 65 215 100 HUF

Alkalmasság indokolása:

Ajánlattevő az eljárást megindító felhívás megfelelő pontjaiban előírt kizáró okoknak és alkalmassági követelmények mindegyikének megfelelt; az eljárást megindító felhívásban előírt pénzügyi-gazdasági, valamint műszaki-szakmai alkalmassági követelményeket az ajánlattevő - a Kbt. 67. § (1) bekezdése, továbbá a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján - megfelelően igazolta.

2.

Ajánlattevő neve:	HUMANsoft Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1037 Budapest, Montevideo u. 8.
Ajánlattevő adószáma:	10239025-2-44

Értékelési szempont	Az ajánlat tartalmi elemei
1) Notebook akkumulátor üzemidejének a BAPCo Mobile Mark 2014 referenciaszoftverrel végzett mérésének eredménye	887 perc
2) SSD csatoló típusa PCIe-NVEm	<input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem
3) Burkolat anyaga	<input type="checkbox"/> kompozit <input type="checkbox"/> fém <input checked="" type="checkbox"/> kompozit-fém <input type="checkbox"/> egyéb
4) Ár	nettó 66 820 000 HUF

Alkalmasság indokolása:

Ajánlattevő az eljárást megindító felhívás megfelelő pontjaiban előírt kizáró okoknak és alkalmassági követelmények mindegyikének megfelelt; az eljárást megindító felhívásban előírt pénzügyi-gazdasági, valamint műszaki-szakmai alkalmassági követelményeket az ajánlattevő - a Kbt. 67. § (1) bekezdése, alapján - megfelelően igazolta.

3.

Ajánlattevő neve:	T-Systems Magyarország Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	1117 Budapest, Budafoki út 56.
Ajánlattevő adószáma:	12928099-2-44

Értékelési szempont	Az ajánlat tartalmi elemei
1) Notebook akkumulátor üzemidejének a BAPCo Mobile Mark 2014 referenciaszoftverrel végzett mérésének eredménye	600 perc
2) SSD csatoló típusa PCIe-NVEm	<input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
3) Burkolat anyaga	<input type="checkbox"/> kompozit <input type="checkbox"/> fém <input checked="" type="checkbox"/> kompozit-fém <input type="checkbox"/> egyéb

4) Ár	nettó 90 520 400 HUF
-------	-----------------------------

Alkalmasság indokolása:

Ajánlattevő az eljárást megindító felhívás megfelelő pontjaiban előírt kizáró okoknak és alkalmassági követelmények mindegyikének megfelelt; az eljárást megindító felhívásban előírt pénzügyi-gazdasági, valamint műszaki-szakmai alkalmassági követelményeket az ajánlattevő - a Kbt. 67. § (1) bekezdése, alapján - megfelelően igazolta.

4.

Ajánlattevő neve:	Nádor Rendszerház Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1152 Budapest, Telek u. 7-9.
Ajánlattevő adószáma:	10507326-2-42

Értékelési szempont	Az ajánlat tartalmi elemei
1) Notebook akkumulátor üzemidejének a BAPCo Mobile Mark 2014 referenciaszoftverrel végzett mérésének eredménye	630 perc
2) SSD csatoló típusa PCIe-NVEm	<input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
3) Burkolat anyaga	<input type="checkbox"/> kompozit <input type="checkbox"/> fém <input checked="" type="checkbox"/> kompozit-fém <input type="checkbox"/> egyéb
4) Ár	nettó 103 999 400 HUF

Alkalmasság indokolása:

Ajánlattevő az eljárást megindító felhívás megfelelő pontjaiban előírt kizáró okoknak és alkalmassági követelmények mindegyikének megfelelt; az eljárást megindító felhívásban előírt pénzügyi-gazdasági, valamint műszaki-szakmai alkalmassági követelményeket az ajánlattevő - a Kbt. 67. § (1) bekezdése, alapján - megfelelően igazolta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

		99999 Informatika Kft.	HUMANsoft Kft.	T-Systems Magyarország Zrt.	Nádor Rendszerház Kft.
Az értékelés	A részsze- mpontok				

részszempontjai	súlyszá mai	Értékel ési pontsz ám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelé si pontszá m és súlyszá m szorzata	Értékelés i pontszám	Értékelé si pontszá m és súlyszá m szorzata
1) Notebook akkumulátor üzemidejének a BAPCo Mobile Mark 2014 referenciaszoftv errel végzett mérésének eredménye (perc)	15	10	150	10	150	7,09	106,35	7,39	110,85
2) SSD csatoló típusa PCIe- NVEm (igen vagy nem)	5	1	5	1	5	10	50	10	50
3) Burkolat anyaga (kompozit vagy fém vagy kompozit-fém vagy egyéb)	10	10	100	10	100	10	100	10	100
4) Ár	80	10	800	9,78	782,4	7,48	598,4	6,64	531,2
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei			1055		1037,4		854,75		792,05

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² A szempontok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa minden szempont esetén: 1-10.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Minőségi kritérium (Akkumulátor üzemidő): Az 1. bírálati szempont értékelése az Útmutató 1. számú melléklete A/1. bb) pont szerinti egyenes arányosítással történik úgy, hogy a legkedvezőbb (leghosszabb) üzemidőt tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki az ajánlatkérő a pontszámokat.

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{legrosszabb}$: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Minőségi kritérium (SSD csatoló típusa): A 2. bírálati szempont esetében az ajánlatok értékelése az Útmutató 2. számú melléklete B. A1) pontja szerinti pontkiosztással történik, ahol az „Igen” válasz esetén az ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a „Nem” válasz esetén az ajánlat a minimális 1 pontot kapja.

Minőségi kritérium (burkolat anyaga): A 3. bírálati szempont értékelése az Útmutató 2. számú melléklete B. B. pontja szerinti pontkiosztással történik, ahol a „kompozit”, „fém” vagy „kompozit-fém” anyagmegajánlások bármelyike a maximális 10 pontot kapja; az „egyéb” burkolatanyag megajánlás a minimális 1 pontot kapja.

4. Minőségi kritérium (Ár): A 4. bírálati szempont értékelése az Útmutató 1. melléklet A/1ba) pont szerinti fordított arányosítás módszerével úgy, hogy a legkedvezőbb (a legalacsonyabb árat tartalmazó) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, többi ajánlat pontszáma pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével kerül kiszámításra.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

$A_{legrosszabb}$: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az ajánlatkérő az egyes ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a meghatározott ponthatárok között értékeli az ajánlatkérő által meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza az adott értékelési szemponthoz tartozó súlyszámmal.

Az összes pontszám meghatározása:

Az értékelési szempontokra kapott súlyozott pontszámok összeadásra kerülnek. Az ajánlatonként így összegezett pontszámok kerülnek összevetésre (értékelésre).

Az ajánlat egész számra kerekítve megadott összegben, azaz egész számban (4. számú értékelési szempont) adható!

Az ajánlatkérő az értékelés során nem alkalmaz kerekítést, a pontszámokat kettő tizedes jegyig veszi figyelembe.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	99999 Informatika Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1118 Budapest, Rétköz u. 5.

Ajánlattevő adószáma:	13854964-2-43
-----------------------	---------------

Az ellenszolgáltatás összege nettó 65 215 100 Ft.

A vételi jog (opció) értéke (legfeljebb) 5 658 200 Ft.

A szerződés értéke mindösszesen (legfeljebb) 70 873 300 forint.

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

A nyertes ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek, így az ajánlattevő ajánlata érvényes, valamint a Kbt. 76. § (2) c) pontja szerinti értékelési szempont (legjobb ár-érték arány) szerinti legelőnyösebb ajánlatot a nyertes ajánlattevő adta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevő neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve:	ALOHA Informatika Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1117 Budapest, Alíz u. 1. 7. emelet
Ajánlattevő adószáma:	12147784-2-43

Az érvénytelenség indoka: a hiánypótlásra meghatározott határidőig

- Az ajánlattevő nem nyilatkozott a KI/94-21/2017. számú (második) kiegészítő tájékoztatás letöltéséről.
- Ajánlattevő nem csatolta a gyártó által kiállított megfelelőségi tanúsítványt.
- Az ajánlatban becsatolt egységes európai közbeszerzési dokumentum (ESPD) nem megfelelően került kitöltésre.
- Ajánlattevő nem nyilatkozott egyértelműen a megajánlott termék tömegéről.
- Ajánlattevő az ajánlatában nem nyilatkozott a megajánlott notebook színéről.
- Ajánlattevő a TPM chiphez nem írt konkrét típust.
- Ajánlattevő az ajánlatában nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a megajánlott termék rendelkezik-e magyar nyelvű használati, kezelési útmutatóval.

- Ajánlattevő az ajánlatában nem nyilatkozott a megajánlott notebook gyártói weboldalon gyári szám alapján történő garanciális státusz ellenőrzési lehetőségéről.

A felsoroltak okán az ALOHA Informatika Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattételi határidőre benyújtott eredeti ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2018/01/26) / Lejárata: (2018/02/05)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/01/24)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/01/25)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:

A 99999 Informatika Kft. ajánlati ára (nettó 65 215 000,-Ft) számítási hibát tartalmazott, ezért az ajánlatkérő a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján a számítási hiba javítását elvégezte úgy, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (alapadatokat) alapul véve kiszámította az összesített ellenértéket és megállapította, hogy a 99999 Informatika Kft. ajánlata az ajánlati ár vonatkozásában nettó 65 215 100 Ft.

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben