



AZ ORSZÁGGYŰLÉS HIVATALA
GAZDASÁGI FŐIGAZGATÓ HELYETTESE
1054 BUDAPEST, SZÉCHENYI RKP. 19.

GFH - 532 /2012.

Zsálek Szilveszter úrnak,
ügyfélkapcsolati menedzser
Vodafone Magyarország Mobil Távközlési Zrt.
1096 Budapest
Lechner Ödön fasor 6.
fax: 288 3149

Tisztelt Ajánlattevő!

A „Mobil távközlési szolgáltatás nyújtása, valamint telefon készülékek szállítása (471/2012)” tárgyú közbeszerzési eljárásban november 13-án benyújtott „Hiánypótlás” nevű dokumentummal, a 15-én benyújtott (Kérelem) és 16-án kiegészített (Kiegészítés) előzetes vitarendezési kérelmükkel kapcsolatban a közbeszerzésekről szóló 2011. évi LVIII. törvény (Kbt.) 79. § (3) bekezdése alapján a következőkről tájékoztatom.

A Kbt. 79. § (1) bekezdés a) pontja szerint előzetes vitarendezés kezdeményezésére a jogsértő eseményről való tudomásszerzést követő három munkanapon belül van lehetőség, azzal, hogy a (2) bekezdés értelmében a vitarendezési kérelemben meg kell jelölni a kérelmező javaslatát, észrevételét, az álláspontját alátámasztó adatokat, tényeket. Ezen jogszabályi rendelkezések következtében a Kiegészítésben foglaltakban előadottakra – mivel ezen dokumentum a megkövetelt három napon túl érkezett – nem áll módunkban nyilatkozni.

Az Önök által benyújtott kettő releváns irattal az ajánlattételi határidőre benyújtott ajánlatukban szereplő hibát sajnálatosan nemcsak, hogy nem orvosolták, hanem azt még hangsúlyosabbá tették.

1. A Vodafone Zrt. ajánlatát illetően:

A Felolvasólap „C” oszlopa 2. sorában feltüntetett „-1000 Ft/db/hó” összeg tekintetében a Hiánypótlás második oldal 3. pontja második bekezdésében elírásra illetve nyomtatási hibára hivatkoznak, és ennek megfelelő „Javított felolvasólapot” (önkéntes hiánypótlás második oldal negyedik sorában nevezik így a hiánypótlás során benyújtott iratot) is csatolnak, amely 2. sorában „1000 Ft/db/hó” szerepel.

Ezzel szemben a Kérelem 3. oldala második bekezdésében az „- 1000 Ft/db/hó megajánlott tétel” tekintetében számítási hiba javítására irányuló kérelmet nyújtottak be.

Az említett dokumentumokban szereplő kérelmek egymásnak is ellentmondó voltát most figyelmen kívül is hagyva, a számítási hibának minősítéssel összefüggésben hivatkozunk a Kbt. 68. § (1) bekezdésére, amely szerint számítási hiba javítására a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve kerülhet sor. Számítási hiba javításának végrehajtása során esetünkben kizárólag a Felolvasólap

„E” oszlopában található számított értéke(ke)t javíthatjuk, a „C” oszlopban feltüntetett ajánlatot nem, mivel az ún. alapadat. Így – amennyiben a számítási hiba javítási kérésüknek eleget tennénk – a „- 1000 Ft/db/hó” megajánlást kellene megszorozzuk „-1”-el, amely alapján az „E” oszlop összege + 400.000-re változna, tehát az ajánlatuk értékelésre kerülő Összesen sora 1.709.600 Ft-ra – lényegesen előnytelenebbre - változna.

A Felolvasólap 2. sorának „C” oszlopában szereplő „-1000 Ft/db/hó” megajánlással kapcsolatosan a Hiánypótlásban a negatív előjellel összefüggésben előadott „elírás, vagy nyomtatási hiba” tekintetében a GFH-504/2012. számú levelünk 3. oldalán részletesen kifejtett indokainkat fenntartjuk.

2. A vitarendezési kérelem „Versenyársak ajánlatai” részével kapcsolatban:

Teljes mértékben nem értünk egyet a vitarendezési kérelem e részével, az alábbiak miatt:

- a Telenor Magyarország Zrt-nek nem adtunk lehetőséget a Felolvasólap „szabad kitöltésére”, a cég nem adhat „kvázi új árat”, nem sérült a Kbt. 67. § (7) bekezdése, mivel a bekért hiánypótlás nem módosította az ajánlat tartalmát, a javított Felolvasólap mindösszesen sora ugyanazt az összeget tartalmazza, mint az eredeti,
- a Magyar Telekom Nyrt. Felolvasólapján megkettőzött 25. sornak hiánypótlás keretében történő javítása nem jár „az ajánlat tartalmi módosításával”.

El kell még mondanunk, hogy a vitarendezési kérelmükkel kapcsolatos álláspontunk kialakítása során az Ajánlattevő beadványai közötti összhang hiánya zavaró, hátráltató tényező volt, igen bonyolult helyzet elé állítva ezzel Hivatalunkat, ugyanis ha a Kérelemben foglaltak alapján járnánk el, úgy nem vennénk egyáltalán figyelembe a november 13-án benyújtott Hiánypótlást, ha viszont a Hiánypótlást vesszük figyelembe, akkor pedig a Kérelem tekintetében nem tud az ajánlatkérő megfelelően eljárni.

Kérem a vitarendezési kérelmükre adott válaszuk elfogadását, az eljárás eredményéről készített összegezését hamarosan – szándékunk szerint holnap – küldjük. A Kbt. 79. § (3) bekezdésében foglalt tájékoztatási kötelezettségünknek jelen levelünknek a vitarendezési kérelem benyújtása módjával megegyező módon Önök részére történő kiküldésekor – a hivatkozott jogszabályi helynek megfelelő adattartalommal – eleget teszünk.

Budapest, 2012. november 20.

Tisztelettel

Nagy Zoltán