

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményel induló) - EKR001053182020

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Informatikai eszközök, szoftver beszerzése (775)**
tárgya:

Ajánlatkérő **Országgyűlés Hivatala**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Országgyűlés Hivatala	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_8825309
			3
Postai cím:	Kossuth Lajos Tér 1-3.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1055
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Bodgál	Ágnes
E-mail:	kozbeszerzes@parlament.hu	Telefon:	+36 14416498
		Fax:	+36 14416497
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.parlament.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Összesen 4 db monitor (1. rész), 1 db szkennér (2. rész), 100 db Microsoft Office 2019 standard mennyiségi lincence (3. rész), összesen 57 db laptop (4. rész) és 5 db mini PC (5. rész) beszerzése, melyek részletes felsorolását, valamint a részletes műszaki feltételeket a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

200

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - Monitorok beszerzése

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

NÁDOR Rendszerház Irodaautomatizálási Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1152

10507326242

Budapest, Telek Utca 7-9.

Alkalmasság indokolása: Gazdasági és pénzügyi alkalmassági feltételek meghatározására a Kbt. 65. § (1) bekezdés alapján nem került sor. Az ajánlattevő a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltak szerint előzetesen igazolta műszaki-szakmai alkalmasságát. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme, az ajánlati ár mindösszesen: 472.000,- Ft + ÁFA.

Bravogroup Rendszerház Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1145
Budapest, Újvilág utca 50-52.

11809360242

Alkalmasság indokolása: Gazdasági és pénzügyi alkalmassági feltételek meghatározására a Kbt. 65. § (1) bekezdés alapján nem került sor. Az ajánlattevő a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltak szerint előzetesen igazolta műszaki-szakmai alkalmasságát. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme, az ajánlati ár mindösszesen: 405.120,- Ft + ÁFA.

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.

24909707206

Alkalmasság indokolása: Gazdasági és pénzügyi alkalmassági feltételek meghatározására a Kbt. 65. § (1) bekezdés alapján nem került sor. Az ajánlattevő a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltak szerint előzetesen igazolta műszaki-szakmai alkalmasságát. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme, az ajánlati ár mindösszesen: 395.500,- Ft + ÁFA.

Freedom-Tech Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,
Magyarország 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.

23444054213

Alkalmasság indokolása: Gazdasági és pénzügyi alkalmassági feltételek meghatározására a Kbt. 65. § (1) bekezdés alapján nem került sor. Az ajánlattevő a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltak szerint előzetesen igazolta műszaki-szakmai alkalmasságát. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme, az ajánlati ár mindösszesen: 714.960,- Ft + ÁFA.

Informatéka Kft, Magyarország 1067 Budapest, Teréz Körút 31

10219199242

Alkalmasság indokolása: Gazdasági és pénzügyi alkalmassági feltételek meghatározására a Kbt. 65. § (1) bekezdés alapján nem került sor.

Az ajánlattevő igazolta, hogy rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három éven belül befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett, szerződészerűen teljesített referenciával, amely legalább 3 db monitor szállítására vonatkozik.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme, az ajánlati ár mindösszesen: 393.000,- Ft + ÁFA.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

NÁDOR Rendszerház Irodaautomatizálási Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

Bravogroup Rendszerház Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

Freedom-Tech Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű
Társaság

Szöveges értékelés:

Informatéka Kft

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Informatéka Kft, Magyarország 1067 Budapest, Teréz Körút 31 10219199242

Az eljárás nyertese a legalacsonyabb árat tartalmazó, érvényes ajánlatot benyújtó Informatéka Kft. ajánlattevő lett 393.000,- Ft + ÁFA összegű ajánlatával.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1095 Budapest, Tinódi Utca 1-3. fszt. 6.	12937303243

A hiánypótlási felhívásnak a PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. nem tett eleget, így az ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján kizárólag az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe a bírálat során.

A közbeszerzési dokumentumokban az ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlatban csatolni kell a szakmai ajánlatot, valamint a becsatolt szakmai ajánlatnak tartalmaznia kell mindazokat a műszaki paramétereket, amelyek alapján - az ajánlati felhívás dokumentációjában rendelkezésre bocsátott műszaki követelményeket figyelembe véve - a termék megfelelősége megállapítható.

Az ajánlatkérő megállapította, hogy a PC Trade Systems Kft. szakmai ajánlata nem tartalmazza a megajánlott 1/1. termék (1. tétel) vonatkozásában:

- a képarányra
- a háttérvilágításra
- a betekintési szögére
- a VGA darabszámára
- a DisplayPort darabszámára
- a HDMI darabszámára
- az USB 3.0 darabszámára
- az USB 2.0 darabszámára
- a válaszidőre
- a megjelenített színekre
- a dönthetőségre
- a forgathatóságra (V)

- a forgathatóságra (F)
- az állítható magasságra vonatkozó paramétereiket.

Az ajánlatkérő továbbá megállapította, hogy a PC Trade Systems Kft. szakmai ajánlata nem tartalmazza a megajánlott 1/2. termék (2. tétel) vonatkozásában:

- a képarányra
- a megjelenített színekre
- a válaszidő átlagra
- a látószögre
- a beépített hangszórókra (W)
- a ventilátor nélküliségre
- a monitor vezérlő szoftver támogatásra
- a HDMI darabszámára
- a DVI-D darabszámára
- a VGA darabszámára
- a LAN Port darabszámára
- az USB darabszámára vonatkozó paramétereiket.

Az előzőekben foglaltakra tekintettel a PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlata az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bek. e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Szkenner beszerzése
 A szerződés száma: 2
 Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 9

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
NÁDOR Rendszerház Irodaautomatizálási Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1152 Budapest, Telek Utca 7-9.	10507326242
Alkalmasság indokolása: Gazdasági és pénzügyi alkalmassági feltételek meghatározására a Kbt. 65. § (1) bekezdés alapján nem került sor. Az ajánlattevő a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltak szerint előzetesen igazolta műszaki-szakmai alkalmasságát. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme, az ajánlati ár mindösszesen: 1.503.000,- Ft + ÁFA.	
Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft., Magyarország 5000 Szolnok, Szapáry Utca 6.	10264450216
Alkalmasság indokolása: Gazdasági és pénzügyi alkalmassági feltételek meghatározására a Kbt. 65. § (1) bekezdés alapján nem került sor. Az ajánlattevő a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltak szerint előzetesen igazolta műszaki-szakmai alkalmasságát. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme, az ajánlati ár mindösszesen: 1.298.900,- Ft + ÁFA.	
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	24909707206
Alkalmasság indokolása: Gazdasági és pénzügyi alkalmassági feltételek meghatározására a Kbt. 65. § (1) bekezdés alapján nem került sor. Az ajánlattevő a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltak szerint előzetesen igazolta műszaki-szakmai alkalmasságát. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme, az ajánlati ár mindösszesen: 1.352.000,- Ft + ÁFA.	
Alienline Kft., Magyarország 6729 Szeged, Szabadkai Út 9/A	13470458206
Alkalmasság indokolása: Gazdasági és pénzügyi alkalmassági feltételek meghatározására a Kbt. 65. § (1) bekezdés alapján nem került sor. Az ajánlattevő a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltak szerint előzetesen igazolta műszaki-szakmai alkalmasságát. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme, az ajánlati ár mindösszesen: 1.461.600,- Ft + ÁFA.	

Alkalmasság indokolása: Gazdasági és pénzügyi alkalmassági feltételek meghatározására a Kbt. 65. § (1) bekezdés alapján nem került sor.

Az ajánlattevő igazolta, hogy rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három éven belül befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett, szerződészerűen teljesített referenciával, amely legalább 1 darab szkener szállítására vonatkozik.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme, az ajánlati ár mindösszesen: 1.118.000,- Ft + ÁFA.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

NÁDOR Rendszerház Irodaautomatizálási Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft.

Szöveges értékelés:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

Alienline Kft.

Szöveges értékelés:

Bravogroup Rendszerház Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bravogroup Rendszerház Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1145 Budapest, Újvilág utca 50-52. 11809360242

Az eljárás nyertese a legalacsonyabb árat tartalmazó, érvényes ajánlatot benyújtó a Bravogroup Rendszerház Kereskedelmi Kft. ajánlattevő lett 1.118.000,- Ft + ÁFA összegű ajánlatával.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,
Magyarország 1095 Budapest, Tinódi Utca 1-3. fszt. 6.

12937303243

A hiánypótlási felhívásnak a PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. nem tett eleget, így az ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján kizárólag az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe a bírálat során.

A közbeszerzési dokumentumokban az ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlatban csatolni kell a szakmai ajánlatot, valamint a becsatolt szakmai ajánlatnak tartalmaznia kell mindazokat a műszaki paramétereket, amelyek alapján - az ajánlati felhívás dokumentációjában rendelkezésre bocsátott műszaki követelményeket figyelembe véve - a termék megfeleltetése megállapítható.

Az ajánlatkérő megállapította, hogy a PC Trade Systems Kft. szakmai ajánlata nem tartalmazta a megajánlott termék vonatkozásában:

- az alapkövetelményekre (grafikus szkennerek /tervek, röntgenképek, filmnegatívok éles és részletes beolvasásához/)
- az optikai sűrűsége
- a szkennelési távolságra (maximum)
- a papírfarmátumokra (A4, A5, B4, B5)
- a színmélység (min.)
- a fényforrásra
- a kiadvány-formátumra
- a csatlakozókra
- az illesztőprogram támogatásra

vonatkozó paramétereket.

Az előzőekben foglaltakra tekintettel a PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlata a 2. részben a Kbt. 73. § (1) bek. e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Invigor Informatika Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1114 Budapest, Bartók Béla Út 15/D. 14757671243

A hiánypótlási felhívásnak az Invigor Informatika Kft. nem tett eleget, így az ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján kizárólag az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe a bírálat során.

A közbeszerzési dokumentumokban az ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlatban csatolni kell a szakmai ajánlatot, valamint a becsatolt szakmai ajánlatnak tartalmaznia kell mindazokat a műszaki paramétereket, amelyek alapján - az ajánlati felhívás dokumentációjában rendelkezésre bocsátott műszaki követelményeket figyelembe véve - a termék megfeleltetése megállapítható.

Az ajánlatkérő megállapította, hogy az Invigor Informatika Kft. ajánlata nem tartalmazza a következő dokumentumokat, nyilatkozatokat:

- az ajánlattevő átláthatóságára vonatkozó nyilatkozatot;
- a kötelezettségvállaló részéről a cégszerűen aláírt ártáblázatot Pdf. formátumban; továbbá
- az Invigor Informatika Kft. szakmai ajánlata nem tartalmazza a megajánlott termék „illesztőprogram támogatására” („natív mód” és „pufferelt memóriára”) vonatkozó nyilatkozatot;
- a szakmai ajánlat nem került a kötelezettségvállaló részéről cégszerűen (szabályszerűen) aláírva (Pdf. formátumban) benyújtásra;
- az ajánlatban nem került benyújtásra az ajánlatot, nyilatkozatot aláíró(k), kötelezettségvállalásra jogosult(ak) aláírása hitelességének megállapítása érdekében a cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányának egyszerű másolata, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás mintája egyszerű másolata.

Az előzőekben foglaltakra tekintettel az Invigor Informatika Kft. ajánlata a 2. részben a Kbt. 73. § (1) bek. e) pont alapján

érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Innova Tender Szolgáltató Betéti Társaság, Magyarország 2740 Abony, Gaál Miklós Utca 13 26512673213

A hiánypótlási felhívásnak az Innova Tender Szolgáltató Bt. nem tett eleget, így az ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján kizárólag az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe a bírálathoz.

Az ajánlatkérő megállapította, hogy az Innova Tender Szolgáltató Kft. ajánlatában EKR űrlap kitöltésével nyilatkozott arról, hogy az ajánlati felhívás III.1.3.) M1) pontja vonatkozásában kapacitást nyújtó szervezetet vesz igénybe, de az ajánlattevő ajánlata hiánypótlási felhívás megküldését követően sem tartalmazza a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet olyan - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrás rendelkezésre áll majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt (Kbt. 65.§ (7) bekezdés).

Az előzőekben foglaltakra tekintettel az Innova Tender Szolgáltató Kft. ajánlata a 2. részben a Kbt. 73. § (1) bek. e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

BigApple2001 Bt, Magyarország 2089 Telki, Fő Utca 27/2 20970668213

A hiánypótlási felhívásnak a BigApple2001 Bt. nem tett eleget, így az ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján kizárólag az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe a bírálathoz.

Az ajánlatkérő megállapította, hogy a BigApple2001 Bt. ajánlata nem tartalmazza az ajánlattevő átláthatóságára vonatkozó nyilatkozatát.

Az előzőek alapján a BigApple2001 Bt. ajánlata a 2. részben a Kbt. 73. § (1) bek. e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Microsoft Office 2019 standard mennyiségi licenc

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

M&M Computer Számítás- és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft, Magyarország 7623 Pécs, Mártírok Utca 42 10582048202

Alkalmasság indokolása: Gazdasági és pénzügyi alkalmassági feltételek meghatározására a Kbt. 65. § (1) bekezdés alapján nem került sor. Az ajánlattevő a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltak szerint előzetesen igazolta műszaki-szakmai alkalmasságát. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme, az ajánlati ár mindösszesen: 11.440.000,- Ft + ÁFA.

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. 24909707206

Alkalmasság indokolása: Gazdasági és pénzügyi alkalmassági feltételek meghatározására a Kbt. 65. § (1) bekezdés alapján nem került sor. Az ajánlattevő a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltak szerint előzetesen igazolta műszaki-szakmai alkalmasságát. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme, az ajánlati ár mindösszesen: 11.556.000,- Ft + ÁFA.

Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft., Magyarország 8000 Székesfehérvár, Mártírok Útja 3. B ép. 14464401207

Alkalmasság indokolása: Gazdasági és pénzügyi alkalmassági feltételek meghatározására a Kbt. 65. § (1) bekezdés alapján nem került sor. Az ajánlattevő a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltak szerint előzetesen igazolta műszaki-szakmai alkalmasságát.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme, az ajánlati ár mindösszesen: 12.939.300,- Ft + ÁFA.

Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft., Magyarország 5000 Szolnok, Szapáry Utca 6. 10264450216

Alkalmasság indokolása: Gazdasági és pénzügyi alkalmassági feltételek meghatározására a Kbt. 65. § (1) bekezdés alapján nem került sor. Az ajánlattevő a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltak szerint előzetesen igazolta műszaki-szakmai alkalmasságát. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme, az ajánlati ár mindösszesen: 11.778.000,- Ft + ÁFA.

Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság, Magyarország 1097 Budapest, Könyves Kálmán Körút 36. 10773381244

Alkalmasság indokolása: Gazdasági és pénzügyi alkalmassági feltételek meghatározására a Kbt. 65. § (1) bekezdés alapján nem került sor.
Az ajánlattevő igazolta, hogy rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három éven belül befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett, szerződészerűen teljesített olyan referenciával, amely összesen legalább 75 db Microsoft Office licence szállítására vonatkozik.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme, az ajánlati ár mindösszesen: 10.924.400,- Ft + ÁFA.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

M&M Computer Számítás- és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft

Szöveges értékelés:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft.

Szöveges értékelés:

Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft.

Szöveges értékelés:

Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság, Magyarország 1097 Budapest, Könyves Kálmán Körút 36. 10773381244

Az eljárás nyertese a legalacsonyabb árat tartalmazó, érvényes ajánlatot benyújtó a Magyar Telekom Távközlési Nyrt. ajánlattevő lett 10.924.400,- Ft + ÁFA összegű ajánlatával.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1095 Budapest, Tinódi Utca 1-3. fszt. 6.	12937303243
A PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlatában nem adta meg a 3. részben megajánlott termék pontos típusszámát. Az ajánlatkérő az ajánlati felhívás közbeszerzési dokumentációja I. fejezetének 13.5. pontjában rögzítette, hogy az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, amennyiben a szakmai ajánlat (a 3. részre vonatkozóan az ártáblázat) nem tartalmazza a megajánlott termék pontos típusszámát. Az előzőek okán a PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlata a 3. részben a Kbt. 73. § (1) bek. e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	

Duna Elektronika Kft., Magyarország 1183 Budapest, Gyömrői út 99	12029145243
A Duna Elektronika Kft. ajánlattevő - az EKR űrlapok becsatolásán kívül - egyéb más nyilatkozatot, dokumentumot nem nyújtott be. Az ajánlata nem tartalmaz a megajánlott termékre szakmai ajánlatot/ ártáblázatot (megajánlott termék pontos megnevezése). Szakmai ajánlat (pontos termékmegajánlás), valamint a termék egységára ismerete hiányában az ajánlatkérő nem tudta ellenőrizni, a műszaki követelményeknek való megfelelést, valamint az ajánlati árat. A Duna Elektronika Kft. ajánlattevő ajánlata a 3. részben a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	4 - Laptopok beszerzése
A szerződés száma:	4
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
T-Systems Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1097 Budapest, Könyves Kálmán Körút 36. Alkalmasság indokolása: Gazdasági és pénzügyi alkalmassági feltételek meghatározására a Kbt. 65. § (1) bekezdés alapján nem került sor. Az ajánlattevő igazolta, hogy rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három éven belül befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett, szerződészerűen teljesített olyan referenciával, amely összesen legalább 42 db laptop szállítására vonatkozik. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme, az ajánlati ár mindösszesen: 20.286.925,- Ft + ÁFA.	12928099244
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. Alkalmasság indokolása: Gazdasági és pénzügyi alkalmassági feltételek meghatározására a Kbt. 65. § (1) bekezdés alapján nem került sor. Az ajánlattevő igazolta, hogy rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három éven belül befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett, szerződészerűen teljesített olyan referenciával, amely összesen legalább 42 db laptop szállítására vonatkozik. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme, az ajánlati ár mindösszesen: 19.673.000,- Ft + ÁFA.	24909707206

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

T-Systems Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Szöveges értékelés:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.

24909707206

Az eljárás nyertese a legalacsonyabb árat tartalmazó, érvényes ajánlatot benyújtó az ETIAM Kft. ajánlattevő lett 19.673.000,- Ft + ÁFA összegű ajánlatával.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Invigor Informatika Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1114 Budapest, Bartók Béla Út 14757671243
15/D.

A hiánypótlási felhívásnak az Invigor Informatika Kft. nem tett eleget, így az ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján kizárólag az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe a bírálat során.

A közbeszerzési dokumentumokban az ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlatban csatolni kell a szakmai ajánlatot, valamint a becsatolt szakmai ajánlatnak tartalmaznia kell mindazokat a műszaki paramétereket, amelyek alapján – az ajánlati felhívás dokumentációjában rendelkezésre bocsátott műszaki követelményeket figyelembe véve - a termék megfelelése megállapítható.

Az ajánlatkérő megállapította, hogy az Invigor Informatika Kft. ajánlata nem tartalmazza a következő dokumentumokat, nyilatkozatokat:

- az ajánlattevő átláthatóságára vonatkozó nyilatkozatot;
- a kötelezettségvállaló részéről a cégszerűen aláírt ártáblázatot Pdf. formátumban; továbbá
- az Invigor Informatika Kft szakmai ajánlatában az 1. tétel vonatkozásában nem nyilatkozott a megajánlott termék kijelző felületére vonatkozóan;

- az ajánlattevő szakmai ajánlatában a 2. tétel vonatkozásában nem nyilatkozott a megajánlott termék
 - memória sebességére
 - a kijelző felbontására
 - a hálózatra
 - az adatátvitelre (bluetooth)
 - a billentyűzet kiosztásravonatkozóan;

- az ajánlattevő szakmai ajánlatában a 3. tétel vonatkozásában nem nyilatkozott a megajánlott termék operációs rendszerére vonatkozóan;

- az ajánlattevő szakmai ajánlatában a 4. tétel vonatkozásában nem nyilatkozott a megajánlott termék:

- grafikus vezérlőjére
- kijelzőjére („matt” kijelzője van-e a terméknek)
- hálózatára
- adatátvitelére
- csatlakozójára
- USB port számára
- USB-type C-ra
- audio leírására
- billentyűzet kiosztására

vonatkozóan;

- a szakmai ajánlat nem került a kötelezettségvállaló részéről cégszerűen (szabályszerűen) aláírva (Pdf. formátumban) benyújtásra;

- az ajánlatban nem került benyújtásra az ajánlatot, nyilatkozatot aláíró(k), kötelezettségvállalásra jogosult(ak) aláírása hitelességének megállapítása érdekében a cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányának egyszerű másolata, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás mintája egyszerű másolata.

Az előzőekben foglaltakra tekintettel az Invigor Informatika Kft. ajánlata a 4. részben a Kbt. 73. § (1) bek. e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

A szerződés száma: 5

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Freedom-Tech Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.	23444054213
Alkalmasság indokolása: Gazdasági és pénzügyi alkalmassági feltételek meghatározására a Kbt. 65. § (1) bekezdés alapján nem került sor. Az ajánlattevő a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltak szerint előzetesen igazolta műszaki-szakmai alkalmasságát. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme, az ajánlati ár mindösszesen: 267.500,- Ft + ÁFA.	
NÁDOR Rendszerház Irodaautomatizálási Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1152 Budapest, Telek Utca 7-9.	10507326242
Alkalmasság indokolása: Gazdasági és pénzügyi alkalmassági feltételek meghatározására a Kbt. 65. § (1) bekezdés alapján nem került sor. Az ajánlattevő a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltak szerint előzetesen igazolta műszaki-szakmai alkalmasságát. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme, az ajánlati ár mindösszesen: 274.500,- Ft + ÁFA.	
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	24909707206
Alkalmasság indokolása: Gazdasági és pénzügyi alkalmassági feltételek meghatározására a Kbt. 65. § (1) bekezdés alapján nem került sor. Az ajánlattevő a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltak szerint előzetesen igazolta műszaki-szakmai alkalmasságát. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme, az ajánlati ár mindösszesen: 260.750,- Ft + ÁFA.	
Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft., Magyarország 8000 Székesfehérvár, Mártírok Útja 3. B ép.	14464401207
Alkalmasság indokolása: Gazdasági és pénzügyi alkalmassági feltételek meghatározására a Kbt. 65. § (1) bekezdés alapján nem került sor. Az ajánlattevő a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltak szerint előzetesen igazolta műszaki-szakmai alkalmasságát. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme, az ajánlati ár mindösszesen: 273.170,- Ft + ÁFA.	
Informatéka Kft, Magyarország 1067 Budapest, Teréz Körút 31	10219199242
Alkalmasság indokolása: Gazdasági és pénzügyi alkalmassági feltételek meghatározására a Kbt. 65. § (1) bekezdés alapján nem került sor. Az ajánlattevő igazolta, hogy rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három éven belül befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett, szerződészerűen teljesített referenciával, amely legalább 3 db asztali számítógép szállítására vonatkozik. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme, az ajánlati ár mindösszesen: 270.000,- Ft + ÁFA.	
Bravogroup Rendszerház Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.	11809360242
Alkalmasság indokolása: Gazdasági és pénzügyi alkalmassági feltételek meghatározására a Kbt. 65. § (1) bekezdés alapján nem került sor. Az ajánlattevő igazolta, hogy rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három éven belül befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett, szerződészerűen teljesített referenciával, amely legalább 3 db asztali számítógép szállítására vonatkozik. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme, az ajánlati ár mindösszesen: 258.900,- Ft + ÁFA.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Freedom-Tech Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű
Társaság

Szöveges értékelés:

NÁDOR Rendszerház Irodaautomatizálási Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft.

Szöveges értékelés:

Informatéka Kft

Szöveges értékelés:

Bravogroup Rendszerház Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bravogroup Rendszerház Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1145 Budapest, 11809360242
Újvilág utca 50-52.

Az eljárás nyertese a legalacsonyabb árat tartalmazó, érvényes ajánlatot benyújtó a Bravogroup Rendszerház Kereskedelmi Kft. ajánlattevő lett 258.900,- Ft + ÁFA összegű ajánlatával.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1095 Budapest, Tinódi Utca 1-3. fszt. 6.	12937303243
A hiánypótlási felhívásnak a PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. nem tett eleget, így az ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján kizárólag az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe a bírálat során.	
A közbeszerzési dokumentumokban az ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlatban csatolni kell a szakmai ajánlatot, valamint a becsatolt szakmai ajánlatnak tartalmaznia kell mindazokat a műszaki paramétereket, amelyek alapján - az ajánlati felhívás dokumentációjában rendelkezésre bocsátott műszaki követelményeket figyelembe véve - a termék megfelelése megállapítható.	
Az ajánlatkérő megállapította, hogy a PC Trade Systems Kft. szakmai ajánlata nem tartalmazza a megajánlott vonatkozásában: <ul style="list-style-type: none">• a memória típusra• a háttértároló típusára• a grafikus vezérlő típusára• a min. USB 3.0 pontos darabszámára• a min. USB 2.0 pontos darabszámára• a csatlakozóra (HDMI darabszámára, valamint a mini DisplayPort-ra és annak darabszámára)• a hálózatra• az adatátvitelre• a Micro SD kártyaolvasóra• az audio kimenetre• az audio bementre vonatkozó paramétereket.	
Az előzőekben foglaltakra tekintettel a PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlata az 5. részben a Kbt. 73. § (1) bek. e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.	


V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2020.11.10	Lejárata:	2020.11.19
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:		2020.11.09	
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:		2020.11.09	
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:			
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:			
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:			
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:			
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.10) További információk:			

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa 	Indítás dátuma 	Indító felhasználó 
--	--	--

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2020.11.09 15:32:32

lacziad

Összesen: 1 sor (1 / 1)