

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Országgyűlés Hivatala, 1055 Budapest, Kossuth L. tér 1-3.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Országgyűlés Hivatala alábbiakban felsorolt épületében üzemelő tűzjelző és oltó, valamint gázjelző berendezések és rendszerek karbantartása és javítása:

1. Országház(Budapest, V. Kossuth Lajos tér 1-3.)
rendszer: tűzjelző, oltó, gázjelző
2. Kossuth téri létesítmények (1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 1-3.)
rendszer: tűzjelző, oltó, gázjelző
3. Országgyűlés Irodaháza (Budapest, V. Széchenyi rkp.19.)
rendszer: tűzjelző, oltó, gázjelző
4. Országgyűlési Könyvtár külső könyvraktára (Budapest XVIII. Nagyenyed u. 18.)
rendszer: tűzjelző, gázjelző
5. Balassi Bálint u. 1-5. szám alatti épület
rendszer: tűzjelző,

Az előzőekben megjelölt épületekben üzemelő tűzjelző és oltó, valamint gázjelző berendezések, valamint az azok működtetéséhez kapcsolódó kiegészítők illetve tartozékaik vonatkozó jogszabályok és előírások szerinti karbantartása és javítása.

A karbantartandó eszközöket a dokumentáció részét képező „Műszaki tartalom anyaglista” melléklet tartalmazza.

CPV: 50413100-4 Gázérzékelő – javítási és - karbantartási szolgáltatások

50610000-4 Biztonsági eszközökkel kapcsolatos javítási és karbantartási szolgáltatások

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás (Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti eljárás)

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Az ajánlatkérő hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást indíthat, ha a szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonötmillió (nettó 25.000.000) forintot, és legalább három ajánlattevőt hív fel ajánlattételre.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az ajánlattételi felhívás közvetlenül került megküldésre 2015. április 1-jén.

7. a) **Eredményes volt-e az eljárás:** igen

b)* **Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:--**

c)* **Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: --**

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

3 (három) ajánlat érkezett

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Érvényes ajánlatot tevő neve, címe:

Rendszertechnika Fővállalkozó Kft. (1026 Budapest, Nagyajtai u. 4/a. ép. 2. em. 2.)

Az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:

Ajánlati ár: 16.146.600,- Ft.+ ÁFA

Érvényes ajánlatot tevő neve, címe:

Danton Kft. (1172 Budapest, Nagyszékes u. 9.)

Az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:

Ajánlati ár: 16.350.000,- Ft.+ ÁFA

Alkalmasságuk indokolása

Az ajánlattevőkkel szemben kizáró okok nem állnak fenn, az ajánlattevők megfelelnek a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, ajánlatuk érvényes, megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott követelményeknek.

Értékelési szempont: a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

A táblázat kitöltésére nem kerül sor, mivel az ajánlatok elbírálásának szempontja a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

Az elbírálás részszempontja	A részszempont ok súlyszámai (adott esetben)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelé si	Értékel ési	Értékel ési	Értékelé si	Értékel ési	Értékelé si

(adott esetben alszemponjtjai is)	az alszemponjtok súlyszámai is)	pontszám	pontszám és súlyszáma szorzata	pontszám	pontszám és súlyszáma szorzata	pontszám	pontszám és súlyszáma szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerponjtokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerponjt szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerponjt szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:--**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A **Dunamenti Tűzór Kft.** (1131 Budapest, Szent László u. 109/A.) az ajánlatkérő által megküldött hiánypótlási felhívásban előírt hiánypótlási határidőre nem megfelelően teljesítette a hiánypótlást, így ajánlatából nem állapítható meg, hogy alkalmas-e a szerződés teljesítésére, ezért a benyújtott ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban valamint a dokumentációban előírtaknak a következők miatt:

- A hiánypótlás 7-12. oldalain becsatolt referencia nyilatkozatokban a folyamatban lévő szerződés esetében a teljesítés időpontjánál megjelölt teljesítési időszak befejező időpontja (2015. április 16.) nem az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző időpontra (2015. április 1.) esik, így nem lehet megállapítani az ellenszolgáltatás összegénél megadott értékből, hogy mennyi az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző (azaz 2015. április 1-jét megelőző) 36 hónapra eső kifizetett ellenszolgáltatás összege.

Erre tekintettel a **Dunamenti Tűzór Kft.** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek.

**11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
Nyertes ajánlattevő neve, címe:**

Rendszertechnika Fővállalkozó Kft. (1026 Budapest, Nagyajtai u. 4/a. ép. 2. em. 2.)

Az ellenszolgáltatás összege: 16.146.600,- Ft.+ ÁFA

A nyertes ajánlat kiválasztásának indoka:

A **Rendszertechnika Fővállalkozó Kft.** ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást, amely ajánlatkérő számára megfelelő.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:--

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015. május 27.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015. június 5.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. május 26.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. május 26.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.* Az összegezés javításának indoka:

22.* Az összegezés javításának időpontja:

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.