

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Országgyűlés Hivatala, 1055 Budapest, Kossuth L. tér 1-3.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Adásvételi szerződés melynek tárgya irodaszerek (írószer, irodai kiegészítők, irodai tárolók és rendezők, irodai kisgépek, irodai papíráruk, leporellók, nyomott, nyomatlan levélpapírok, borítékok és tasakok) beszerzése

30192000-1- Irodai kellékek

30199000-0- Papír irodaszerek és egyéb áruk

22800000-8 Papír- vagy kartonregiszter, számlakönyv, iratgyűjtő, űrlap és más irodai papíráru

30192121-5 Golyóstollak

30199700-7 Nyomtatott irodai termékek a formanyomtatványok kivételével

30199720-3 Levélpapír

30199230-1 Boríték

1.rész: Írószer, irodai kiegészítők, irodai tárolók és rendezők, irodai kisgépek, irodai papíráruk és leporellók beszerzése

A beszerzés mennyisége:

Összesen 171 féle írószer, irodai kiegészítő, irodai tároló- és rendező, irodai kisgép, irodai papíráru és leporelló szállítása a szerződés időtartama alatt 38.000.000,- Ft.+ÁFA keretösszeg erejéig

Becsült érték: nettó 38 millió forint

2.rész: Nyomott és nyomatlan levélpapírok, borítékok és tasakok beszerzése

A beszerzés mennyisége

Összesen 3 féle nyomott és nyomatlan levélpapír, összesen 13 féle boríték és 1 féle tasak továbbá 2 féle talpas boríték szállítása a szerződés időtartama alatt 10.000.000,- Ft.+ÁFA keretösszeg erejéig

Becsült érték: nettó 10 millió forint

3. A választott eljárás fajtája:

Nemzeti eljárásrendben lefolytatott hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárás a Kbt. 122. § (4) bekezdése alapján.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az eljárást megindító felhívás KÉ-8696/2015. számon jelent meg a Közbeszerzési Értesítő 60. számában, 2015. május 29-én.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

Igen, az eljárás valamennyi rész tekintetében eredményes volt.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:-

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. rész: öt ajánlat érkezett
2. rész: három ajánlat érkezett

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. rész:

Érvényes ajánlatot tevők neve, címe:

I-COM IRODAELLÁTÁS Kft. (1044 Budapest, Ezred utca 2.)

Az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: 2.860.080,- Ft+ÁFA

Alkalmasság indokolása:

Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő megfelel a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek. Végleges ajánlata maradéktalanul megfelel az eljárást megindító felhívásban, az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott követelményeknek.

Értékelési szempont: a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

2. rész:

Érvényes ajánlatot tevő neve, címe:

PROFIL-COPY 2002 Kft. (3531 Miskolc, Kiss Ernő út 15-2.)

Az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: 40.875,- Ft+ÁFA

Érvényes ajánlatot tevő neve, címe:

ÖRDÖG-PAPÍR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4030 Debrecen, Monostorpályi u. 26.)

Az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: 26.166,- Ft+ÁFA

Érvényes ajánlatot tevő neve, címe:

I-COM IRODAELLÁTÁS Kft. (1044 Budapest, Ezred utca 2.)

Az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: 23.395,- Ft+ÁFA

Alkalmasság indokolása:

Az ajánlattevőkkel szemben kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevők megfelelnek a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek. Végleges ajánlatuk maradéktalanul megfelel az eljárást megindító felhívásban, az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott követelményeknek.

Értékelési szempont: a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

A táblázat kitöltésére nem kerül sor, mivel az ajánlatok elbírálásának szempontja a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempont ok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelé si pont- szám	Értékelé- si pont- szám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelé- si pont- szám és súlyszám szorzata	Értékelé si pontszá m	Értékelé- si pontszá m és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként :							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szóveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:-**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:-**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1.rész:

1) A **PBS HUNGÁRIA Kft.** (1116 Budapest, Építész u. 8-12.) 1. részre benyújtott ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek, így a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az ajánlatában szereplő 1/3., 1/5, 1/78., 1/80. 1/81., 1/84., 1/91., 1/107. 1/171. sorszámú tételek vonatkozásában megállapított érvénytelenségi indokokra tekintettel.

2) Az **ÖRDÖG-PAPÍR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (4030 Debrecen, Monostorpályi u. 26.) 1. részre benyújtott ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban

és a dokumentációban meghatározott feltételeknek, így a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az ajánlatában szereplő 1/76., 1/78., 1/83., 1/84. és az 1/107. sorszámú tételek vonatkozásában megállapított érvénytelenségi indokokra tekintettel.

3) Az AP-OFFICE Kft. (1056 Budapest, Só u. 2. 5. em. 2.) 1. részre benyújtott ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek, így a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az ajánlatában szereplő 1/2., 1/8., 1/16., 1/72., 1/106., 1/124. és 1/141. sorszámú tételek vonatkozásában megállapított érvénytelenségi indokokra tekintettel.

4) A PROFIL-COPY 2002 Kft. (3531 Miskolc, Kiss Ernő út 15-2.) 1. részre benyújtott ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek, így a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az ajánlatában szereplő 1/115., 1/116. és 1/117. sorszámú tételek vonatkozásában megállapított érvénytelenségi indokokra tekintettel.

Tekintettel arra, hogy az ajánlattevők által benyújtott ajánlatok üzleti titkot tartalmaznak, így az érvénytelenség indokának részletezését az érintett ajánlattevők részére küldi meg az ajánlatkérő, amely a **PBS HUNGÁRIA Kft.** esetében 3 oldal, az **ÖRDÖG-PAPÍR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** esetében 2 oldal, az **AP-OFFICE Kft.** esetében 9 oldal, a **Profil- Copy 2002 Kft.** esetében 3 oldal.

2. rész:

Nincs érvénytelen ajánlat.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe:

I-COM IRODAELLÁTÁS Kft. (1044 Budapest, Ezred utca 2.)

Az ellenszolgáltatás összege: 2.860.080,-Ft.+ÁFA

A nyertes ajánlat kiválasztásának indoka:

Az I-COM IRODAELLÁTÁS Kft. ajánlata érvényes, az minden szempontból megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek, valamint nevezett ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást, amely ajánlatkérő számára megfelelő.

2. rész:

Nyertes ajánlattevő neve, címe:

I-COM IRODAELLÁTÁS Kft. (1044 Budapest, Ezred utca 2.)

Az ellenszolgáltatás összege: 23.395,-Ft.+ÁFA

A nyertes ajánlat kiválasztásának indoka:

Az I-COM IRODAELLÁTÁS Kft. ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást, amely ajánlatkérő számára megfelelő.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- 1. rész: -
- 2. rész: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- 1. rész: -
- 2. rész: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- 1. rész: -
- 2. rész: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015. szeptember 9.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015. szeptember 18.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. szeptember 7.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. szeptember 8.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.* Az összegezés javításának indoka:

22.* Az összegezés javításának időpontja:

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.