

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Országgyűlés Hivatala, 1055 Budapest, Kossuth L. tér 1-3.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A Steindl Imre Program során létrejött vagy felújított létesítményekben lévő építészeti, gépészeti és elektromos berendezések garancia fenntartásához szükséges karbantartásainak végzése.

14 db épületvillamossági, 9 db gépészeti, 11 db építészeti rendszer és 4 db külső létesítményi berendezés garancia fenntartásához szükséges karbantartása az ajánlattételi felhívás dokumentációja műszaki leírásában meghatározottak szerint.

CPV: 50710000-5

3. A választott eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján nemzeti eljárásrendben lefolytatott hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján Ajánlatkérő hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást indíthat, ha a szolgáltatás becsült értéke nem éri el a 25 millió forintot. Jelen közbeszerzés becsült értéke nettó 24 900 000,- Ft.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ---

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Az eljárást megindító felhívást 2015. július 28-án küldte meg Ajánlatkérő Ajánlattevők számára.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: ---

c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ---

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): Három

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

KÉSZ Építő és Szerelő Zrt. (6722 Szeged, Gutenberg u. 25-27.)

Ajánlattevő ajánlata érvényes. Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően igazolta, hogy kizáró okok nem állnak fenn.

Pénzügyi-gazdasági alkalmasságát Ajánlattevő árbevételről szóló nyilatkozat benyújtásával igazolta.

Ajánlattevő a műszaki-szakmai alkalmasságát az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően referenciamunka ismertetésével igazolta.

A vállalkozói díj havi nettó összege: 2.075.000 HUF/hónap

Hot&Cold Therm Kft. (4450 Tiszalök, Honvéd u. 19.)

Ajánlattevő ajánlata érvényes. Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően igazolta, hogy kizáró okok nem állnak fenn.

Pénzügyi-gazdasági alkalmasságát Ajánlattevő árbevételről szóló nyilatkozat benyújtásával igazolta.

Ajánlattevő a műszaki-szakmai alkalmasságát az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően referenciamunka ismertetésével igazolta.

A vállalkozói díj havi nettó összege: 2.079.900 HUF/hónap

YOURHOUSE Kft. (6720 Szeged, Kelemen L. u. 7.)

Ajánlattevő ajánlata érvényes. Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően igazolta, hogy kizáró okok nem állnak fenn.

Pénzügyi-gazdasági alkalmasságát Ajánlattevő árbevételről szóló nyilatkozat benyújtásával igazolta.

Ajánlattevő a műszaki-szakmai alkalmasságát az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően referenciamunka ismertetésével igazolta.

A vállalkozói díj havi nettó összege: 2.083.000 HUF/hónap

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): ---

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: ---

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ---

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

KÉSZ Építő és Szerelő Zrt. (6722 Szeged, Gutenberg u. 25-27.)

A vállalkozói díj havi nettó összege: 2.075.000 HUF/hónap

Ez az Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot, az ajánlat megfelelő Ajánlatkérő számára.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Hot&Cold Therm Kft. (4450 Tiszalök, Honvéd u. 19.)

A vállalkozói díj havi nettó összege: 2.079.900 HUF/hónap

Ez az Ajánlattevő nyújtotta be – a nyertes ajánlattevőt követően – a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: épületvillamossági, épületgépészeti, építészeti rendszerek, külső létesítmények, szaktanácsadás

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: KÉSZ Ingatlan Kft.: műszaki alkalmasság M1 pontja szerinti követelmény (referencia).

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015. augusztus 18.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015. augusztus 27.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. augusztus 17.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. augusztus 17.

18.* Az összegezés módosításának indoka: ---.

19.* Az összegezés módosításának időpontja: ---.

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: ---.

21. * Az összegezés javításának indoka: ---.

22. * Az összegezés javításának időpontja: ---.

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: ---.

24.* Egyéb információk: ---.

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.