

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Országgyűlés Hivatala	
Postai cím: 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 1-3.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1055

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Országgyűlés Irodaházában a szerverterem klímagépeinek cseréje és a munkákkal érintett helyiségek építészeti, gépészeti, villamos és tűzvédelmi felújítása, átalakítása (644/2016)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: 3 db raktár és tároló helyiség építészeti átalakítása, felújítása és gépházzá alakítása, továbbá 1 db tároló helyiség átépítése. 3 db légkezelő, 2 db gőznedvesítő berendezés, valamint 3 db kültéri hűtő-kompresszor egység telepítése, hangcsillapító falak emelése, a gépberendezéseket összekötő csővezetéki- és a szerverteremhez kapcsolódó befúvó-elszívó légcsatornarendszer kiépítése a hozzátartozó szabályozó szerelvényekkel, motoros csappantyúkkal, érzékelőkkel, elektromágneses védelmi elemekkel, villamos erőátvitel rendszerrel, elosztószekrényvel, irányítástechnikai rendszer kiépítésével, és vezérlő szekrényekkel. A tűzjelző hálózat kiegészítése, épületfelügyeleti rendszer kibővítése, beillesztése, adat továbbítási képesség beépítése.

A 2016. június 24-én tartott tárgyaláson a közbeszerzés és az annak eredményeként kötendő szerződés műszaki tartalma a következők szerint változott:

- az EMC védelmet nem kell megvalósítani kivéve az árazatlan költségvetés 52. sorában található tételt, amely elvégzendő,
- a tűzjelző, oltó rendszer nem megvalósítandó.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. harmadik része, 115. § (1) bekezdése szerint

IV.1.2) Az eljárás fajtája: hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás a Kbt. harmadik része, 115. § (1) bekezdése szerint

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: A Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján, ha az építési beruházás becsült értéke nem éri el a százmillió forintot, az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást lefolytathatja a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a Kbt. 115. §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával.

IV.2) Adminisztratív információk

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-5

Az értékelés részempontjai (adott esetben aliszempontjai is)	Belvárosi Építő Kft.		COOL-AIRCONDITIONAL Kft.		FŐVÁROSI ÉPÍTŐ Zrt.		HUNTIÁZS Kft.	
	A részempontok súlyszámai (adott esetben az aliszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata
Az ellenszolgáltatás nettó összege (nettó Ft)	50	240	4,86	243	4,89	244,5	5	250
A kivitelezés (szerződés teljesítése) során kiépített rendszerre, rendszerelemekre, átadott eszközökre, termékekre, elvégzett munkákra vonatkozóan vállalt jótállási idő (év) a kivitelezési munkák (megvalósítás) teljesítésétől számítva	30	60	5	150	5	150	5	150
A hűtőberendezés szezonális energia hatékonysági mutatójának mértéke hűtési üzemben (ESEER)	15	75	5	75	5	75	5	75
A kültéri egység zajterhelésének mértéke (dBA)	5	5	1	5	1	5	1	5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		380		473		474,5		480

Adott esetben a részempontokra adott pontszám szóveges értékelése:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelése a következő módszerek alkalmazásával történik:

Az **1. részszerpont** vonatkozásában a legalacsonyabb érték minősül a legkedvezőbb tartalmi elemnek, és kap maximális pontszámot, a többi ajánlat értékelése során ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság által az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról kiadott (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. június 01.) útmutató (továbbiakban: útmutató) relatív értékelési módszerek című (III./A.) fejezete 1. pont ba) alpontjában meghatározott képletet (fordított arányosítás módszere) alkalmazza.

A **2. részszerpont** vonatkozásában az ajánlatok értékelése az útmutató III.B fejezet, Abszolút értékelési módszerek 1. alfejezete szerinti „Pontozás” módszerével történik a következők szerint:

- 5 év vagy azt meghaladó jótállási idő vállalása esetén 5 pontot,
- 4 év jótállási idő vállalása esetén 4 pontot,
- 3 év jótállási idő vállalása esetén 3 pontot,
- 2 év jótállási idő vállalása esetén 2 pontot,
- 1 év jótállási idő vállalása esetén 1 pontot kap az ajánlat.

Jótállási idő töredék évre vonatkozóan nem vállalható.

Egy évnél rövidebb jótállási idő vállalása esetén az ajánlat érvénytelen.

A **3. részszerpont** vonatkozásában az ajánlatok értékelése az útmutató III.B fejezet, Abszolút értékelési módszerek 1. alfejezete szerinti „Pontozás” módszerével történik a következők szerint:

- A hűtőberendezés szezonális energia hatékonysági mutatójának mértéke (hűtési üzemben) 7,0 vagy azt meghaladó érték esetén 5 pontot,
- A hűtőberendezés szezonális energia hatékonysági mutatójának mértéke (hűtési üzemben) 6,6-6,9 esetén 4 pontot,
- A hűtőberendezés szezonális energia hatékonysági mutatójának mértéke (hűtési üzemben) 6,0-6,5 esetén 3 pontot,
- A hűtőberendezés szezonális energia hatékonysági mutatójának mértéke (hűtési üzemben) 5,6-5,9 esetén 2 pontot,
- A hűtőberendezés szezonális energia hatékonysági mutatójának mértéke (hűtési üzemben) 5,0-5,5 esetén 1 pontot kap az ajánlat.

Érvénytelen az ajánlat, ha a hűtőberendezés szezonális energia hatékonysági mutatójának mértéke hűtési üzemben nem éri el a legalább ESEER: 5 értéket.

Amennyiben valamely ajánlattevő ajánlatában a felolvasólapon illetve a vonatkozó dokumentumban a hűtőberendezés szezonális energia hatékonysági mutatójának mértéke (ESEER) több, mint egy tizedes jegy pontossággal szerepel, úgy azt az ajánlatkérő – a matematikai kerekítés általános szabályai szerint – egy tizedes jegyre kerekíti és így veszi figyelembe az értékelés során.

Az ajánlat 3. részszerpont szerinti tartalmi elemének alátámasztásaként, igazolásaként az ajánlattevő köteles benyújtani ajánlatában a hűtőberendezés

ESEER (European Seasonal Energy Efficiency Ratio) - európai szezonális energiahatékonysági mutatóját tartalmazó dokumentumot (a gyártó által kiadott hivatalos, vagy az Eurovent, mint minősítő intézet által igazolt dokumentum).

A 4. részszerpont vonatkozásában az ajánlatok értékelése az útmutató III.B fejezet, Abszolút értékelési módszerek 1. alfejezete szerinti „Pontozás” módszerével történik a következők szerint:

- 75 (dBA) vagy annál alacsonyabb zajterhelési érték esetén 5 pontot,
- 76 (dBA) vagy annál alacsonyabb, de 75 (dBA)-nál magasabb zajterhelési érték esetén 4 pontot,
- 77 (dBA) vagy annál alacsonyabb, de 76 (dBA)-nál magasabb zajterhelési érték esetén 3 pontot,
- 78 (dBA) vagy annál alacsonyabb, de 77 (dBA)-nál magasabb zajterhelési érték esetén 2 pontot,
- 79 (dBA) vagy annál alacsonyabb, de 78 (dBA)-nál magasabb zajterhelési érték esetén 1 pontot kap az ajánlat.

Érvénytelen az ajánlat, ha a kültéri egység zajterhelésének mértéke a gyártó által meghatározott információk alapján meghaladja a 79 (dBA)-t.

Az ajánlat 4. részszerpont szerinti tartalmi elemének alátámasztásaként, igazolásaként az ajánlattevő köteles benyújtani ajánlatában a kültéri egység zajterhelésének mértékét tartalmazó dokumentumot (a gyártó által kiadott hivatalos, vagy az Eurovent, mint minősítő intézet által igazolt dokumentum).

Amennyiben valamely érvényes ajánlatban az 1. részszerpont szerinti tartalmi elem nulla, és az ajánlat nem minősül érvénytelennek a Kbt.73. § (2) bekezdés alapján, úgy azon részszerpont tekintetében a hivatkozott útmutató III.A fejezete (Relatív értékelési módszerek) 1. alfejezet a) pontja szerinti arányosítással történik a pontozás, és e képlet alkalmazása során a legjobb és legrosszabb tartalmi elem egybeesése esetén mindegyik ajánlat maximális pontszámot kap.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HUNITÁZS Kft. (1139 Budapest, Fáy u. 16. fszt. 1.)

A kivitelezési feladatok ellenértéke: nettó 91.505.652,- Ft

A karbantartás és a karbantartás időtartama alatt végzendő szivárgásvizsgálattal összefüggő feladatok díja: nettó 700.000,- Ft/év

Ez az ajánlattevő nyújtotta be a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot, az ajánlat érvényes és megfelelő az ajánlatkérő számára.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen O nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **Építészet/statika, villamos munkák, automatika, EMC védelemmel összefüggésben az árazatlan költségvetés 52. sorában található tétel**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az

ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --- ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nyertes ajánlattevő ajánlatában BANKTRADE Banktechnika Kft., DYM-CAT BAU Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Gróf Épületautomatikai Rendszertechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., RENDSZERTECHNIKA Informatikai és Biztonságtechnikai Kft.
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Gróf Épületautomatikai Rendszertechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2016.07.15. / Lejárata: 2016.07.24.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.07.14.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.07.14.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: - ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: - ²
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: - ²
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: - ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: - ²
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: - ²
VI.1.10) További információk: - ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben