



ORSZÁGGYŰLÉS HIVATALA
GAZDASÁGI ÉS MŰKÖDTETÉSI IGAZGATÓ-HELYETTES

KI/57-14/2016.

P. Dussmann Kft.

Húvösvölgyi József
üzemeltetési ágazatigazgató
részére

Budapest
Rákóczi út 1-3.
1088

e-mail: dussmann@dussmann.hu

SCORPIO Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Seresné Farkas Júlia
ügyvezető igazgató részére

Budapest
Pomázi út 15.
1037

e-mail: info@scorpio.hu

Hunitázs Kft.

Rác Zsolt
ügyvezető részére

Budapest
Fáy u. 16. fszt. 1.
1139

e-mail: hunitazs@hunitazs.hu

Thermoclima Kft.

Solymári Béla
műszaki igazgató részére

Nagytarcsa
Csonka János utca 1/A.
2142

e-mail: solymari@thermoclima.hu

Tisztelt Ajánlattevő!

A „**Klímaberendezések karbantartása, javítása és szivárgásvizsgálata. (659/2016)**” tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett kérdésekkel kapcsolatban a Kbt. 114. § (6) bekezdése alapján a következő kiegészítő tájékoztatást adom.

Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket arról, hogy a tárgyaláson módosításra kerül a 2. sz. melléklet elnevezésű díjtáblázat, továbbá pontosításra kerül a szerződéstervezet.

1. kérdés: Az árazó táblázatban található olyan berendezés, amelyre a „garanciális időn belüli (éves) karbantartás” és a „Teljes karbantartási időszakra (1 év) vonatkozó karbantartás, javítás díja” is kitöltendő. Ebben az esetben az adott berendezésre a garanciális időszak lejártáig fizetendő díj vonatkozik majd ezt követően a teljes karbantartási időszakra (1 év) vonatkozó karbantartás, javítás díja? Ha mindkettőt szerepeltetem, akkor összeadásra kerülnek az éves díj meghatározásánál, ami

megtévesztő lehet. Kérem, szíveskedjenek tájékoztatni ezen adatok helyes megadásának módjáról.

Válasz: A garanciális eszközök berendezések esetén az L oszlopot kell kitölteni, az M oszlop üresen marad. A táblázatot egy évre vonatkozó adatokkal kérjük kitölteni, és a teljes ellenszolgáltatást az éves díj kettővel történő szorzásával kérjük meghatározni a 219. sorban, és ezzel összhangban a felolvasólapon.

2. kérdés: Az árazó táblázatban a „Garancia időn belüli karbantartások éves díja összesen” (M-215 cella) nem jelenik meg az összesítésnél, mivel a cella egy másik üres cellára hivatkozik. Ennek módosítása nem szükséges?

Válasz: Az M 215 cellának értelemszerűen az L oszlop összegzését (L209) kell megjelenítenie, kérjük javítani a képletet.

3. kérdés: A szerződéstervezet 4.1. pontjában található keretösszegnek, mely rendelkezésre áll, fedezetet kell nyújtania a 24 havi karbantartás, karbantartási anyag, javítási munkadíj és javítási anyag teljes összegére? Amennyiben igen és a 24 hónap alatt olyan fődarab hibásodik meg, mint például a MENERGA berendezés kompresszora, mely a keretösszeg 5%-a, akkor arra külön keretet biztosítanak, vagy ha elfogy a keretösszeg akkor a szerződés hatálya megszűnik?

Válasz: A Szerződés – a 4.1. pont és 19.2 pont alapján – a 24 hónapos időtartam letelte előtt is megszűnik, ha a rendelkezésre álló 60.000.000.- Ft + ÁFA keretösszeg terhére további munkák megrendelése már nem lehetséges. A kérdésben említett, vagy más, hasonló, előre nem látható esemény bekövetkezése esetén a Megrendelő megvizsgálja, a szerződés jogszerű, a Kbt. 141. §-ával összhangban álló módosításának lehetőségét.

4. kérdés: Véleményünk szerint a Szerződéstervezet 6.6 pontjának mondata nincs befejezve, kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt a mondat befejezésére!

Válasz: A szerződéstervezet hivatkozott pontjából a Kbt. 138. § (2) bekezdésére történő hivatkozás hiányzik. A tárgyaláson pontosításra kerül.

5. kérdés: A szerződéstervezet 6.13. pontja valamint a 7.5 pontja mind Megrendelő, mind Vállalkozó részére előírja a tűzoltó készülékek biztosítását. Kérdésünk, hogy kinek kell ezt biztosítani. Amennyiben Vállalkozónak, úgy kérjük megerősíteni, hogy akkor kell ezt biztosítani és csak azokon a helyszíneken, ahol tűzveszélyes tevékenységet kell végezni (javítások esetén)!

Válasz: A Vállalkozó az általa végzendő, tűzgyújtási engedélyhez kötött tevékenységekhez köteles rendelkezésre bocsátani az engedélyezésre szolgáló 50x2 példányos nyomtatványt, valamint az abban meghatározott tűzoltó készülékeket és eszközöket. A 7.5. pont a tárgyaláson törlésre kerül.

6. kérdés: A teljesítési biztosítékot a Szerződés 13.2. pontjában Ajánlatkérő 24+12 hónapra kéri, tehát a szerződés lejáratát követő 12 hónapig érvényben kell lennie. Amennyiben a keretösszeg kimerülése miatt a szerződés hatálya a 24 hónap letelte előtt megszűnik, úgy Megrendelő visszaadja a jóteljesítési garancia eredeti példányát vagy visszautalja az összegét a megszűnéstől számított 12 hónap után?

Válasz: A szerződés 13.1. pontja szerint a biztosítéknak „a szerződés teljesítésének elmaradásával, késedelmes vagy hibás teljesítésével kapcsolatos jótállási és szavatossági igényekre” is ki kell terjednie, továbbá a 8.1 pontban a Vállalkozó által elvégzett javítási munkákra, beépített anyagokra 12 hónap jótállási idő került előírásra. Amennyiben a szerződés 24 hónapon belül szűnik meg, úgy – feltéve, hogy nincs folyamatban a Megrendelő részéről jótállási vagy szavatossági igényérvényesítés – az átutalt biztosítékot a 13.1. pont értelmében a szerződés megszűnését követő 12 hónap elteltével vissza kell utalni, illetve intézkedni kell a bankgarancia felszabadításáról.

7. kérdés: Kérjük megadni, hogy a teljes szerződéses keretösszegre kérik-e a jóteljesítési garanciát, mivel azt az árban kalkulálni szükséges. Amennyiben igen, úgy helyesen értelmezzük, hogy Megrendelő kötelezettséget vállal a teljes keretösszeg lehívására? (ellenkező esetben a jóteljesítési biztosíték mértéke nem felel meg a hatályos előírásoknak)

Válasz: A biztosíték alapja a nyertes ajánlattevő felolvasólapján meghatározásra kerülő 24 havi vállalkozási díj lesz. (A szerződéstervezet 13.1. pontja a tárgyaláson pontosításra kerül.)

8. kérdés: Kérjük szíves tájékoztatásukat, hogy jól értelmezzük-e, hogy a garanciális gépek esetén (látogatói központ, mélygarázs) az „L” oszlopba és az „M” oszlopba ugyanazt az összeget kell tölteni, vagy csak az „L” oszlopot kell kitölteni és az „M” oszlopot üresen hagyni?

Válasz: Garanciális időn belüli karbantartás árazásánál csak az "L" oszlopot kell kitölteni, az "M" üresen marad.

9. kérdés: Az 1. számú melléklet 4. pontjában a következő mondat szerepel: „Egyszeri alkalommal kell elvégezni a vállalkozónak a hűtőkörök első revízióját; állapotfelmérést; hűtőkörökre vonatkozó szükséges dokumentáció és szivárgásvizsgálati tervekészítést, melyek díját a vállalási ár tartalmazza.” Ez alapján úgy értelmezzük, hogy a Megrendelőnél üzemelő berendezéseknek nincs szivárgásvizsgálati terve. Helyesen értelmezzük, hogy egyik berendezésnek sincs és nincs regisztrálva egyetlen berendezés se a Nemzeti Klímavédelmi Hatóságnál vagy vannak gépek amik rögzítve vannak és azoknál csak a szivárgásvizsgálatot kell elvégezni és vannak amelyek nincsenek

regisztrálva és azt regisztrálni szükséges. Amennyiben az elosztás nem egységes, úgy kérjük meghatározni, hogy mely gépeknél szükséges terv elkészítése is.

Válasz: Az oszlopok fejlécein egyértelműen meghatározásra került a munka jellege (egyszeri vagy rendszeres). A „J” oszlop” azon berendezésekhez tartozó celláiban, amelyek már rögzítve vannak az NKH rendszerben: „X” látható, így csak a „K” oszlopba kell beírni a rendszeres vizsgálat éves díját. A „J” oszlop” azon berendezésekhez tartozó cellái üresek, amelyek esetében el kell végezni az egyszeri vizsgálatot. Az egyszeri vizsgálatnak része a szivárgásvizsgálati terv készítése is. Ezen sorokban a „J” oszlopba az első vizsgálat és az NKH rendszerben való rögzítés díját, a „K” oszlopba a rendszeres vizsgálat díját kell feltüntetni. A „J” illetve „K” oszlop üres celláiban az adott vizsgálatok során felmerülő összes költség figyelembe vételével megállapított díjat kell feltüntetni.

9. kérdés: Jól értelmezzük-e, hogy a szerződés 4.4 pontjában lévő anyagköltség fogja tartalmazni a karbantartási anyagdíjat is (szűrők, hűtőközegek, ékszíjak tisztítószeres stb.) díjait?

Válasz: A szerződéstervezet szerint igen, azonban a tárgyalás során módosítható ez az előírás.

10. kérdés: Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, szíveskedjen megadni üzemeltetési tapasztalataira alapozva, hogy évente kb. hány óra javítási díj az amely a karbantartandó berendezések esetében felhasználásra került.

Az előző 11 hónapban hozzávetőleg 700-800 óra javítási munkavégzésre került sor. Az esetleg felmerülő hibák haladéktalan elhárítása és a karbantartási munka elvégzése érdekében a Vállalkozó – munkaidő alatt – az Irodaházban 2 fő, az Országházban 1 fő szakember állandó jelenlétéről gondoskodott. Ezen felül a javítási munkákhoz, továbbá időszakonként további szakemberek bevonása is szükséges volt. A havi díjon felül javítási díj felszámítására nincs lehetőség.

11. kérdés: Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt részletezze, hogy a konyhai Elszívóernyő Halton típusú berendezés esetén mit ért karbantartás alatt, pontosítsa az elvégzendő feladatokat?

Válasz: Az ernyő tisztítását az üzemeltető végzi, karbantartási munkának a szűrőcsere tekintendő.

Budapest, 2016. október 21.

Tisztelettel: