

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Országgyűlés Hivatala	
Postai cím: Kossuth L. tér 1-3.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1055

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

<b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya:</b> Terepjáró gépjármű beszerzése (664/2016)
--

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

<b>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</b> 1 darab
---

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

<b>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:</b> Harmadik rész, XVII. fejezet
<b>IV.1.2) Az eljárás fajtája:</b> a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 115. § (1) bekezdés szerinti, az uniós értékhatárt el nem érő és egyben a nemzeti értékhatárt elérő értékű, hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás
<b>IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b> A Kbt. 115. § (1) bekezdése értelmében amennyiben a szolgáltatás becsült értéke nem éri el a tizennyolcmillió forintot, az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást lefolytathatja a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a Kbt. 115. §-ában foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával is.

#### IV.2) Adminisztratív információk

<b>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup></b> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)
<b>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (2016/10/18)</b>
<b>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup></b>

### V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [ 1] **Rész száma:** <sup>2</sup> [1] **Elnevezés:** „Terepjáró gépjármű beszerzése (664/2016)”

Az eljárás eredményes volt **x igen**  nem

### **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### **V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>**

<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b> A beérkezett ajánlatok száma: [ 2 ]
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1. <b>Ajánlattevő neve:</b> Super Automobil Kft. <b>Ajánlattevő címe:</b> 1044 Budapest, Váci út 18-20. <b>Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:</b> Ajánlati ár: bruttó 16.160.000 HUF Energiafelhasználás (kombinált tüzelőanyag fogyasztás): 7,4 liter/km Károsanyag kibocsátás (CO <sub>2</sub> ): 194 g/km <b>Alkalmasság indokolása:</b> A Kbt. 115. § (1) bekezdése értelmében az ajánlatkérő nem írt elő gazdasági és pénzügyi, valamint műszaki és szakmai alkalmasságra vonatkozó alkalmassági feltételt. 2. <b>Ajánlattevő neve:</b> Toyota Sakura Kft. <b>Ajánlattevő címe:</b> 1033 Budapest, Szőlőkert utca 1. <b>Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:</b> Ajánlati ár: bruttó 16.168.000 HUF Energiafelhasználás (kombinált tüzelőanyag fogyasztás): 7,4 liter/km

Károsanyag kibocsátás (CO<sub>2</sub>): 194 g/km

### Alkalmasság indokolása:

A Kbt. 115. § (1) bekezdése értelmében az ajánlatkérő nem írt elő gazdasági és pénzügyi, valamint műszaki és szakmai alkalmasságra vonatkozó alkalmassági feltételt.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Super Automobil Kft.		Az ajánlattevő neve: Toyota Sakura Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)				
Bruttó ajánlati ár	80	10	800	9,99	799,64
Energiafelhasználás	10	10	100	10	100
Károsanyag kibocsátás	10	10	100	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		999,64

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>

1-10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Mindhárom értékelési részszerpont (bruttó ajánlati ár, energiafelhasználás és károsanyag kibocsátás) esetében a legkedvezőbb értéket tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. június 1.) alapján.

*Az értékelés képlete (fordított arányosítás):*

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az egyes részszerzőpontokra kapott pontszámokat az ajánlatkérő a megadott súlyszámokkal felszorozza, majd az egyes részszerzőpontokra kapott súlyozott pontszámokat összeadja mely érték képezi majd az egyes ajánlattevők súlyozott összesen pontszámát.

Az ajánlatonként így összegzett pontszámok kerülnek összevetésre (értékelésre).

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Nyertes ajánlattevő neve, címe:**

Super Automobil Kft. (1044 Budapest, Váci út 18-20.)

**Ellenszolgáltatás összege:**

bruttó ajánlati ár: 16.160.000 HUF

**Ajánlata kiválasztásának indoka:**

A Super Automobil Kft ajánlata érvényes, és nevezett ajánlattevő ajánlata az elért pontszáma alapján a legjobb ár-értékarányt tartalmazó ajánlat, amely ajánlatkérő számára megfelelő.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen x nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: <sup>2</sup>**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk: <sup>2</sup>**

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: (2016/10/28) / Lejárata: (2016/11/02)

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016/10/27)**

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016/10/27)**

<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.10) További információk:</b> <sup>2</sup> A szerződéskötés időpontja: 2016. november 03.

---

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben