



ORSZÁGGYŰLÉS HIVATALA
GAZDASÁGI ÉS MŰKÖDTETÉSI IGAZGATÓ-HELYETTES

KI/75-4/2016.

Tisztelt Ajánlattevő!

Az Országgyűlés Hivatala által megindított az „**Országházban lévő Delegációs terem felújítása, rekonstrukciója (668/2016.)**” tárgyú közbeszerzési eljárásban feltett ajánlattevői kérdésekre a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 114. § (6) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a következő válaszokat adom.

1. Kérdés: Ajánlattevő észrevételezni kívánja, hogy amennyiben a Delegációs terem padozata és az alatt lévő feltöltés elbontásra kerül, akkor az alatt található főbejárati díszes boltozat feltételezhetően berepedezik. Érdeklődni szeretnénk, Ajánlattevő kalkulált-e ilyen eshetőséggel, illetve ha igen, akkor milyen állagmegóvási munkákat tart elképzelhetőnek?

Válasz: A kérdésben felvetett probléma – bár vizsgálataink alapján nagyobb eséllyel nem, de – valóban felmerülhet, a tervező emiatt törekedett arra, hogy az eltávolítandó feltöltés és az új rétegek súlya közelítőleg egyezzen meg, ahogy erre a szakági műleírásainkban konkrétan fel is hívta a figyelmet.

Az építészeti műszaki leírásban (4.5.2 pont) ez szerepel:

„A tervezéssel érintett delegációs terem padlószerkezete teljes egészében feltárandó, a boltozat feletti feltöltés és a párnafás, vakpadlós parketta burkolat eltávolítandó. **A feltöltés eltávolítása szakaszosan, kizárólag a tartószerkezeti tervfejezetben leírt előírások figyelembe vételével valósítható meg.** A boltozat felső síkjának pontos geometriája a gépészeti szerelés előtt geodéziailag felméréndő.”

illetve

„Az eltávolított és visszadolgozott padlórétegek boltozatra, illetve padlásfödémre nehezedő ösztömege nem változhat jelentős mértékben. Ennek érdekében a kivitelezéskor meg kell határozni a kitermelt feltöltés térfogatsúlyát és annak függvényében kell pontosítani a tervezett rétegendet, illetve a beépítendő anyagokat.”

Továbbá tervezői javaslat a felmerült kérdésre reagálva:

A feltöltés bontását megelőzően feltárást kérünk és amennyiben a boltvállban alacsonyan van a téglaszerkezet, akkor ideiglenesen téglákat kell ráhordani a vállakra az élekben mielőtt még a feltöltést globálisan leszedik. A feltöltés cseréjekor, a munka vége felé, pedig fokozatosan bontanák el ezeket az ideiglenes leterheléseket.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy az ajánlatkérő elvárja (ahogy ezt a közbeszerzési eljárás során is egyértelművé tette) a műemléki feladatokban gyakorlott felelős műszaki vezető folyamatos jelenlétét.

2. Kérdés: Ajánlattevő aggályosnak érzi a 2017. 01. 02-ei kezdési időpontot, mert amennyiben 2016. december 15-én van az ajánlat beadási határideje és 2016. december 16-án Ajánlatkérő felhívja a legkedvezőbb Ajánlattevőt, Kbt. 69. § (4) szerint az igazolások

benyújtására, öt munkanapos határidő tűzésével (ez 2016. december 23-a), az összegezést legoptimálisabb esetben 2016. december 27-én kapjuk kézhez. Ezután 10 napos szerződéskötési moratórium következik, ez 2017. január 6-ig tart. Így Ajánlattevő nem kezdheti el a munkálatokat a kiírt 2017. január 2-ai időpontban. Kérjük, vezessék le, hogyan valósítható meg a 2017. január 2-ai kezdési időpont? A mi számításaink szerint a munka elvégzése 1 hetes csúszást szenved akkor is, ha minden a Kbt.-ben meghatározott időintervallumok szerint történik.

Válasz: A Kbt. 69. § (4) szerint az igazolások benyújtására az ajánlatkérő – a hivatkozott jogszabálynak megfelelően – öt munkanapos határidőt ad, ugyanakkor amennyiben az erre felhívott ajánlattevő már az 5 munkanapos határidő lejártát megelőzően az igazolásokat megfelelően benyújtja, akkor az eljárás eredményéről szóló tájékoztatás (írásbeli összegezés) megküldése előtt nem kell az ajánlatkérőnek megvárnia az 5 munkanapos határidő leteltét. (Az igazolások benyújtására felhívott ajánlattevő nyilvánvalóan törekedni fog a felhívás minél előbbi teljesítésére, hiszen érdeke lesz, hogy az eljárás eredményeként minél korábban megköthető legyen a szerződés és meg tudja kezdeni a feladatai teljesítését. A közbeszerzési eljárás eredményeként kötetendő szerződés az aláírása napjától hatályos lesz.)

3. Kérdés: A 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 35. § (2) bekezdése szerint csak restaurálási terv alapján végezhető a védett műemléki érték restaurálása. A munkálatok alatt szakmai zsűri általi többszöri betekintésre van szükség, a munkafázisok megfelelő minőségben történő elvégzéséhez. Ajánlatkérő nem épített be előre nem látható akadályok esetére tartalék időt, valamint az Örökségvédelmi Engedélyezési eljárás idejét.

Kérjük Ajánlatkérőt, tájékoztassa Ajánlattevőt, hogyan látja megvalósíthatónak a falfestő,- díszítőfestő,- és műmárvány restaurálási munkákat, 2017. június 30-ig?

Válasz: Ajánlatkérő úgy látja, hogy ha a restaurálási terv készítése és a munkavégzés során a Kormányhivatal Örökségvédelmi Osztályával folyamatos konzultáció zajlik, valamint a munkavégzés az elvárt minőségben történik, a szoros határidő (megfelelő organizáció mellett) tartható.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a közbeszerzési eljárás során be kell nyújtani a kivitelezés ütemtervére vonatkozó javaslatot is, amelyben a határidő tarthatóságát igazolni kell.

Amennyiben a teljesítés során a Megrendelő érdekkörében felmerülő okból nem lesz lehetséges a munka befejezése 2017. június 30-ig, úgy – a Kbt. 141. §-ában foglaltak figyelembevételével – a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés módosításának lehetőségéről egyeztetni fognak a felek.

Budapest, 2016. december 9.

Tisztelettel: