

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Országgyűlés Hivatala	
Postai cím: Kossuth L. tér 1-3.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1055

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Országgyűlés Hivatala által használt épületekben üzemelő SAUTER épületautomatika rendszerek karbantartása, javítása

Közös közbeszerzési szójegyzék (CPV):

50610000-4 Biztonsági eszközökkel kapcsolatos javítási és karbantartási szolgáltatások

50411000-9 Mérőeszköz-javítási és - karbantartási szolgáltatások

39715300-0 Épületgépészeti berendezések

38424000-3 Mérő és ellenőrző berendezések

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A közbeszerzés mennyisége: 75 alrendszer, 10590 adatpontot, 2 felügyeleti szervert, valamint 5 munkaállomást tartalmazó egységes épületfelügyeleti rendszer karbantartása és meghibásodás esetén javítása.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A Kbt. III. rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti eljárásrendben indított, kétszakaszos tárgyalásos közbeszerzési eljárás összefoglaló tájékoztatás közzétételével a Kbt. 113. § (1)-(2) bekezdése alapján.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A Kbt. 114. § (5) bekezdése szerint tárgyalásos eljárás bármely esetben alkalmazható.

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását

megalapozó körülmények ismertetése:-**IV.2) Adminisztratív információk****IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [][][][]/S [][][]-[][][][][][]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [][][][][]/[][][][] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn)**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²****IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1]

Rész száma: ² [1]

Elnevezés: „SAUTER épületautomatika rendszerek karbantartása és javítása (667/2016)”

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Gróf Épületautomatikai Kft.

Ajánlattevő címe: 2100 Gödöllő, Szabadság út 15/C. lház. 2. em. 26.

Ajánlattevő adószáma: 12957882-2-13

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:

9.066.200,-Ft + ÁFA

Alkalmasság indokolása:

Az ajánlattevő a Kbt. 67. § (1) valamint 114. § (2) bekezdései alapján benyújtotta cégszerűen aláírt nyilatkozatát arról, hogy vele szemben az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági követelmények teljesülnek és kizáró ok nem áll fenn.

Az ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése és 69. § (4) bekezdése alapján kiküldött felhívásának az ajánlattevő határidőben eleget tett, és benyújtotta az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági követelmények igazolásául szolgáló nyilatkozatait. A benyújtott dokumentumok alátámasztják, az ajánlattevőnek a Kbt. 114. § (2) alapján benyújtott nyilatkozatában foglaltakat, ajánlattevő tehát igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, így megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlattevő pedig alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszempontok						
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnké							

nt:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő neve, címe:

Gróf Épületautomatikai Kft. (2100 Gödöllő, Szabadság út 15/C. lház. 2. em. 26.)

Nyertes ajánlattevő adószáma: 12957882-2-13

Ellenszolgáltatás összege:

9.066.200,-Ft + ÁFA

Ajánlata kiválasztásának indoka:

A Gróf Épületautomatikai Kft. ajánlata érvényes, és nevezett ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást, amely ajánlatkérő számára megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **Sauter Automatikai Kft.** (1148 Budapest, Fogarasi út 2-6. 3. em., adószám:10946817-2-42) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak a következők miatt:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező, az ajánlat elkészítésével kapcsolatos tudnivalók 1.4. b) alpontjában a következőket írta elő:

„b) Az ártáblázatot az alábbiakra figyelemmel kell kitölteni:

Az ártáblázat valamennyi munkalapján a „Nettó összesen Ft/időtartam” sorban megadott árnak oszthatónak kell lennie annyival, amennyi hónapból az adott teljesítési helyhez tartozó időszak áll. Az osztás elvégzését követően a hányadosnak is egész számnak kell lennie.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a következőkre:

- az „Országház és kazánház” teljesítési hely esetében 33 hónapból,
- az „Országház főemelet” teljesítési hely 14 hónapból,
- az „Irodaház” teljesítési hely esetében 35 hónapból,
- a „Mélygarázs” teljesítési hely esetében 30 hónapból áll a teljesítési időszak.”

Az ajánlattevő által benyújtott ártáblázat nem felel meg az előző előírásnak, mert ha az „Országház és kazánház” és az „Országház főemelet” teljesítési helyek vonatkozásában a „Nettó összesen Ft/időtartam” megadott árakat elosztjuk a teljesítési időszakot alkotó hónapok számával, akkor a hányados nem egész szám lesz.

Az ajánlat továbbá a következő hiányosságot tartalmazza, melyre ajánlatkérő az ajánlat előző bekezdésekben meghatározott érvénytelenségi okaira tekintettel nem küldött ki hiánypótlási felhívást: a felolvasólapon nem cégszerű az aláírás.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: 2

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: (2017/01/21) / Lejárata: (2017/01/30)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/01/20)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/01/20)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben