

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

**I.1) Név és címek** <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Országgyűlés Hivatala	
Postai cím: Kossuth Lajos tér 1-3.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1055

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** Gépjármű karbantartás (666/2016)

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Az Országgyűlés Hivatala tulajdonában lévő összesen 85 darab gépjármű vonatkozásában a gépjárművek garanciaidőn belüli garanciális és nem garanciális, valamint garanciaidőn túli időszakos és szükségyszerű javítására és szervizelésére. A gépjármű állomány, valamint a szolgáltatás részletes leírása a közbeszerzési dokumentumok részét képezi.

1. rész: az Országgyűlés Hivatala tulajdonában lévő AUDI, Volkswagen és SKODA típusú, összesen 62 db gépjármű vonatkozásában a gépjárművek garanciaidőn belüli garanciális és nem garanciális, valamint garanciaidőn túli időszakos és szükségyszerű javítása és szervizelése.
2. rész: az Országgyűlés Hivatala tulajdonában lévő Opel és FIAT típusú, összesen 14 db gépjármű vonatkozásában a gépjárművek garanciaidőn belüli garanciális és nem garanciális, valamint garanciaidőn túli időszakos és szükségyszerű javítása és szervizelése.
3. rész: az Országgyűlés Hivatala tulajdonában lévő 9 db Ford típusú gépjármű vonatkozásában a gépjárművek garanciaidőn belüli garanciális és nem garanciális, valamint garanciaidőn túli időszakos és szükségyszerű javítása és szervizelése.

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

A Kbt. Harmadik része XVII. fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra.

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** A Kbt. 113. § (1) – (2) és 114. § (5) bekezdése szerinti, összefoglaló tájékoztatással induló kétszakaszos tárgyalásos eljárás.

**IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---**

**IV.2) Adminisztratív információk**

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] – [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (2016/11/10)**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

Az ajánlatkérő elvégezte a korábbi, hasonló tárgyra irányuló szerződéseinek elemzését.

**V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>**

**A szerződés száma:** [666/2016] **Rész száma:** <sup>2</sup> [1] **Elnevezés:**

Gépjármű karbantartás (AUDI, Volkswagen és SKODA típusú gépjárművek)

Az eljárás eredményes volt X igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ 2 ]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**1. Ajánlattevő:**

Cégnév: **Porsche Inter Auto Hungaria Kft.**

Székhelye: 1139 Budapest, Fáy utca 27.

Értékelési részszerzőpont	Ajánlati elem
1.) Az importőrök által javasolt fogyasztói listaárból nyújtott alkatrész-árkedvezmény	<b>28 %</b>
2.) Gépjárműszerelői tevékenység óradíja (rezsióradíj)	<b>5.000,- nettó Ft</b>
3.) Gépjármű-villamossági tevékenység óradíja (rezsióradíj)	<b>5.000,- nettó Ft</b>
4.) Karosszéria javító tevékenység óradíja (rezsióradíj)	<b>4.000,- nettó Ft</b>
5.) Autófényező tevékenység óradíja (rezsióradíj)	<b>4.000,- nettó Ft</b>
6.) Az elvégzett munka garanciaideje	<b>24 hónap</b>
7.) Kerékcsere centírozással	<b>800,- nettó Ft/db</b>
8.) Gumi szerelés javítással, centírozással	<b>990,- nettó Ft/db</b>

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban foglalt követelményeknek, valamint a jogszabályok előírásainak.

Az ajánlatkérő a rendelkezésére álló nyilvántartásokban ellenőrizte, hogy az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá a Kbt. 67. § (1) valamint 114. § (2) bekezdései alapján az ajánlattevő ajánlatában benyújtotta cégszerűen aláírt nyilatkozatát arról, hogy az ajánlattételi felhívásban előírt pénzügyi gazdasági, valamint műszaki szakmai alkalmassági követelmények a vonatkozásában teljesülnek és kizáró ok vele szemben nem áll fenn.

**2. Ajánlattevő:**

Cégnév: **Óbudai Autójavító Kft.**

Székhelye: 1033 Budapest, Mozaik utca 1-3.

Értékelési részszerpont	Ajánlati elem
1.) Az importőrök által javasolt fogyasztói listaárból nyújtott alkatrész-árkedvezmény	<b>25 %</b>
2.) Gépjárműszerelői tevékenység óradíja (rezsióradíj)	<b>5.500,- nettó Ft</b>
3.) Gépjármű-villamossági tevékenység óradíja (rezsióradíj)	<b>5.500,- nettó Ft</b>
4.) Karosszéria javító tevékenység óradíja (rezsióradíj)	<b>5.500,- nettó Ft</b>
5.) Autófényező tevékenység óradíja (rezsióradíj)	<b>5.500,- nettó Ft</b>
6.) Az elvégzett munka garanciaideje	<b>24 hónap</b>
7.) Kerékcsere centírozással	<b>1.000,- nettó Ft/db</b>
8.) Gumiszerelés javítással, centírozással	<b>1.350,- nettó Ft/db</b>

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban foglalt követelményeknek, valamint a jogszabályok előírásainak.

Az ajánlatkérő a rendelkezésére álló nyilvántartásokban ellenőrizte, hogy az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá a Kbt. 67. § (1) valamint 114. § (2) bekezdései alapján az ajánlattevő ajánlatában benyújtotta cégszerűen aláírt nyilatkozatát arról, hogy az ajánlattételi felhívásban előírt pénzügyi gazdasági, valamint műszaki szakmai alkalmassági követelmények a vonatkozásában teljesülnek és kizáró ok vele szemben nem áll fenn.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

Az értékelés szempontja a legalacsonyabb ár szempontja volt, így a táblázat kitöltésére nem kerül sor.

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
	A részszerpontok	<b>Porsche Inter Autó Hungaria Kft.</b>		<b>Óbudai Autójavító Kft.</b>	
Az értékelés	súlyszámai	Értékelési	Értékelési	Értékelési	Értékelési

részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	(adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	pontszám	pontszám és súlyszám szorzata	pontszám	pontszám és súlyszám szorzata
1.) Az importőrök által javasolt fogyasztói listaárból nyújtott alkatrészoárkedvezmény (%)	30	10	300	9,04	271,2
2.) Gépjárműszerelői tevékenység óradíja (rezióradíj nettó Ft)	20	10	200	9,18	183,6
3.) Gépjármű-villamosági tevékenység óradíja (rezióradíj nettó Ft)	15	10	150	9,18	137,7
4.) Karosszéria javító tevékenység óradíja (rezióradíj nettó Ft)	10	10	90	7,55	75,5
5.) Autófényező tevékenység óradíja (rezióradíj nettó Ft)	9	10	80	7,55	67,95
6.) Az elvégzett munka garanciaideje (hónap)	7	10	60	10	70
7.) Kerékcsere centírozással (nettó Ft/db)	5	10	50	8,2	41
8.) Gumiszerelés javítással, centírozással (nettó Ft/db)	4	10	40	7,6	30,4
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		<b>1000</b>			<b>877,35</b>

**A szerződés száma:** [666/2016] **Rész száma:** <sup>2</sup> [2] **Elnevezés:**

Gépjárművek karbantartása (Opel és FIAT típusú gépjárművek)

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

<p><b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b>  <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.                  Az eredménytelenség indoka:  <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p><b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</p>
<p><b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup></b>                  Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p><b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup></b></p>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Cégnév: **Schiller Autóház Kft.**  
Székhelye: 1138 Budapest, Váci út 113.

Értékelési részszerzőpont	Ajánlati elem
1.) Az importőrök által javasolt fogyasztói listaárból nyújtott alkatrész-árkedvezmény	<b>15 %</b>
2.) Gépjárműszerelői tevékenység óradíja (rezsióradíj)	<b>7.900,- nettó Ft</b>
3.) Gépjármű-villamossági tevékenység óradíja (rezsióradíj)	<b>7.900,- nettó Ft</b>
4.) Karosszéria javító tevékenység óradíja (rezsióradíj)	<b>7.900,- nettó Ft</b>
5.) Autófényező tevékenység óradíja (rezsióradíj)	<b>7.900,- nettó Ft</b>
6.) Az elvégzett munka garanciaideje	<b>6 hónap</b>
7.) Autómentés 7. 1. Budapesten 7.2. Budapest közigazgatási határán kívül-országhatáron belül 7. 3. Országhatáron kívül	<b>13.200,- nettó Ft/ szállítás</b> <b>210,- nettó Ft/km</b> <b>250,- nettó Ft/km</b>
8.) Kerékcsere centírozással	<b>1.370,- nettó Ft/db</b>
9.) Gumiszerelés javítással, centírozással	<b>1.590,- nettó Ft/db</b>
10.) Csereautó biztosításának díja	<b>7.900,- nettó Ft/nap</b>

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban foglalt követelményeknek, valamint a

jogszabályok előírásainak.

Az ajánlatkérő a rendelkezésére álló nyilvántartásokban ellenőrizte, hogy az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá a Kbt. 67. § (1) valamint 114. § (2) bekezdései alapján az ajánlattevő ajánlatában benyújtotta cégszerűen aláírt nyilatkozatát arról, hogy az ajánlattételi felhívásban előírt pénzügyi gazdasági, valamint műszaki szakmai alkalmassági követelmények a vonatkozásában teljesülnek és kizáró ok vele szemben nem áll fenn.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:	
		<b>Schiller Autóház Kft.</b>	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata
1.) Az importőrök által javasolt fogyasztói listaárból nyújtott alkatrész-árkedvezmény (%)	30	10	300
2.) Gépjárműszerelői tevékenység óradíja (rezióradíj nettó Ft)	20	10	200
3.) Gépjármű-villamossági tevékenység óradíja (rezióradíj nettó Ft)	15	10	150
4.) Karosszéria javító tevékenység óradíja (rezióradíj nettó Ft)	9	10	90
5.) Autófényező tevékenység óradíja (rezióradíj nettó Ft)	8	10	80
6.) Az elvégzett munka garanciaideje (hónap)	6	1	6
7.1.) Autómentés Budapesten (nettó Ft/szállítás)	3	10	30
7.2.) Autómentés Budapest közigazgatási határán kívül-országhatáron belül (nettó Ft/km)	2	10	20
7.3.) Autómentés Országhatáron kívül (nettó Ft/km)	1	10	10
8.) Kerékcsere centírozással (nettó Ft/db)	3	10	30
9.) Gumiszerelés javítással, centírozással (nettó Ft/db)	2	10	20
10.) Csereautó biztosításának díja (nettó Ft/nap)	<sup>1</sup>	10	10
A súlyszámmal szorzott			<b>946</b>

értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			
--	--	--	--

**A szerződés száma:** [666/2016] **Rész száma:** <sup>2</sup> [3] **Elnevezés:**

Gépjármű karbantartás (Ford típusú gépjárművek)

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):---
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:---

**V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>**

<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b> A beérkezett ajánlatok száma: [1]														
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):  Ajánlattevő neve: <b>Petrányi-Autó Kft.</b> Székhelye: 1106 Budapest, Kerepesi út 105.														
<table border="1"><thead><tr><th>Értékelési részszerzőpont</th><th>Ajánlati elem</th></tr></thead><tbody><tr><td>1.) Az importőrök által javasolt fogyasztói listaárból nyújtott alkatrész-árkedvezmény</td><td><b>16 %</b></td></tr><tr><td>2.) Gépjárműszerelői tevékenység óradíja (rezsióradíj)</td><td><b>8 460,- nettó Ft</b></td></tr><tr><td>3.) Gépjármű-villamossági tevékenység óradíja (rezsióradíj)</td><td><b>8 910,- nettó Ft</b></td></tr><tr><td>4.) Karosszéria javító tevékenység óradíja (rezsióradíj)</td><td><b>10 200,- nettó Ft</b></td></tr><tr><td>5.) Autófényező tevékenység óradíja (rezsióradíj)</td><td><b>10 400,- nettó Ft</b></td></tr><tr><td>6.) Az elvégzett munka garanciaideje</td><td><b>6 hónap</b></td></tr></tbody></table>	Értékelési részszerzőpont	Ajánlati elem	1.) Az importőrök által javasolt fogyasztói listaárból nyújtott alkatrész-árkedvezmény	<b>16 %</b>	2.) Gépjárműszerelői tevékenység óradíja (rezsióradíj)	<b>8 460,- nettó Ft</b>	3.) Gépjármű-villamossági tevékenység óradíja (rezsióradíj)	<b>8 910,- nettó Ft</b>	4.) Karosszéria javító tevékenység óradíja (rezsióradíj)	<b>10 200,- nettó Ft</b>	5.) Autófényező tevékenység óradíja (rezsióradíj)	<b>10 400,- nettó Ft</b>	6.) Az elvégzett munka garanciaideje	<b>6 hónap</b>
Értékelési részszerzőpont	Ajánlati elem													
1.) Az importőrök által javasolt fogyasztói listaárból nyújtott alkatrész-árkedvezmény	<b>16 %</b>													
2.) Gépjárműszerelői tevékenység óradíja (rezsióradíj)	<b>8 460,- nettó Ft</b>													
3.) Gépjármű-villamossági tevékenység óradíja (rezsióradíj)	<b>8 910,- nettó Ft</b>													
4.) Karosszéria javító tevékenység óradíja (rezsióradíj)	<b>10 200,- nettó Ft</b>													
5.) Autófényező tevékenység óradíja (rezsióradíj)	<b>10 400,- nettó Ft</b>													
6.) Az elvégzett munka garanciaideje	<b>6 hónap</b>													



7.) Autómentés 7. 1. Budapesten	<b>16 000,- nettó Ft/ szállítás</b>
7.2. Budapest közigazgatási határán kívül- országhatáron belül	<b>350,- nettó Ft/km</b>
7. 3. Országhatáron kívül	<b>450,- nettó Ft/km</b>
8.) Kerékcseré centírozással	<b>1 500,- nettó Ft/db</b>
9.) Gumiszerelés javítással, centírozással	<b>2 500,- nettó Ft/db</b>
10.) Csereautó biztosításának díja	<b>15 000,- nettó Ft/nap</b>

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban foglalt követelményeknek, valamint a jogszabályok előírásainak.

Az ajánlatkérő a rendelkezésére álló nyilvántartásokban ellenőrizte, hogy az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá a Kbt. 67. § (1) valamint 114. § (2) bekezdései alapján az ajánlattevő ajánlatában benyújtotta cégszerűen aláírt nyilatkozatát arról, hogy az ajánlattételi felhívásban előírt pénzügyi gazdasági, valamint műszaki szakmai alkalmassági követelmények a vonatkozásában teljesülnek és kizáró ok vele szemben nem áll fenn.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:	
		<b>Petrányi-Autó Kft.</b>	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.) Az importőrök által javasolt fogyasztói listaárból nyújtott alkatrész-árkedvezmény (%)	30	10	300
2.) Gépjárműszerelői tevékenység óradíja (rezióradíj nettó Ft)	20	10	200
3.) Gépjármű-villamossági tevékenység óradíja (rezióradíj nettó Ft)	15	10	150

4.) Karosszériajavító tevékenység óradíja (rezióradíj nettó Ft)	9	10	90
5.) Autófényező tevékenység óradíja (rezióradíj nettó Ft)	8	10	80
6.) Az elvégzett munka garanciaideje (hónap)	6	1	6
7.1.) Autómentés Budapesten (nettó Ft/szállítás)	3	10	30
7.2.) Autómentés Budapest közigazgatási határán kívül-országhatáron belül (nettó Ft/km)	2	10	20
7.3.) Autómentés Országhatáron kívül (nettó Ft/km)	1	10	10
8.) Kerékcsere centírozással (nettó Ft/db)	3	10	30
9.) Gumiszerelés javítással, centírozással (nettó Ft/db)	2	10	20
10.) Csereautó biztosításának díja (nettó Ft/nap)	1	10	10
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>946</b>

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az ajánlatok értékelése a Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatójában (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. június 01.) foglaltak alkalmazásával történik (továbbiakban: Útmutató).

A 1. rész vonatkozásában az 1. és a 6. elbírálási részszerpont esetében a legmagasabb érték, a 2-5. és a 7-8. részszerpont esetében pedig a legalacsonyabb érték minősül a legkedvezőbb tartalmi elemnek.

A 2-5., illetve a 7-8. elbírálási részszerpont esetében az Útmutató III./A. A relatív értékelési módszerek című fejezete 1. pont ba) alpontjában meghatározott képlet (fordított arányosítás módszere), az 1. elbírálási részszerpont esetében pedig a hivatkozott fejezet 1. pont bb) alpontjában meghatározott képlet (egyenes arányosítás módszere) segítségével történik. Amennyiben valamely részszerpont vagy alszerpont esetében bármely ajánlat

„nulla” értéket tartalmaz, úgy ugyanezen ajánlás relatív értékelési módszerek című fejezete 1. pont a) alpontjában meghatározott módszer kerül alkalmazásra.

A 6. részszerpont vonatkozásában az ajánlatok értékelése az Útmutató III.B fejezet, Abszolút értékelési módszerek 1. alfejezete szerinti „Pontozás” módszerével történik (tekintettel a 249/2004. (VIII.27.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdésére is) a következők szerint:

- 12 hónap vagy azt meghaladó jótállási idő vállalása esetén 10 pontot,
- 10-11 hónap jótállási idő vállalása esetén 6 pontot,
- 7-9 hónap jótállási idő vállalása esetén 3 pontot,
- 6 hónap jótállási idő vállalása idején 1 pontot kap az ajánlat.

A jótállás ideje kizárólag egész hónapra vonatkozóan adható meg. A 294/2004. korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az ajánlat érvénytelen, amennyiben az abban megajánlott jótállási idő nem éri el a 6 hónapot.

A 2. és a 3. rész vonatkozásában az 1. és a 6. elbírálási részszerpont esetében a legmagasabb érték, a 2-5. és a 7-10. részszerpont esetében pedig a legalacsonyabb érték minősül a legkedvezőbb tartalmi elemnek.

A 2-5., illetve a 7-10. elbírálási részszerpont esetében az Útmutató III./A. A relatív értékelési módszerek című fejezete 1. pont ba) alpontjában meghatározott képlet (fordított arányosítás módszere), az 1. elbírálási részszerpont esetében pedig a hivatkozott fejezet 1. pont bb) alpontjában meghatározott képlet (egyenes arányosítás módszere) segítségével történik.

Amennyiben valamely részszerpont vagy alszerpont esetében bármely ajánlat „nulla” értéket tartalmaz, úgy ugyanezen ajánlás relatív értékelési módszerek című fejezete 1. pont a) alpontjában meghatározott módszer kerül alkalmazásra.

A 6. részszerpont vonatkozásában az ajánlatok értékelése az Útmutató III.B fejezet, Abszolút értékelési módszerek 1. alfejezete szerinti „Pontozás” módszerével történik (tekintettel a 249/2004. (VIII.27.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdésére is) a következők szerint:

- 12 hónap vagy azt meghaladó jótállási idő vállalása esetén 10 pontot,
- 10-11 hónap jótállási idő vállalása esetén 6 pontot,
- 7-9 hónap jótállási idő vállalása esetén 3 pontot,
- 6 hónap jótállási idő vállalása idején 1 pontot kap az ajánlat.

A jótállás ideje kizárólag egész hónapra vonatkozóan adható meg. A 249/2004. korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az ajánlat érvénytelen, amennyiben az abban megajánlott jótállási idő nem éri el a 6 hónapot.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

1. részre vonatkozóan (AUDI, Volkswagen és SKODA típusú gépjárművek):  
Porsche Inter Auto Hungaria Kft. (1139 Budapest, Fáy utca 27.)

A Porsche Inter Auto Hungaria Kft. ajánlattevő ajánlata mind a kizáró okok mind az alkalmassági követelményeknek való megfelelés tekintetében, mind pedig egyéb szempontból megfelelő, így az ajánlata érvényes és az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá ezen ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot. Az ellenszolgáltatás összegét az 1. részre vonatkozóan kitöltött, 5.2.2. pontban található táblázat tartalmazza.

2. részre vonatkozóan (Opel és FIAT típusú gépjárművek):  
Schiller Autóház Kft. (1138 Budapest, Váci út 113.)

A Schiller Autóház Kft. ajánlattevő ajánlata mind a kizáró okok mind az alkalmassági követelményeknek való megfelelés tekintetében, mind pedig egyéb szempontból megfelelő, így az ajánlata érvényes és az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá ezen ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot. Az ellenszolgáltatás összegét a 2. részre vonatkozóan kitöltött, 5.2.2. pontban található táblázat tartalmazza.

3. részre vonatkozóan (Ford típusú gépjárművek):  
Petrányi-Autó Kft. (1106 Budapest, Kerepesi út 105.)

A Petrányi-Autó Kft. ajánlattevő ajánlata mind a kizáró okok mind az alkalmassági követelményeknek való megfelelés tekintetében, mind pedig egyéb szempontból megfelelő, így az ajánlata érvényes és az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá ezen ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot. Az ellenszolgáltatás összegét a 3. részre vonatkozóan kitöltött, 5.2.2. pontban található táblázat tartalmazza.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen X nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:---

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: --**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése,

amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:----

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:---

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk: <sup>2</sup>**

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: (2016/12/20) / Lejárata: (2017/12/30)

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016/12/20)**

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016/12/20)**

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>**