

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | |
|---|---------------------------|
| Hivatalos név: Országgyűlés Hivatala | |
| Postai cím: 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 1-3. | |
| Város: Budapest | Postai irányítószám: 1055 |

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Az „Országház Delegációs termének felújítása és rekonstrukciója” tárgyú beruházáshoz kapcsolódó tervezői művezetési feladatok teljesítése.

A nyertes ajánlattevő a MATA-DÓR ARCHITEKTÚRA Kft. által készített kivitelezési dokumentáció, kiviteli terv alapján ellátja az „Országház Delegációs termének felújítása és rekonstrukciója” tárgyú beruházás (a továbbiakban: Beruházás) kivitelezésének megvalósításához szükséges tervezői művezetési feladatokat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 33. § (4) bekezdésben foglaltak figyelembevételével. Ennek keretében a nyertes ajánlattevő közreműködik az építészeti-műszaki terveknek megfelelő maradéktalan megvalósítás érdekében, valamint elősegíti a kivitelezés során a tervekkel kapcsolatban felmerült szakkérdések megoldását.

A Beruházás, amellyel kapcsolatban a közbeszerzés tárgya szerinti feladatokat végezni kell magában foglalja az Országház Delegációs termének felújítását és rekonstrukcióját, a kapcsolódó villamos, gépészeti szerelési munkák elvégzését a következők szerint:

- a Delegációs terem építészeti, épületgépészeti és erősáramú felújítása
- az eredeti beépített bútorozás rekonstrukciója
- restaurálási feladatok elvégzése
- gyengeáramú elektromos rendszerek kiépítése
- járulékos feladatok (állványozás; organizációhoz kötődő feladatok; közlekedési útvonalak kialakítása, védelme; kisteher-felvonó telepítése; állagvédelem szerkezeteinek kialakítása; tolmácsfülkék bontása, visszaépítése)
- a Beruházás műszaki tartalmának teljes körű megvalósítása, minden munka, feladat elvégzése, amely a Beruházás teljesítése során létrejött eredmény, átadott eszközök, kiépített rendszer, rendszerelemek rendeltetésszerű, biztonságos használatához szükséges.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: A Delegációs terem területe 190 m², a felújítási munkákkal érintett terület mindösszesen 620 m².

Alagsor 52 m²
Főemelet 251 m²
Karzat 124 m²
Padlás 193 m²
ÖSSZESÍTETT 620 m²

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

| |
|---|
| IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: A Kbt. III. része, 113. § (1)-(2) bekezdés szerinti tárgyalásos közbeszerzési eljárás |
| IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. III. része, 113. § (1)-(2) bekezdés szerinti tárgyalásos közbeszerzési eljárás |
| IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: A Kbt. 114. § (5) bekezdése szerint tárgyalásos eljárás bármely esetben alkalmazható. |
| IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -- |

IV.2) Adminisztratív információk

| |
|--|
| IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám) |
| IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² A közvetlen részvételi felhívás gazdasági szereplők részére való megküldésének napja: 2016. december 20. |
| IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² |
| IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: --- |

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 1 Rész száma: ² [] Elnevezés: Országház Delegációs termének felújítása és rekonstrukciója tárgyú beruházás kivitelezésének megvalósításához kapcsolódó tervezői művezetési feladatok végzése (652/2016.)

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

| |
|---|
| V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták |
| V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem |
| V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmazásuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): |
| V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: |
| V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² |

V.2 Az eljárás eredménye ²

| |
|--|
| V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk |
|--|

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

MATA-DÓR ARCHITEKTÚRA Kft. (1112 Budapest, Dió utca 3-5.), adószám: 13321316-2-43

A MATA-DÓR ARCHITEKTÚRA Kft. az eljárás első (részvételi) szakaszában a Kbt. 114. § (2) bekezdésének és 67. § (1) bekezdésének megfelelően, nyilatkozat benyújtásával előzetesen igazolta alkalmasságát és azt, hogy kizáró okok nem állnak fenn. Az ajánlattevő az eljárás második (ajánlattételi) szakaszában nyilatkozott arról, hogy az eljárás ajánlattételi szakaszában sem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k) m) illetve q) pontjaiban meghatározott kizáró okok.

A nyertes ajánlattevő a kizáró okok, az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolásokat (nyilatkozat árbevételről, referenciaigazolás, az alkalmasság minimumkövetelményei körében előírt szakemberek ismertetése, képzettséget, végzettséget igazoló dokumentumok) a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján az ajánlatkérő felhívására benyújtotta.

| Részszerpont | Ajánlat tartalmi eleme |
|--|------------------------|
| 1.) Fél mérnöknap művezetés díja (Ft + ÁFA) | |
| 4. kategória | 42.750 Ft + ÁFA |
| 3. kategória | 57.000 Ft + ÁFA |
| 2. kategória | 71.250 Ft + ÁFA |
| 2.) Mérnöknap művezetés díja (Ft + ÁFA) | |
| 4. kategória | 85.500 Ft + ÁFA |
| 3. kategória | 114.000 Ft + ÁFA |
| 2. kategória | 142.500 Ft + ÁFA |
| 3.) Késedelmi kötbér mértéke (Ft /nap) | 5.000 Ft /nap |
| 4.) A nyertes ajánlattevő (Megbízott) az értesítés (felszólítás) kézhezvételétől számított legkésőbb hány munkanapon belül jelenik meg a kivitelezés helyszínén vagy a művezetéssel érintett – a Megbízó által megjelölt – más helyen (munkanap) | 2 munkanap |

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámunk a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) | A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) | MATA-DÓR ARCHITEKTÚRA Kft. | |
|---|---|----------------------------|---|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| 1.) Fél mérnöknap művezetés díja (Ft + ÁFA) | 30 | | |
| <i>4. kategória</i> | <i>18</i> | <i>3</i> | <i>54</i> |
| <i>3. kategória</i> | <i>8</i> | <i>3</i> | <i>24</i> |
| <i>2. kategória</i> | <i>4</i> | <i>3</i> | <i>12</i> |
| 2.) Mérnöknap művezetés díja (Ft + ÁFA) | 20 | | |
| <i>4. kategória</i> | <i>12</i> | <i>3</i> | <i>36</i> |
| <i>3. kategória</i> | <i>5</i> | <i>3</i> | <i>15</i> |
| <i>2. kategória</i> | <i>3</i> | <i>3</i> | <i>9</i> |
| 3.) Késedelmi kötbér mértéke (Ft /nap) | 5 | 3 | 15 |
| 4.) A nyertes ajánlattevő (Megbí-zott) az értesítés (felszólítás) kézhez-vételétől számított legkésőbb hány munkanapon belül jelenik meg a kivitelezés helyszínén vagy a művezetéssel érintett – a Megbízó által megjelölt – más helyen (munkanap) | 45 | 3 | 135 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 300 |

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-3

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

- 01) Az **1. és 2. részszempont** vonatkozásában a legalacsonyabb érték minősül a legkedvezőbb tartalmi elemnek, és kap maximális pontszámot, a többi ajánlat értékelése során ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság által az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról kiadott (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. június 01.) útmutató

(továbbiakban: útmutató) relatív értékelési módszerek című (III./A.) fejezete 1. pont ba) alpontjában meghatározott képletet (fordított arányosítás módszere) alkalmazza.

02) A **3. részszerpont** vonatkozásában a legmagasabb érték minősül a legkedvezőbb tartalmi elemnek, és kap maximális pontszámot, a többi ajánlat értékelése során ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság által az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról kiadott (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. június 01.) útmutató relatív értékelési módszerek című (III./A.) fejezete 1. pont bb) alpontjában meghatározott képletet (egyes arányosítás módszere) alkalmazza.

5.000,-Ft/nap mértékűnél kevesebb késedelmi kötbér vállalása esetén az ajánlat érvénytelen.

A 3. részszerpont szerinti ajánlati elem esetében 10.000,-Ft/nap mértékű és az annál (ajánlatkérő számára) kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési pontthár felső határával azonos számú pont adható.

03) A **4. részszerpont** vonatkozásában az ajánlatok értékelése az útmutató III.B fejezet, Abszolút értékelési módszerek 1. alfejezete szerinti „Pontozás” módszerével történik a következők szerint:

- a 2 munkanapon vagy annál kevesebb időn belüli megjelenés vállalása esetén 3 pontot,
- a 3 munkanapon belüli, de 2 munkanapnál hosszabb időn belüli megjelenés vállalása esetén 2 pontot,
- a 4 munkanapon belüli, de 3 munkanapnál hosszabb időn belüli megjelenés vállalása esetén 1 pontot kap az ajánlat.

A 4 munkanapnál hosszabb időn belüli megjelenés vállalása esetén az ajánlat érvénytelen.

04) Amennyiben valamely érvényes ajánlatban az 1. vagy 2. részszerpont szerinti tartalmi elem nulla, és az ajánlat nem minősül érvénytelennek a Kbt.73. § (2) bekezdés alapján, úgy azon részszerpont tekintetében a hivatkozott útmutató III.A fejezete (Relatív értékelési módszerek) 1. alfejezet a) pontja szerinti arányosítással történik a pontozás, és e képlet alkalmazása során a legjobb és legrosszabb tartalmi elem egybeesése esetén mindegyik ajánlat maximális pontszámot kap.

05) Az Ajánlatkérő az arányosítást követően meghatározott pontszámokat kettő tizedes jegyre kerekíti.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MATA-DÓR ARCHITEKTÚRA Kft. (1112 Budapest, Dió utca 3-5.), adószám: 13321316-2-43

Az ajánlat kiválasztásának indokai: egyedül ez az ajánlattevő nyújtott be ajánlatot, az ajánlat az ajánlatkérő számára megfelelő

| | ellenszolgáltatás összege |
|---|--------------------------------------|
| 1.) Fél mérnöknap művezetés díja (Ft + ÁFA) | |
| 4. kategória | 42.750 Ft + ÁFA |
| 3. kategória | 57.000 Ft + ÁFA |
| 2. kategória | 71.250 Ft + ÁFA |

| | |
|---|------------------|
| 2.) Mérnöknap művezetés díja (Ft + ÁFA) | |
| 4. kategória | 85.500 Ft + ÁFA |
| 3. kategória | 114.000 Ft + ÁFA |
| 2. kategória | 142.500 Ft + ÁFA |
| V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---² | |
| V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: szakági művezetés, tartószerkezet „T”, gépészet „G”, és elektromos „V”szakág A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --- ² | |
| V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: Céh Tervező, Beruházó és Fejlesztő Zrt., adószáma: 12014055-2-43 | |
| V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Céh Tervező, Beruházó és Fejlesztő Zrt., adószáma: 12014055-2-43 szakági művezetés, tartószerkezet „T”, gépészet „G”, és elektromos „V”szakág Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --- | |
| V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka: --- | |
| V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:² | |

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

| |
|---|
| VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdetre: (éééé/hh/mn)/ Lejárata: (éééé/hh/mn) A Kbt. 131. § (8) bekezdés b. pontja szerint a Kbt. 131. § (6) bekezdéstől eltérően az ott rögzített tíz-, illetve ötnapos időtartam letelte előtt is megköthető a szerződés. |
| VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/01/25 |
| VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/01/25 |
| VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ² |
| VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/mn) |
| VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/mn) |
| VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ² |

| |
|---|
| VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn) |
| VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn) |
| VI.1.10) További információk: ² |

¹ *szükség szerinti számban ismételve meg*

² *adott esetben*