

KIEMELT NEMZETI EMLÉKHELY BIZOTTSÁG
1055 BUDAPEST, KOSSUTH LAJOS TÉR 1-3.

KNEB/9-2/2015.

Kiemelt Nemzeti Emlékhely Bizottság

11/2015. számú határozata

A Kiemelt Nemzeti Emlékhely Bizottság a „Restaurant Biarritz” Kft. (székhely: 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 18.; cégjegyzékszám:01-09-990803; adószám: 24107974-2-41), mint kérelmező által előterjesztett kérelemnek nem ad helyt és a hozzájáruló nyilatkozatát **nem adja meg**.

I n d o k l á s

1. A kérelmező 2015. május 11-én fordult a Kiemelt Nemzeti Emlékhely Bizottsághoz (a továbbiakban: a „Bizottság”) annak érdekében, hogy a Bizottság járuljon hozzá a kérelmező által a 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 18. cím alatt üzemeltetett Biarritz Étteremnek a Balassi Bálint utca 2. felőli homlokzata előtti 24,00m² közterület vendéglátó teraszként való használatához a 2015. április 1. - 2015. október 1. közötti időszakban.
2. A kérelmező kérelme a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény („Kötv.”) 61/I. §-ának (4) bekezdése szerinti előzetes eljárás lefolytatása iránti kérelemnek minősül annak ellenére, hogy a Bizottság hozzájárulásának megkérését megelőzően a terasz hatósági engedélyezési eljárása befejeződött, a kérelmező a terasz kivitelezését befejezte és a terasz használatát megkezdte.
3. A kérelmező a kérelmében előadta, hogy a teraszt 20 éve bérlé az V. kerületi Önkormányzattól és jelenleg a Fővárosi Közterület-hasznosítási Társulással V-322/2015 számon kötött közterület-használati megállapodás alapján használja a területet.

A kérelmező a kérelméhez a következő dokumentumokat csatolta:

- (i) a Fővárosi Közterület-hasznosítási Társulással V-322/2015 számon kötött Közterület-használati megállapodás;
- (ii) a terasz 2015. február hónapban kelt alaprajza;
- (iii) Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzatának VIII/I-27258/6/2012. ügyiratszámú igazolása szolgáltatási tevékenységben bekövetkező jogutódlásról;
- (iv) a kérelmező törvényes képviselőjének aláírási címpéldánya;
- (v) az elkészült terasz fényképe.

A tényállás kellő mértékű feltárása érdekében a Bizottság az ügyben benyújtott kérelmet, dokumentumokat és egyéb releváns körülményeket megvizsgálta és a helyszínen ellenőrizte a terasz megvalósult kivitelezését.

A kérelmező csatolta a Kötv. 61/J. §-ának (2) bekezdés a)-e) pontjaiban meghatározott dokumentumokat. A kérelmező kérelme nem tartalmazta az érintett ingatlan helyrajzi számát, azonban ez a csatolt iratokból és a Bizottság számára rendelkezésre álló egyéb nyilvántartásokból megállapítható volt.

A Kötv. 61/I. §-ának (4) bekezdése szerint a Bizottság előzetes hozzájárulása szükséges a kiemelt nemzeti emlékhely területén, valamint az annak részét képező közterülettel határos ingatlanon végezni tervezett építési, kereskedelmi, vendéglátási és szolgáltatási tevékenységhez, továbbá minden más tevékenységhez, amely a kiemelt nemzeti emlékhely nemzeti kulturális értéke megőrzését akadályozza.

A Bizottság megállapította, hogy a kérelmező kérelmében megjelölt helyszín a kiemelt nemzeti emlékhely részét képező közterülettel határos ingatlanon található.

4. A Kötv. 61/I. §-ának (5) bekezdése szerint a Bizottság az előzetes hozzájáruló nyilatkozat megadásakor azt köteles megvizsgálni, hogy az engedélyezendő tevékenység
 - (i) sérti-e a kiemelt nemzeti emlékhely méltóságát,
 - (ii) akadályozza-e az országos megemlékezések méltó lebonyolítását, vagy
 - (iii) a tevékenység megvalósítása során létrejövő épület, építmény megjelenését tekintve illeszkedik-e a kiemelt nemzeti emlékhely és annak környezete történelmi és műemléki megjelenéséhez, egységes arculatához.
5. **A kérelmező által csatolt iratok és a helyszíni ellenőrzés alapján megállapítható, hogy a teraszra elhelyezett lábazaton álló bordó színű kitekerhető napellenző jelenlegi formájában a Kötv. 61/I. §-a (5) bekezdésének harmadik fordulatában meghatározott tilalomba ütközik:**
 - **a kérelmező által megvalósított napellenző egyrészt olyan építmény, amely a megjelenését tekintve nem illeszkedik a kiemelt nemzeti emlékhely és annak környezete történelmi és műemléki megjelenéséhez, egységes – a tervező által készített – arculatához, mert aszerint kizárólag a homlokzatra szerelt napernyő szerelhető fel;**
 - **másrészt a napernyő bordó színű, márpedig – mivel a tér újonnan kialakított építészeti arculata megkívánja a jelenleg működő és jövőben tervezett vendéglők és kávézók teraszának egységes, minőségi kialakítását – ez a szín szintén nem illeszkedik a Bizottság által következetesen érvényesített koncepcióba.**
6. A Bizottság felhívja a kérelmező figyelmét arra, hogy amennyiben a kivitelezés megkezdése előtt nyújtotta volna be a kérelmét, úgy pontos információhoz juthatott volna, hogy milyen arculati koncepciónak kell megfelelnie. A terasz kivitelezése továbbá nem felel meg a Fővárosi Közterület-hasznosítási Társulással V-322/2015 számon kötött Közterület-használati megállapodásban foglaltaknak,

mivel a megállapodás 2. pontja szerint világos színű napernyőt kellett volna kihelyezni és a terasz tartóelemei – így a napellenző tartóoszlopai – alá teherelosztó, a burkolatot megvédő, természetes alapú alátétlemez(ek) elhelyezése lett volna szükséges, melynek rögzítése a burkolathoz nem volt megengedett.


Felhívjuk a figyelmet arra is, hogy amennyiben a kérelmező a Fővárosi Közterület-hasznosítási Társulással kötött szerződést módosítja, vagy új szerződést köt, illetve teljesíti a megállapodásban és a jelen nyilatkozatban foglaltakat, abban az esetben a Bizottság **előzetes hozzájárulását** meg kell kérnie.

7. Tájékoztatom, hogy a Kötv. 61/I. §-ának (9) bekezdése alapján a jelen nyilatkozat közzétételétől számított 30 napon belül bíróságtól kérheti a nyilatkozat felülvizsgálatát. Amennyiben a kérelemben foglalt tevékenység engedélyezésével összefüggésben közigazgatási hatósági eljárás van folyamatban, a jelen nyilatkozat a közigazgatási hatósági eljárás keretében vizsgálható felül.

Melléklet: kérelem és dokumentáció

Budapest, 2015. június 29.




dr. Kövér László
a bizottság elnöke