



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:
1. (T/18567.)

A bizottság
kormánypárti
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához
a Törvényalkotási bizottság számára az
**egyres agrárszabályozási tárgyú törvényeknek az általános közigazgatási
rendtartásról szóló törvénnyel összefüggő és más célú módosításáról szóló
T/18567. számú törvényjavaslathoz**

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 1. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

1. §

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban Itv.) a következő 99/R. §-sal
egészül ki:

„99/R. §

A 26. § (1) bekezdés p) pont pc) alpontjának egyes agrárszabályozási tárgyú törvényeknek az
általános közigazgatási rendtartásról szóló törvénnyel összefüggő és más célú módosításáról
szóló 2017. évi ... törvénnyel megállapított rendelkezését a hatályba lépése napján az állami
adóhatóság által jogerősen vagy véglegesen még el nem bíralt illetékügyekben is alkalmazni
kell.”

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **71. § új (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(3) A Tv. 28. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Az ügyfélnek elektronikus úton történő támogatási kérelem benyújtása esetén a kérelem
benyújtásakor kérelemre nyilvántartásba vett ügyfélnek kell lennie.”

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **72. § (3) bekezdés - Tv. 28/A. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) A Tv. 28/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv hatáskörébe tartozó, pénzügyi következményekkel járó **[intézkedésben]intézkedés vonatkozásában kifizetésre csak az az ügyfél [vehet részt]jogosult, aki [vagy amely]bejelentette a [nyilvántartásba vétel iránti kérelmében, de legkésőbb a pénzügyi következményekkel járó intézkedésre vonatkozó kérelem benyújtásával egyidejűleg bejelentette az (1) bekezdés szerinti minőségét,]** fizetési számlaszámát, valamint annak devizanemét. A külföldi vállalkozás vagy külföldi természetes személy ügyfél nemzetközi fizetési számlaszámot is megadhat. A mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv a kifizetést az ügyfél-nyilvántartásban rögzített számlára teljesíti akkor is, ha az ügyfél vagy más személy – az ügyfél-nyilvántartásban szereplő számla módosítását nem kérve – az ügyfél-nyilvántartásban rögzített fizetési számlától eltérő személy nevében szereplő fizetési számlára történő kifizetés teljesítése iránt kérelmet nyújt be.”

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **94. § (2) bekezdés - Tv. 45. § (4) és (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Tv. 45. § (4)-(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az intézkedésben való részvételre jogosult ügyfél halála esetén a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv a hagyatékátadó végzésben vagy öröklési bizonyítványban meghatározottak szerint dönt az egyes intézkedésekhez kapcsolódó **[nem támogatás jellegű] vagyoni értékű támogatási** jogosultságokról. Amennyiben a **[nem] vagyoni értékű támogatási [jellegű]** jogosultságot nem tartalmazza a hagyatékátadó végzés, úgy a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv az örökösök együttes teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozata alapján hoz döntést.

(5) A jogutód, illetve a haszonélvezeti jog jogosultja a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szervvel szemben fennálló követelését az örökhagyó halálát illetve a jogelőd megszűnését követő három éven belül érvényesítheti az intézkedés jellegének megfelelő tartalmú okirattal igazolva, hogy jogosult a támogatás összegére, illetve a **[nem támogatás jellegű] vagyoni értékű támogatási** jogosultság igénybevételére. Amennyiben a hagyatékátadó végzésben nem szerepel a folyamatban lévő eljárás, úgy az örökösöket nyilatkozattételre kell felszólítani, hogy belépnek-e az eljárásba. Az örökhagyó halálát illetve jogelőd megszűnését követő három éven belül léphet a folyamatban lévő eljárásba a jogutód.”

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **111. § - Tv. 62/A. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

111. §

A Tv. a következő alcímmel egészül ki:

„(3) A **[végrehajtás]végrehajtáshoz való jog** elévülését bármely végrehajtási cselekmény megszakítja. Az elévülés megszakadásával az elévülési idő újra kezdődik. **[Az (1) bekezdésben meghatározott időponttól]**A döntés véglegessé válásának időpontjától vagy ha a döntés teljesítési határidőt vagy határnapot állapított meg, annak utolsó napjától, illetve a határnapot követő naptól számított tíz év elteltével azonban a határozat nem hajtható végre.”

Módosítópont sorszáma: **6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **116. § - Tv. 92. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

116. §

A Tv. a következő 92. §-sal egészül ki:

„92. §

E törvénynek az egyes agrárszabályozási tárgyú törvényeknek az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvénnyel összefüggő és más célú módosításáról szóló 2017. évi ... törvénnyel megállapított 44. § (7) bekezdés j) pontjának, továbbá 57/C és 57/D. §-ának rendelkezéseit a [hatálybalépését]hatályba lépésekor folyamatban levő és a megismételt eljárásokban, további rendelkezéseit a hatályba lépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni.”

Módosítópont sorszáma: **7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **154. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

154. §

A hegyközségekről szóló 2012. évi CCXIX. törvény (a továbbiakban: Hktv.) 6. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés **[lép:]**lép, és a 6. § a következő (8a) és (8b) bekezdéssel egészül ki:

Módosítópont sorszáma: **8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **154. § - Hktv. 6. § új (8a) és (8b) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

154. §

A hegyközségekről szóló 2012. évi CCXIX. törvény (a továbbiakban: Hktv.) 6. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A hegyközségi tanács szőlészeti szekciójába tartozó küldöttet a szőlészeti termelők választják meg, a hegyközségi tanács borászati szekciójába tartozó küldöttet a borászati termelők választják meg maguk közül.

(8a) Nem választható szőlészeti küldötté az a tag, akire a választás időpontját megelőző utolsó három lezárt borpiaci év bármelyikében teljesül, hogy

a) ő maga,

b) olyan gazdasági társaság, amelynek vezető tisztségviselője,

c) saját vagy közeli hozzátartozója összesen legalább 25%-os tulajdonában álló gazdasági társaság,

d) közeli hozzátartozója

– az a)-d) pontban meghatározottak közötti tranzakciókat nem számolva – összességében legalább fele akkora mennyiségű szőlőt vásárolt fel, mint amennyit megtermelt.

(8b) A (8a) bekezdésben foglaltaknak megfelelést az ellenőrző bizottság igazolja a hegybíró adatszolgáltatása alapján.”

Módosítópont sorszáma: **9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **155. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

155. §

A Hktv.[**36. § (2) bekezdésében a „borszőlő termőhelyi kataszterbe sorolt területre kiterjedő” szövegrész helyébe a „borszőlő termőhelyi kataszterbe sorolt területre és a borvidék területén működő borászati üzemekre kiterjedő” szöveg lép.]**

a) 22. § (2) bekezdésében a „6. § (8) bekezdésében” szövegrész helyébe a "6. § (8)-(8b) bekezdésében” szöveg,

b) 24. § (2) bekezdésében a „6. § (8) bekezdése” szövegrész helyébe a "6. § (8)-(8b) bekezdése” szöveg,

c) 24. (2) bekezdésében az "és a borászati szekció a tagjai közül megválasztja a Hegyközségek Nemzeti Tanácsába szekciónként delegált egy-egy" szövegrész helyébe a "szekció a tagjai közül megválasztja a Hegyközségek Nemzeti Tanácsába delegált szőlész küldöttet. A borászati szekció a tagjai közül megválasztja a Hegyközségek Nemzeti Tanácsába delegált borász" szöveg,

d) 36. § (2) bekezdésében a „borszőlő termőhelyi kataszterbe sorolt területre kiterjedő” szövegrész helyébe a „borszőlő termőhelyi kataszterbe sorolt területre és a borvidék területén működő borászati üzemekre kiterjedő” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **169. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

169. §

(1) E törvény – a (2)-(4) bekezdésben foglalt kivétellel – 2017. december 31-én lép hatályba.

(2) A 2. § és 3. §, a 4. § (1) és (3) bekezdése, az 5-10. §, a 11. § a) és c) pontja, a 13-17. §, a 18. § (1) és (2) bekezdése, a 19-117. §, a 118. § a)-l) pontja, a 118. § n)-p) pontja, a 119-125. §, a 127-146. §, a 148. § a) pontja, a 149-152. §, a 154-158. §, valamint a [154]160-166. § 2018. január 1-jén lép hatályba.

(3) A 4. § (2) bekezdése, a 11. § b) pontja, a 12. §, [és]a 18. § (3) bekezdése, a 118. § m) pontja és a 126. § 2018. január 2-án lép hatályba.

(4) A 159. § 2018. február 1-jén lép hatályba.

(4) A 147. § és a 148. § b) pontja 2018. július 1-jén lép hatályba.

Indokolás

1. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 26. § (1) bekezdés p) pont pc) alpontja szerint a mentesség feltétele, hogy a szerző a termőföldet egyéni vállalkozóként, mezőgazdasági őstermelőként vagy családi gazdálkodóként mező-, illetve erdőgazdasági tevékenység céljára hasznosítsa. Agrárpolitikai szempontból azonban annak nincs jelentősége, hogy az illető milyen gazdálkodási formában hasznosítja a földet (azaz egyéni vállalkozóként, mezőgazdasági őstermelőként vagy családi gazdálkodóként), hanem a hangsúly a mező-, illetve erdőgazdasági tevékenység célú hasznosításon van. A gyakorlatban pedig problémát jelentett több gazdálkodónak, hogy a megvásárolt földön ültetvénytelepítést végzett, viszont az ültetvény termőre fordulásáig nem váltotta ki az őstermelői igazolványát (hiszen addig árbevétele sem származott), azonban a NAV az Itv. alapján szankcionálta. Más gazdálkodó a saját lovai számára vásárolt legelőt, de önmagában a lótartás nem igényelte az őstermelői státusz fenntartását, így már nem felelt meg az Itv. menteségi feltételének. Minderre tekintettel javasolt, hogy az illetékmentesség feltételeként az Itv. 26. § (1) bekezdés p) pont pc) alpontjában a mező-, illetve erdőgazdasági tevékenység céljára való hasznosítás jelenjen meg, az adózási (gazdálkodási) forma elhagyásával.

A következő pontok tartalmilag összefüggnek: **1.**

2. A kifizető ügynökség zavartalan működésének biztosítás miatt szükséges, hogy az ügyfél regisztrációja megelőzze a támogatási kérelem benyújtását.

A következő pontok tartalmilag összefüggnek: **2.**

3. Felesleges hivatkozás, mert a KKV minőség bejelentésének elmulasztása nem jár érdemi

vizsgálat nélküli elutasítással.

A következő pontok tartalmilag összefüggnek: **3.**

4. Terminológiai pontosítás.

A következő pontok tartalmilag összefüggnek: **4.**

5. Terminológiai pontosítás.

A következő pontok tartalmilag összefüggnek: **5.**

6. Javasolt a folyamatban levő ügyekre is kiterjeszteni az új szabályok alkalmazását a hatályba lépés módosításával.

A következő pontok tartalmilag összefüggnek: **6.**

7-9. A hegyközségi szervezet két szekcióra: szőlészekre és borászokra tagozódik. A két szekció más-más szakmai és piaci érdekrendszer képvisel, ezért a hegyközségi szervezetrendszer e két szekció konszenzusos döntéshozatali mechanizmusára épül. Ugyanakkor a szekció tagsági köre vonatkozásában fontos elhatárolni, hogy az egyes tagok mely feltételek fennállása esetén minősülnek szőlésznek vagy borásznak. Gyakori jelenség a családi szőlőművelés, illetve annak gazdasági társaságban való végzése. Ugyanakkor a túlnyomó részt nem saját, hanem vásárolt szőlő feldolgozását végző hegyközségi tag inkább tekinthető borásznak, mintsem szőlésznek. Ennek megfelelően a javasolt módosítás szerint ha az adott tag a maga által megtermelt szőlőmennyiséghez képest több mint fele annyi szőlőt vásárol (ide nem értve a saját cégétől, közeli hozzátartozójától vagy annak cégétől történt vásárlást, hiszen a „családon belül” egymástól való felvásárlást mindenki saját termelésnek tekinti), amely vásárlás történhet a saját cége, közeli hozzátartozója vagy annak cége által, akkor ő borásznak minősül.

A következő pontok tartalmilag összefüggnek: **7-9.**

10. A törvény egyes rendelkezései hatályba lépésének pontosítása.

A következő pontok tartalmilag összefüggnek: **10.**