



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:
3. (T/16203.)

A bizottság
Jobbik frakcióhoz tartozó
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához
a Törvényalkotási bizottság számára az
**egyes törvényeknek az egyszülős családok életkörülményeinek javítása
érdekében történő módosításáról** szóló
T/16203. számú törvényjavaslathoz

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. §** - Vht. 82/A. § (5) bekezdés b) pont

Módosítás jellege: **módosítás**

2. §

A Vht. 82/A. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha a hatósági átutalási megbízás fedezet hiánya miatt nem, vagy csak részben vezetett eredményre, azt a végrehajtó egy alkalommal hivatalból ismét benyújtja. Ezt követően a végrehajtó a hatósági átutalási megbízást

b) gyermektartásdíj-követelés és a Gytv. 22. § (1a) bekezdésében szabályozott tartásdíj-követelés esetén - ide nem értve a 165. (2) bekezdése szerinti, közjegyzői okiraton és a fizetési meghagyáson alapuló tartásdíj-követelést - indokolt esetben hivatalból, akár több alkalommal is ismételten benyújtja.”

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. §** - Vht. 164. § (2) bekezdés

Módosítás jellege: **módosítás**

3. §

A Vht. 164. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A gyermektartásdíj-követelés, a Gytv. 22. § (1a) bekezdésében szabályozott tartásdíj-követelés, valamint a 4/2009/EK tanácsi rendelet szerinti tartási igény végrehajtására indult ügyben a tartásdíj-követelést - ide nem értve a 165. (2) bekezdés szerinti, közjegyzői okiraton és a fizetési meghagyáson alapuló tartásdíj-követelést - az e végrehajtási ügyre jutó végrehajtási költségeket megelőzően kell kielégíteni.”

Módosítópont sorszáma: 3.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: új 7. §

Módosítás jellege: kiegészítés

7. §

(1) A Gyvt. 22. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdés szerinti gyermektartásdíjnak minősül az a tartásdíj is, amit a szülő fogyatékos, nagykorú gyermekének köteles fizetni rokontartás címén.

(1b) Az (1a) bekezdés alkalmazásában fogyatékosnak minősül,

a) aki a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény alapján fogyatékosági támogatásra jogosult,

b) aki a súlyos mozgáskorlátozott személyek közlekedési kedvezményeiről szóló 102/2011. (VI. 29.) Korm. rendelet értelmében közlekedőképességében súlyosan akadályozott,

c) akit a vakok személyi járadékának bevezetéséről szóló 1032/1971. (VII. 14.) Korm. határozat végrehajtásáról szóló 6/1971. (XI. 30.) EüM rendelet alapján 2001. július 1-jét megelőzően vaknak minősítettek, vagy

d) aki a magasabb összegű családi pótlékra fogyatékosága alapján jogosult.”

(2) A Gyvt. 24. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A feltételek fennállása esetén az (1) bekezdésben foglalt időtartamot követően is további három évig a megelőlegezés tovább folyósítható, illetve ismételten elrendelhető, amennyiben a gyermektartásdíjra jogosult kiskorú gyermek vagy a tartásdíjra jogosult nagykorú gyermek a 22. § (1b) bekezdése alapján fogyatékosnak minősül.”

(3) A Gyvt. 24. § (5) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A gyámhatóság a gyermektartásdíj megelőlegezését megszünteti, ha)

„b) a gyermek nagykorúvá vált és a 22. § (1b) bekezdése alapján nem minősül fogyatékosnak, továbbá nappali oktatás munkarendje szerint tanulmányokat nem folytat.”

(4) A Gyvt. 24. § (5) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(A gyámhatóság a gyermektartásdíj megelőlegezését megszünteti, ha)

„e) ha a nagykorú gyermek a 22. § (1b) bekezdése alapján már nem minősül fogyatékosnak.”

Indokolás

1-3. A Magyar Vakok és Gyengénlátók Országos Szövetsége (MVGYOSZ), valamint a Mozgáskorlátozottak Egyesületeinek Országos Szövetsége (MEOSZ) által javasolt változtatások.

A fogyatékos gyermekek esetében – csakúgy ahogy más gyermekek esetében is – a tartásdíj állam általi megelőlegezésére csak meghatározott életkorig van lehetőség. Azonban ezen gyermekek életében az ellátási igény mértékében, és ezzel a gondozását biztosító szülő tevékenységében nem történik változás. Míg a fogyatékoság nélkül élő gyermekek az életkor

előrehaladtával egyre önállóbbak lesznek, és így nem, vagy nem olyan mértékben szorulnak rá szüleik támogatására, ez az életkorhoz köthető előremutató változás a fogyatékos gyermekek többségénél nem következik be. Tekintve, hogy az ő esetükben nem történik előrelépés az önellátási képességben, javasoljuk, hogy ne történjen változás a különélő szülő tartási kötelezettségében sem, azaz a fogyatékos gyermekek vonatkozásában ne a különböző életkori korlátok, hanem az állapotuk alapján vonatkozzanak rájuk az új szabályozás általi kedvező változások, gondolunk itt elsősorban a tartásdíj megelőlegezés kedvezőbb feltételeire, és az állam behajtói szerepére. A fogyatékos gyermek és a vele együtt élő szülő a gyermek nagykorúsága után is nagymértékben rászorulhat a tartásdíj nyújtotta anyagi támogatásra. Amennyiben a megállapított tartást a külön élő szülő nem biztosítja, ez nagyon komoly anyagi problémákat okozhat a családnak, ezért javasoljuk a Gyvt.-t kiegészíteni akként, hogy a fogyatékos, nagykorú gyermeknek járó tartásdíj megelőlegezésére is kiterjedjen.

Fogyatékos gyermek esetében a nevelésével, gondozásával járó fokozott anyagi terhek mérséklése érdekében indokoltnak tartjuk, hogy a megelőlegezés időtartama meghosszabbítható legyen, amennyiben a jogosultság feltételei fennállnak.

Amennyiben a nagykorú gyermek már nem minősül fogyatékosnak, úgy indokolt a megelőlegezés megszüntetése, ezt tartalmazza a módosítási javaslat.