



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:
2. T/10748.

A bizottság
kormánypárti
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához
a Törvényalkotási bizottság számára
**a veszélyhelyzet megszüntetésével összefüggő
átmeneti szabályokról és az egészségügyi készenlétről szóló
T/10748. számú törvényjavaslathoz**

I. Rész

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **7. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

7. §

E törvény hatálybalépéséig létrejött a központi költségvetés terhére nyújtott költségvetési támogatásból megvalósuló programokkal, projektekkel összefüggő támogatási jogviszonyokban meghatározott támogatott tevékenység időtartama **[legalább]**e törvény hatálybalépését követő 180. napig meghosszabbodik.

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

8. §

(1) 2020. március 11-től e törvény hatálybalépéséig létrejött támogatási jogviszonyok esetében
a) a támogató által kikötött biztosíték rendelkezésre állását legkésőbb e törvény hatálybalépését követő 30 napon belül kell biztosítani azzal, hogy ha azt nem **[az államháztartási jogszabályoknak]**a támogató által, az Áht. és **[a támogató által]**az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletben előírtaknak megfelelően

biztosítja a kedvezményezett, a támogató a támogatást jogosult azonnali hatállyal visszavonni,
b) az Áht. 53/A. §-ától eltérően nem számít jogosulatlan igénybevételnek az az eset, amelynél a kedvezményezett az eredeti támogatási cél megvalósítását **[megkezdte, de]** azért **nem kezdte meg, mert** a veszélyhelyzetre tekintettel a támogatási szerződés szerint a támogatási cél nem megvalósítható, vagy megkezdte, de e körülményre tekintettel a támogatási szerződés szerint a támogatási cél nem megvalósítható.

c) a veszélyhelyzet miatt meghiúsult támogatott tevékenységből származó jogosulatlanul igénybe vett és visszafizetett költségvetési támogatás összegét az Áht. 53/A. § (2) bekezdésétől eltérően ügyleti és késedelmi kamat nem terheli[.],

d) nem kell alkalmazni az Áht 51. § (2) bekezdését, ha a támogatási jogviszony a központi költségvetés terhére nyújtott, a veszélyhelyzet elhárítása és következményeinek enyhítése érdekében nélkülözhetetlenül szükséges és egyéb támogatásoknak a veszélyhelyzethez igazodó különleges szabályairól szóló 173/2020. (IV. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján jött létre.

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **29. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott célnak megfelelő tanulási eredmények meghatározását és az azok megszerzéséhez szükséges tudás átadásához szükséges képzések megszervezésének és megvalósításának követelményeit a **[költségvetési támogatást biztosító felhívás a]felnőttképzésért felelős miniszter [által meghatározottak szerint tartalmazza]**határozza meg.

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **37. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

37. §

(1) A szociális hozzájárulási adóról szóló 2018. évi LII. törvény alapján fennálló szociális hozzájárulási adófizetési kötelezettséget nem kell teljesítenie az (5) bekezdés szerinti feltételeknek megfelelő

a) kifizetőnek a munkaviszonyban foglalkoztatott természetes személy foglalkoztatása tekintetében,

b) a Tbj. szerinti társas vállalkozónak e jogállására tekintettel.

(2) Nem keletkezik a szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2011. évi CLV. törvény szerinti szakképzési hozzájárulás fizetési kötelezettsége az (5) bekezdés szerinti hozzájárulás fizetésre kötelezetteknek.

(3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti közteher fizetési mentesség az adózót 2020. május hónaptól a

veszélyhelyzet megszűnésének napját magában foglaló hónap utolsó napja közötti időszak alatt, de legfeljebb 2020. december 31-ig illeti meg.

(4) Az (5) bekezdés szerinti, a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény szerint rehabilitációs hozzájárulás fizetésre kötelezett kifizető 2020. május 1-jétől a veszélyhelyzet megszűnésének napját magában foglaló hónap utolsó napja közötti időszak, de legfeljebb 2020. december 31-ig terjedő időszak hónapjaira arányosan jutó hozzájárulás fizetési kötelezettség alól mentesül, azzal, hogy a rehabilitációs hozzájárulásra a fizetésre kötelezett a 2020. évben további előleget nem fizet.

(5) Az (1), (2) és (4) bekezdés szerinti közteher fizetési mentesség az alábbi feltételek együttes fennállása esetén illeti meg az adózót:

a) a következő TEÁOR- és TESZOR-számmal azonosított tevékenységek valamelyikét tényleges főtevékenységként végzi:

aa) légi, úrjármű gyártás (TEÁOR és TESZOR 30.30),

ab) repülőgép, űrhajó javítás (TEÁOR és TESZOR 33.16) vagy

ac) légi személyszállítás (TEÁOR és TESZOR 51.10),

b) átlagos állományi létszáma a veszélyhelyzet kihirdetését megelőző 12 hónapban legalább 10 fő, és

c) a koronavírus járvány miatt, azzal ok-okozati összefüggésben az a) pont szerinti tevékenységből származó értékesítés nettó árbevétele 2020. január 1. napjától 2020. március 31. napjáig tartó időszakhoz képest 2020. április 1. napjától 2020. május 31. napjáig tartó időszakban időarányosan legalább 25 százalékkal visszaesett,

d) a közteher fizetési mentesség igénybevételi szándékáról az adózó az **[innovációért és technológiáért] iparügyekért** felelős miniszter által vezetett minisztérium részére bejelentést tesz az alábbi adattartalommal, amelyet az **[innovációért és technológiáért] iparügyekért** felelős miniszter nyilvántartásba vesz:

da) a bejelentő neve, székhelye, adószáma és cégjegyzékszám;

db) a bejelentő képviselőjének neve, tisztsége, képviselői joga, valamint elérhetőségei;

dc) a bejelentő a) pont szerinti fő tevékenységének megjelölése;

dd) a bejelentő átlagos állományi létszáma a veszélyhelyzet kihirdetését megelőző 12 hónapban;

de) a bejelentő által a közteher fizetési mentesség időszaka alatt továbbfoglalkoztatott azon munkavállalók száma, akik a bejelentő üzleti tevékenységében a koronavírus járvány miatt bekövetkezett csökkenés, vagy felfüggesztés következtében a támogatás hiányában elbocsátásra kerültek volna;

df) a bejelentő nyilatkozata arról, hogy amennyiben a Bejelentő a jelen közteher fizetési mentesség iránti igénnyel érintett munkavállalók tekintetében az **[Európai Bizottság közleményének] Jállami támogatási intézkedésekre vonatkozó ideiglenes keret a gazdaságnak a jelenlegi COVID-19-járvánnyal összefüggésben való támogatása céljából című, 2020. március 19-i, C(2020) 1863 final számú európai bizottsági közlemény (HL C 91., 2020.03.20., 1.o.) (a továbbiakban: közlemény) 3.10. [szakasza]pontja** alapján nyújtható egyéb

támogatásban (fizetési mentességben, kedvezményben, halasztásban) részesült, ezen támogatások együttesen sem haladják meg az érintett munkavállalók havi, munkáltatói járulékokkal együtt számított munkabérének nyolcvan százalékát;

dg) a bejelentő nyilatkozata arról, hogy tudomásul veszi, hogy a jelen közteher fizetési mentesség iránti igény alapján igénybe vett támogatás abban az esetben halmozható azonos, vagy részben azonos azonosítható elszámolható költségek támogatására irányuló egyéb helyi, regionális, államháztartási vagy uniós forrásból származó általános foglalkoztatás-támogatási intézkedéssel, valamint az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Atr.) 2. § 1. pontja szerinti állami támogatással, ha az ily módon halmozott támogatás nem vezet az érintett munkavállalók bérköltségeinek túlkompenzálásához,

e) sem az adózó sem pedig kapcsolt vállalkozása az Európai Bizottság korábbi, Magyarországnak címzett határozata alapján jogellenes és a belső piaccal összeegyeztethetetlen támogatásban nem részesült, amely kapcsán a támogatás visszafizetésére kötelezték és ezen visszafizetési kötelezettségének nem tett eleget.

(6) Az (1), (2) és (4) bekezdés szerinti közteher fizetési mentesség (e § alkalmazásában a továbbiakban: átmeneti támogatás) az Európai Unió működéséről szóló Szerződés 107. cikk (1) bekezdése szerinti állami támogatásnak minősül, és **[az Állami támogatási intézkedésekre vonatkozó ideiglenes keret] a [gazdaságnak a jelenlegi COVID-19-járvánnyal összefüggésben való támogatása céljából című, 2020. március 19-i, C(2020) 1863 final számú európai bizottsági [közlemény [(HL C 91., 2020.03.20., 1.o.) (a továbbiakban: közlemény)]3.10. [szakaszának]pontjának szabályaival összhangban nyújtható.**

(7) Az átmeneti támogatás havi összege a közlemény 3.10. szakasza alapján nyújtott egyéb támogatással együttesen sem haladhatja meg az érintett munkavállalók havi, munkáltatói járulékokkal együtt számított munkabérének nyolcvan százalékát.

(8) Azonos, vagy részben azonos azonosítható elszámolható költségek esetén az átmeneti támogatás halmozható más helyi, regionális, államháztartási vagy uniós forrásból származó, az Atr. 2. § 1. pontja szerinti állami támogatásnak nem minősülő általános foglalkoztatás-támogatási intézkedéssel, és az Atr. 2. § 1. pontja szerinti állami támogatással, feltéve hogy az ily módon halmozott támogatás az adózó tekintetében nem vezet az érintett munkavállalók bérköltségeinek túlkompenzálásához.

(9) Az átmeneti támogatással kapcsolatos minden iratot a bejelentés nyilvántartásba vételét követő tíz évig meg kell őrizni.

(10) Tényleges főtevékenységnek az (5) bekezdés a) pontja alkalmazásában azt a tevékenységet kell érteni, amelyből az adózónak e törvény hatálybalépését megelőző 12 hónapban az értékesítési nettó árbevételének legalább 70 százaléka származott.

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **54. § új (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(5) A veszélyhelyzet megszűnését követő 60. napig a jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvény 144. § (4) bekezdésétől eltérően a kizárólag az adóraktár engedélyese, felhasználói engedélyes vagy nyilvántartásba vett felhasználó által felhasználható denaturált alkohol mennyisége 1 m³-re módosul.

Módosítópont sorszáma: **6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **66. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

66. §

(1) A kutató-fejlesztő tevékenységet végző munkavállalók veszélyhelyzet idején megvalósuló foglalkoztatásának a Gazdaságvédelmi Akcióterv keretében történő támogatásáról szóló Korm. rendeletben, valamint a veszélyhelyzet idején történő csökkentett munkaidős foglalkoztatásnak a Gazdaságvédelmi Akcióterv keretében történő támogatásáról szóló Korm. rendeletben foglaltakat 2020. **[december 31-éig]**november 15-éig lehet alkalmazni, azzal, hogy kérelem 2020. **[augusztus 31]**július 15. napjáig nyújtható be.

Módosítópont sorszáma: **7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 39. alcím**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

39. Az utazási szolgáltatásokra vonatkozó szerződésekre alkalmazandó különös szabályokról

87. §

(1) 2020. augusztus 31. napjáig az utazási szolgáltatásokra vonatkozó szerződésekről, különösen az utazási csomagra és az utazási szolgáltatás együttesre vonatkozó szerződésekről szóló 472/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 472/2017. Korm. rendelet] 21. § (3) és (4) bekezdése szerinti felmondás esetében a 472/2017. Korm. rendelet 21. § (5) bekezdését az e § szerinti eltérésekkel kell alkalmazni, ha a szerződés felmondására a koronavírus világjárványra tekintettel került sor.

(2) Az (1) bekezdés rendelkezéseit kell alkalmazni abban az esetben is, ha a koronavírus világjárvány következtében az utazási szolgáltatásokra vonatkozó szerződés teljesítése a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:179. § (1) bekezdése szerint lehetetlenné vált.

(3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti esetben az utazási csomag ellenértékéért befizetett előleg vagy teljes díj visszatérítése helyett az utazásszervező utalványt bocsáthat ki.

(4) Ha az utazásszervező utalványt bocsát ki, az utazó 15 napon belül nyilatkozhat az utalvány elfogadásáról.

(5) Ha az utazó a felajánlott utalványt nem fogadja el vagy nem nyilatkozik a (4) bekezdésben meghatározott határidőn belül, a részére a befizetett előleget, illetve díjat a 472/2017. Korm. rendelet rendelkezései szerint vissza kell utalni.

(6) Az utazót vagyoni vagy egyéb hátrány nem érheti az utalvány kiállításából adódóan és annak felhasználása során.

(7) Ha az utazó az utalványt a (9) bekezdés d) pontjában, illetve a (12) bekezdés d) pontjában meghatározott érvényességi idő alatt nem használja fel, az utazásszervező köteles részére az utalványon feltüntetett értéknek megfelelő összeget legkésőbb 14 napon belül megtéríteni.

(8) Az utazó és az utazásszervező megállapodhatnak az utalvány érvényességi idejének meghosszabbításában. Ebben az esetben az utazásszervező új utalványt állít ki.

(9) A (3) bekezdésében rögzített utalvány megfelel a következő feltételeknek:

- a) tartalmazza az utazásszervező megnevezését,
- b) tartalmazza az utazó által már befizetett összeg teljes értékét,
- c) kiállításáért az utazásszervező nem számít fel díjat vagy más költséget,
- d) érvényessége 2021. augusztus 31. napjáig tart,
- e) egyértelműen tartalmazza, hogy utazási csomag igénybevételére jogosít,
- f) egyértelműen tartalmazza, hogy a koronavírus világjárvány miatt került kiállításra,
- g) tartalmazza az utasjogokra vonatkozó ismertetőt,
- h) az utazó választása szerint elektronikus formában kerül megküldésre.

(10) Az utazásszervező és -közvetítő tevékenységről szóló 213/1996. (XII. 23.) Korm. rendelet vonatkozásában az utazásszervező által a (9) bekezdésnek, valamint a (12) bekezdésnek megfelelően kiállított utalvány a vagyoni biztosíték szempontjából az utazó által az utazási csomag igénybevételére befizetett előlegnek vagy részvételi díjnak minősül.

(11) A (3)-(8) bekezdés alkalmazandó a 472/2017. Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése szerinti felmondás esetén is.

(12) A (11) bekezdés szerint kiállított utalvány megfelel a következő feltételeknek:

- a) tartalmazza az utazásszervező megnevezését,
- b) tartalmazza az utazó által már befizetett összeg teljes értékét,
- c) kiállításáért az utazásszervező nem számít fel díjat vagy más költséget,
- d) érvényessége 2021. augusztus 31. napjáig tart,
- e) egyértelműen tartalmazza, hogy utazási szolgáltatás igénybevételére jogosít,
- f) egyértelműen tartalmazza, hogy a koronavírus világjárvány miatt került kiállításra,
- g) tartalmazza az utasjogokra vonatkozó ismertetőt,
- h) az utazó választása szerint elektronikus formában kerül megküldésre.

(13) Az e § szerint kiállított utalvány kizárólag a Ptk. szerinti közeli hozzátartozóra ruházható át.

(14) Az utazásszervező nyilvántartást vezet az általa kibocsátott utalványokról.

(15) A (14) bekezdés szerinti nyilvántartás tartalmazza

a) az utalvány értékét,

b) a tulajdonos

ba) természetes személyazonosító adatait vagy

bb) jogi személy megnevezését és cégjegyzékszámát.

(16) A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 6/F. § (2) bekezdés d) pontja szerinti vagyoni biztosítéknak fedezetet kell nyújtania az e § alapján kiadott utalványok értékének megtérítésére az utazásszervezői tevékenységet végző fizetésképtelensége esetében.

Módosítópont sorszáma: **8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **104. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

104. §

A polgári jogi szabályok alapján létrejött jogi személyekre és a nem jogi személy szervezetekre (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban együtt: jogi személy) a **[Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.)]Ptk.** rendelkezéseit, illetve a jogi személyre vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket 2020. december 31. napjáig az ebben az alcímben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Módosítópont sorszáma: **9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **112. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) Ha a részvényesek a társaság számviteli törvény szerinti beszámolójával összefüggésben[,] a **[veszélyhelyzetben alkalmazandó jogszabályi rendezésekben előírt jogvesztő határidőn belül](3) bekezdés szerint nem kezdeményezték a közgyűlés összehívását, az osztalék kifizetésre kerülhet, és az ügyvezetésnek a beszámoló elfogadásáról, és az osztalékról szóló döntése, valamint az osztalék kifizetése a következő közgyűlés napirendjén nem szerepelhet. Ha a közgyűlés összehívását a részvényesek a társaság számviteli törvény szerinti beszámolójával összefüggésben kezdeményezték, az osztalék kifizetésére csak azt követően kerülhet sor, ha a beszámolót és az osztalék kifizetését a közgyűlés utólagosan jóváhagyta. A közgyűlés összehívásának kezdeményezése esetén a közgyűlési meghívót a veszélyhelyzet megszűnését követő 45 napon belül, ha a részvényesi kérelem kézhezvételételekor a veszélyhelyzet már megszűnt, a részvényesi kérelem kézhezvételétől számított 45 napon belül kell közzétenni.**

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **113. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

113. §

(1) Ha a jogi személy ügyvezetése e törvény hatálybalépése [napján]napjáig a veszélyhelyzetben alkalmazandó jogszabályi rendezések alkalmazásával döntéshozatalt már kezdeményezett, a döntéshozó szervének ülését már összehívta vagy a döntéshozó szerv ülés tartása nélkül döntéshozatalt már kezdeményezte, a döntéshozó szerv ülését vagy határozathozatalt a veszélyhelyzet megszűnését megelőző napon hatályos, a veszélyhelyzetben alkalmazandó jogszabályi rendelkezések szerint kell lefolytatni, azonban a 111. § rendelkezéseit ebben az esetben is alkalmazni kell. Az e bekezdés szerint meghozott határozatot ezen alcím alkalmazásában úgy kell tekinteni, mintha azt a veszélyhelyzet ideje alatt hozták volna meg.

(2) Az (1) bekezdés szerint meghozott határozat tekintetében a 112. §-ban szereplő jogvesztő határidőket a határozat nyilvánosságra hozatalának napjától kell számítani.

Módosítópont sorszáma: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 61. alcím**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

61. A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény rendelkezéseinek eltérő alkalmazása

155. §

(1) A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (a továbbiakban: Cstv.) rendelkezéseit az ebben a §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Az e §-ban foglaltakat a folyamatban lévő ügyekben akkor kell alkalmazni, ha a felszámolási eljárás megindítására vonatkozó kérelmet 2020. május 28-át követően nyújtották be.

(3) 2020. december 31-ig a hitelező akkor nyújthat be a felszámolási eljárás megindítására vonatkozó kérelmet a Cstv. 27. § (2) bekezdés a) pontja szerinti esetben, ha az adósnak küldött fizetési felszólításban az adós számára a tartozása megfizetésére engedélyezett, a Cstv. 27. § (3) bekezdése szerinti végső határidő és az azt követő 75 nap eredménytelenül telt el. Ebben az esetben a bíróság a Cstv. 26. § (3) bekezdésétől eltérően legfeljebb 15 napos határidőt határozhat meg az adós számára a tartozása megfizetésére.

(4) A Cstv. 27. § (2b) bekezdését 2020. december 31-éig azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a Cstv. 27. § (2) bekezdés a) és b) pontja esetében csak akkor nyújtható be az adós felszámolása iránti kérelem, ha a követelés összege (kamatok és járulékok nélkül számítva) meghaladja a 400 000 forintot.

(5) A bíróság a 2020. december 31-éig benyújtott felszámolási eljárás megindítására vonatkozó kérelmet a Pp.-ben és a Cstv.-ben meghatározott okokon túl érdemi vizsgálat nélkül visszautasítja akkor is, ha az nem felel meg a (3) vagy a (4) bekezdés szerinti feltételeknek.

Módosítópont sorszáma: **12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 62. alcím**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

61. A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény rendelkezéseinek eltérő alkalmazása

155. §

(1) A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) rendelkezéseit az ebben a §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Azoknál az eljárásoknál, amelyek a veszélyhelyzetben alkalmazandó jogszabályi rendezések alkalmazásával felfüggesztésre kerültek, a felfüggesztés 2020. október 31-ig – külön végzés meghozatala nélkül – fennmarad.

(3) A cégbíróság a törvényességi felügyeleti eljárásban a cég megszűntnek nyilvánításáról 2020. október 31-ig nem határozhat.

(4) Ha az állami adó- és vámhatóság a cég adószámának jogerős törlése miatt a cég megszűntnek nyilvánítására irányuló eljárást kezdeményez, a Ctv. 91. § (1) bekezdése szerinti eljárás 2020. október 31-ig – külön végzés meghozatala nélkül – felfüggesztésre kerül.

(5) Ha a cég a veszélyhelyzetben alkalmazandó jogszabályi rendezések alapján felfüggesztett kényszertörlési eljárásban a felfüggesztés ideje alatt a cégbíróság felé igazolja, hogy a kényszertörlésre okot adó törvénytörtést kiküszöbölve a törvényes állapotot, illetve törvényes működését helyreállította, a cégbíróság a Ctv. 116. § (4) bekezdésétől eltérően a kényszertörlési eljárást megszünteti.

(6) A Ctv. 116. § (1) bekezdés b) pontja szerinti okból a kényszertörlési eljárás megindítása nem rendelhető el, és a cég 2020. október 31-ig benyújthatja a cég törlése iránti kérelmét.

(7) E § nem érinti a Ctv. 116. § (1) bekezdés d) pontja miatt indult vagy e törvény hatálybalépése után induló kényszertörlési eljárásokat.

Módosítópont sorszáma: **13.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **172. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

172. §

Az építőipari nyers- és alapanyag hatósági engedély alapján gyakorolt bányászati jog **[átruházás]**átruházása iránti kérelem esetében a bányafelügyelet a bányászati jog átruházásáról szóló

szerződés megküldésével megkeresi a Magyar Állam tulajdonosi jogait gyakorló szervet azzal, hogy a megkeresés kézhezvételétől számított 20 napon belül igényt jelenthet be a bányatelek bányászati jogára. A Magyar Állam tulajdonosi jogait gyakorló szerv igénybejelentése esetén a bányászati jog az igénybejelentőre a 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés a), c) és d) pontjában, valamint (2a) bekezdés a), b) és d) pontjában előírtak teljesülése esetén átruházható. Az igénybejelentő részére történő bányászati jog [átruházás] átruházásához való hatósági [hozzájárulása] hozzájárulás esetén a bányafelügyelet a bányászati jog [átruházás] átruházására irányuló hozzájárulási kérelmet elutasítja.

Módosítópont sorszáma: **14.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 70. és 71. alcím**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

70. A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény eltérő alkalmazásával összefüggő átmeneti szabályok

178. §

(1) A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 2020. június 16-án hatályos

1. 2. § 6. pont 6.1., 6.2. és 6.6. alpontját,
2. 2. § 7. pont 7.3.-7.13. alpontját,
3. 10. § (1) bekezdés b) pontját,
4. 31. § (6)–(8) bekezdését,
5. 33. §-át megelőző alcím címét és 33. §-át,
6. 35. § (1)–(2a) és (3)–(7) bekezdését,
7. 36/I. §-át megelőző alcím címét,
8. 36/I. § (1) és (1a)–(1g) bekezdését,
9. 36/I. §-át követő alcímet,
10. 80. § (1) bekezdés b), i), j), p), t), u) és v) pontját,
11. 80/A. § (3), (3b) és (3c) bekezdését,
12. 80/E. § (3a) bekezdését,
13. 80/F. §-át követő alcímét,
14. 87/I. §-át,
15. 89. § (1) bekezdés a) és d) pontját, (2) bekezdés i) és j) pontját

2020. október 31-éig nem kell alkalmazni azzal, hogy e rendelkezések tekintetében a 2020. június 15-én hatályos szabályokat kell alkalmazni.

(2) A Vtv. 2020. június 16-án hatályos

1. 2. § 2. pont 2.19. alpontját és a 88. § (2) bekezdés 28. pontját,
2. 9/C. § (3) bekezdését,
3. 10. § (1) bekezdés c) pontját,
4. 32/A. § (3), (4) és (6) bekezdését,

- 5. 35. § (5a) bekezdés c) és f) pontját, (8) bekezdés nyitó szövegrészét és a) pontját,
- 6. 36/I. § (3) és (4) bekezdését, valamint (5) bekezdés a) pontját,
- 7. 80. § (1) bekezdés r) pontját,
- 8. 81. § (9) bekezdés nyitó szövegrészét és a) pontját, (16a) bekezdés c) pontját,
- 9. 84/A. § (2) bekezdését,
- 10. 85. § (1) bekezdését,
- 11. 85/C. § (1) bekezdését,
- 12. 85/F. § (1) bekezdését,
- 13. 85/O. §-át,
- 14. 88. § (2) bekezdés 3. pontját

2020. október 31-éig nem kell alkalmazni azzal, hogy e rendelkezések tekintetében a 2020. június 15-én hatályos szabályokat kell alkalmazni.

(3) A Vtv. 2020. június 15-én hatályos 35. § (5a) bekezdés d) pontját 2020. október 31-éig kell alkalmazni.

179. §

A közlekedési hatóság 2020. október 31-éig ellátja Magyarországon a közösségi vasutak biztonságáról, valamint a vasúttársaságok engedélyezéséről szóló 95/18/EK tanácsi irányelv és a vasúti infrastruktúrapacitás elosztásáról, továbbá a vasúti infrastruktúra használati díjának felszámításáról és a biztonsági tanúsítványról szóló 2001/14/EK irányelv módosításáról szóló, 2004. április 29-i 2004/49/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti vasútbiztonsági hatóság feladatait.

71. A légi-, a vasúti és a víziközlekedési balesetek és egyéb közlekedési események szakmai vizsgálatáról szóló 2005. évi CLXXXIV. törvény elérő alkalmazásával összefüggő átmeneti szabályok

180. §

(1) A légi-, a vasúti és a víziközlekedési balesetek és egyéb közlekedési események szakmai vizsgálatáról szóló 2005. évi CLXXXIV. törvény (a továbbiakban: Kbtv.) 2020. június 16-án hatályos

- 1. 3. § (7) bekezdés j) pontját,
- 2. 7. § (1) bekezdés f) pont fe) alpontját,
- 3. 10/C. § (1) bekezdését,
- 4. 14/A. §-át,
- 5. 15. § (2a) bekezdés c)–e) pontját,
- 6. 23. § (1) bekezdés c) pontját

2020. október 31-éig nem kell alkalmazni azzal, hogy e rendelkezések tekintetében a 2020. június 15-én hatályos szabályokat kell alkalmazni.

(2) A Kbtv. 2020. június 16-án hatályos

- 1. 2. § 1) pontját,

2. 3. § (4) bekezdését,

3. 5. § (1) bekezdését,

4. 9. § (1) bekezdését,

5. 14. §-át,

6. 15. § (2b) bekezdés a) pontját,

7. 16. § (6) bekezdését,

8. 19. § (2) bekezdését

2020. október 31-éig nem kell alkalmazni azzal, hogy e rendelkezések tekintetében a 2020. június 15-én hatályos szabályokat kell alkalmazni.

(3) A Kbt. 2020. június 15-én hatályos 9. § (1) bekezdés a) pontját 2020. október 31-éig kell alkalmazni.

Módosítópont sorszáma: **15.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **232. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben, ha a kijelölt munkahely megszűnt, nem érhető el vagy a továbbiakban nem vállalja az elítélt foglalkoztatását, a pártfogó felügyelő új munkahelyet jelöl ki. Ebben az esetben, ha új **[foglalkoztathatósági]foglalkoztathatósági** szakvélemény beszerzése szükséges, az új munkahely kijelölésére megállapított határidő harminc nappal meghosszabbodik.

Módosítópont sorszáma: **16.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **261. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) Menedékjogi kérelem benyújtására irányuló szándéknyilatkozatot a menekültügyi hatóság részére címzett beadványként **[Magyarország] a [külképviselletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény] [Kormány rendeletében meghatározott, Magyarországnak a Külszoltv. 3. § (1) bekezdés a) [pontjában meghatározott, a schengeni térség területén kívüli] [pontja szerinti diplomáciai [képviseltein]képviseletén** (a továbbiakban: nagykövetség) lehet benyújtani, a menekültügyi hatóság által meghatározott és közzétett tartalommal.

Módosítópont sorszáma: **17.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **268. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

268. §

(1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg Magyarország nagykövetségeinek azt a körét, ahol menedékjogi kérelem benyújtására irányuló szándéknyilatkozat benyújtható.

(1) Felhatalmazást kap az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter, hogy az ezen alcím végrehajtásához szükséges részletes eljárási szabályokat a külpolitikáért felelős miniszter egyetértésével rendeletben állapítsa meg.

Módosítópont sorszáma: **18.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **269. § 3. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

269. §

Ezen alcím alkalmazásában:

3. stratégiai társaság: olyan magyarországi székhelyű korlátolt felelősségű társaság, zártkörűen működő részvénytársaság, vagy nyilvánosan működő részvénytársaság, amely **[az 1. mellékletben]**a Kormány rendeletében meghatározott főtevékenységként vagy további tevékenységi körként végzett tevékenysége az energia-, a közlekedés, a kommunikáció ágazatba, valamint az Unióba irányuló közvetlen külföldi befektetések átvilágítási keretének létrehozásáról szóló, 2019. március 19-i (EU) 2019/452 európai parlamenti és tanácsi rendelet 4. cikk (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti – ide nem értve a pénzügyi infrastruktúrát – stratégiai jelentőségű ágazatba tartozik.

Módosítópont sorszáma: **19.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **270. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A 269. § 3. pontjában megjelölt ágazatokban köteles bejelenteni, ha a befektetés összértéke eléri vagy meghaladja a 350 millió forintot

- a) a 269. § 2. pont a) alpontja szerinti külföldi befektető, valamint az Európai Unió más tagállamában, az Európai Gazdasági Térség más tagállamában vagy a Svájci Államszövetségben bejegyzett jogi személy vagy egyéb szervezet, illetve az Európai Unió más tagállamának, az Európai Gazdasági Térség más tagállamának vagy a Svájci Államszövetségnek állampolgára, ha
- aa) az (1) bekezdés a)-c) pontja szerinti jogügylet alapján közvetlenül vagy közvetett módon a stratégiai társaságban tulajdonrész megszerzése (a továbbiakban: tulajdonszerzés),
 - ab) az (1) bekezdés d) pontja szerinti egyoldalú jognyilatkozat alapján közvetlenül vagy közvetett módon olyan kötvény tulajdonjogának a megszerzése, amelynek az átváltoztatása, átváltozása vagy az annak alapján történő részvényjegyzése (a továbbiakban: kötvény tulajdonjogának megszerzése), vagy
 - ac) az (1) bekezdés e) pontja szerinti szerződés vagy egyoldalú jognyilatkozat alapján közvetlenül vagy közvetett módon tulajdoni hányadot megtestesítő üzletrészen vagy részvényen haszonélvezeti jog megszerzése (a továbbiakban együtt: haszonélvezeti jog megszerzése)

következtében a stratégiai társaságban közvetlenül vagy közvetett módon a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szerinti többségi befolyást szerez,

b) a 269. § 2. pontja szerinti külföldi befektető a tulajdonszerzés, a kötvény tulajdonjogának megszerzése, vagy a haszonélvezeti jog megszerzése következtében a stratégiai társaságban közvetlenül vagy közvetetten legalább 10%-os részesedést szerez[, **és a befektetés összértéke eléri vagy meghaladja a 350 millió forintot**].

Módosítópont sorszáma: **20.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **271. § (5) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(5) A bejelentő által aláírt és a jogi képviselő által – a jogi képviselő tevékenysége során használandó, törvényben előírt – elektronikus aláírással ellátott bejelentést **[írásban,]**elektronikus úton a miniszternek címezve **[a miniszter által vezetett minisztérium honlapján közzétett ügyfélszolgálati elérhetőségre]**kell benyújtani.

Módosítópont sorszáma: **21.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **272. § (2) bekezdés c) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A bejelentéshez elektronikus úton mellékelni kell

c) a jogügylettel összefüggésben keletkezett iratokat, ideértve **[minden olyan]**la jogügyletet tartalmazó okiratot[, amely] és kapcsolódó társasági iratot, amelyek alapján megállapítható a külföldi befektető és a külföldi befektetőben részesedéssel rendelkező jogi személyek tulajdonosi szerkezete, valamint a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonos, a tulajdonszerzésre, a kötvény tulajdonjogának megszerzésére, a haszonélvezeti jog megszerzésére, az üzemeltetési jog megszerzésére irányuló jogügylet alapjául szolgáló valamennyi okiratot, valamint ezekkel kapcsolatban létrejött társasági iratokat, határozatokat.

Módosítópont sorszáma: **22.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **276. § (2) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A miniszter legkésőbb a bejelentés megérkezésétől számított **[negyvenöt napon]**30 munkanapon – vagy a (3) bekezdés szerinti esetben az ott meghatározott határidőn – belül, ha az (1) bekezdés b)-e) pontjában meghatározott körülmény

Módosítópont sorszáma: **23.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **283. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

283. §

(1) A 270. § (1) bekezdés a)-c) pontjai és a 270. § [(2)-(4)](2) és (3) bekezdése szerinti esetben a stratégiai társaság részvénykönyvébe, illetve tagjegyzékébe való bejegyzésre irányuló kérelmet a bejelentés tudomásulvétele visszaigazolásának birtokában lehet benyújtani. A bejelentés tudomásulvétele visszaigazolásának hiányában vagy ha a miniszter tiltó döntést hozott, a szerző fél a részvénykönyvbe nem jegyezhető be, illetve a tagjegyzékben nem tüntethető fel, a jogügylet tárgyát képező részesedések alapján a stratégiai társaságban semmilyen jogot nem gyakorolhat.

Módosítópont sorszáma: **24.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 285. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

285. §

Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a 269. § 3. pontja szerinti tevékenységeket rendeletben meghatározza.

Módosítópont sorszáma: **25.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **291. § - Szt. 83/I. § (2) bekezdés e) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

291. §

Az Szt. X. Fejezete a következő alcím címmel és 83/I-83/K. §-sal egészül ki:

„(2) A közegészségügyi kényszerengedély iránti kérelemnek – a 45. § (5) és (6) bekezdésében foglaltakon túlmenően – tartalmaznia kell:

e) azokat a jelzéseket, amelyek a közegészségügyi kényszerengedély alapján gyártani kívánt egészségügyi terméket a [33/B]33/C. § [(11)](10) bekezdése szerint megkülönböztetik a szabadalmas termékétől,”

Módosítópont sorszáma: **26.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **296. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

296. §

A Tao. törvény 29/A. §-a a következő [(90)](94) bekezdéssel egészül ki:

[„(90) E törvénynek a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és az egészségügyi készenlétről szóló 2020. évi ... törvénnyel megállapított 22/C. § (4c) bekezdése első alkalommal a 2020. április 16. napján folyamatban lévő, jóváhagyott sportfejlesztési programokkal összefüggésben alkalmazandó.”]

„(94) E törvénynek a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készületségről szóló 2020. évi ... törvénnyel megállapított 22/C. § (4c) bekezdése első alkalommal a 2020. április 16. napján folyamatban lévő, jóváhagyott sportfejlesztési programokkal összefüggésben alkalmazandó.”

Módosítópont sorszáma: **27.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **307. § - az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 232/D. § (1) bekezdés új d) pont**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

307. §

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény a következő 232/D. §-sal egészül ki:

„232/D. §

(1) Egészségügyi válsághelyzetben a Kormány rendeletében

d) meghatározhatja a szociális távolságtartásra vonatkozó, valamint a fertőzés veszélyét csökkentő védőeszköz viselésére vonatkozó szabályokat, továbbá a lakosság járvány által okozott betegséggel leginkább veszélyeztetett csoportjai számára az üzletekben, valamint a piacokon történő kizárólag e csoportok általi vásárlásra vonatkozó időszávot.”

Módosítópont sorszáma: **28.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **310. § - az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. § (1b) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

310. §

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. §-a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy szükséges esetén rendeletben

a) egészségügyi [válsághelyzetet rendeljen el]válsághelyzet elrendelésével járványügyi készülséget vezessen be,”

Módosítópont sorszáma: **29.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **325. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

325. §

Hatályát veszti az MFB tv.

a) 4. § (2) bekezdése,

- b) 4. § (3) bekezdés a) pontjában az „a (2) bekezdésben meghatározott célú” szövegrész,
c) 8. § (1) bekezdés c) pontja[.]
d) 18. § (2) bekezdés b) pontjában és 18. § (4) bekezdés c) pontjában az „– a 4. § (2) vagy (3) bekezdése szerint –” szövegrész.

Módosítópont sorszáma: **30.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **351. § (2) bekezdés - Szabs. tv. 239/A. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

(2) A Szabs. tv. a következő 193/A. alcímmel egészül ki:

„239/A. §

(1) Aki az egészségügyi válsághelyzet során[**kormányrendeletben meghatározott védelmi intézkedést megszegi szabálysértést követ el.**]

a) kormányrendeletben meghatározott védelmi intézkedést,

b) a települési önkormányzat területén működő piac, vásár, illetve a piac, vásár területén működő üzletek nyitva tartásának önkormányzati rendeletben meghatározott szabályait megszegi, szabálysértést követ el.”

Módosítópont sorszáma: **31.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **359. § - Hjt. 237/C. § új (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

359. §

A Hjt. a következő XXI/B. Fejezettel egészül ki:

„(3) A miniszter az 51. § (3) bekezdésétől eltérően a Hvt. 36. § (1) bekezdés k) pontja szerinti feladatban történő közreműködés időtartama alatt az 51. § (1) bekezdés szerinti megállapodásban dönthet a rendelkezési állományba helyezés mellőzéséről is. Ha a miniszter a rendelkezési állományba helyezés mellőzéséről döntött, az állomány tagjának jogai és kötelezettségei – ide nem értve a 113. § (2) bekezdése szerinti szabadságmegváltást – azonosak az állomány 46. § (1) bekezdés b) pontja szerinti rendelkezési állományba helyezett tagjának jogaival és kötelezettségeivel.”

Módosítópont sorszáma: **32.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 362. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

362. §

A Hjt.

a) 46. § (1) bekezdés b) pontjában az „51. § (3) bekezdésében” szövegrész helyébe az „51. § (3)

bekezdésében és a 237/C. § (3) bekezdésében” szöveg,

b) 51. § (3) bekezdésében a „szolgálatteljesítés nem haladja” szövegrész helyébe a „szolgálatteljesítés – e törvény eltérő rendelkezése hiányában – nem haladja” szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: **33.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **380. § (1) bekezdés - Haj. tv. 93. § 15. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

380. §

(1) A Haj. tv. 93. § 15. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg)

„15. a honvédelmi alkalmazottak illetményének folyósítására, az 51. § (5a) bekezdése szerinti illetmény mértékére, illetve **[jutalmazására]a teljesítményjuttatásra** vonatkozó részletes szabályokat.”

Módosítópont sorszáma: **34.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **395. § g) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

395. §

E törvény

g) 334-338. §-a az Alaptörvény **[XXXI]45.** cikk **[(3)](5)** bekezdése alapján, sarkalatosnak minősül.

Módosítópont sorszáma: **35.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **395. § h) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

395. §

E törvény

h) 339. **[és 340.]**§-a az Alaptörvény 54. cikk (4) bekezdése alapján, sarkalatosnak minősül.

Módosítópont sorszáma: **36.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. melléklet**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[1. melléklet a 2020. évi törvényhez

A 269. § 3. pontja szerinti ágazatok

A	B	C
1 Szektor	TEÁOR kód	Ágazat
2	19	Kokszgyártás, kőolaj-feldolgozás
3 Vegyi szektor	20	Vegyianyag, termék gyártása
4	21	Gyógyszergyártás
5	45	Gépjármű, motorkerékpár kereskedelme, javítása
6 Kereskedelmi létesítmények	47	Kiskereskedelem (kivéve: gépjármű, motorkerékpár)
7	46	Nagykereskedelem (kivéve: jármű, motorkerékpár)
8 Kommunikációs szektor	61	Távközlés
9	26	Számítógép, elektronikai, optikai termék gyártása
10	27	Villamos berendezés gyártása
11 Kritikus ipari szektor (benne az elektronika, a gépipar, az acélgyártás és a közlekedési eszközök gyártása)	28	Gép, gépi berendezés gyártása
12	29	Közúti jármű gyártása
13	30	Egyéb jármű gyártása
14	24	Fémalapanyag gyártása
15	25	Fémfeldolgozási termék gyártása
16 Védelmi ipar	254	Fegyver-, lőszergyártás
17	304	Katonai harcjármű gyártása
18 Gátak	4291	Vízi létesítmény építése
19 Energiaszektor	35	Villamosenergia-, gáz-, gőzellátás, légkondicionálás
20	8422	Honvédelem
21 Vészhelyzethez kapcsolódó szolgáltatások	8424	Közbiztonság, közrend
22	8425	Tűzvédelem
23	10	Élelmiszergyártás
24	11	Italgyártás
25	12	Dohánytermék gyártása
26 Élelmiszerágazat és mezőgazdaság	1	Növénytermesztés, állattenyésztés, vadgazdálkodás és kapcsolódó szolgáltatások
27	2	Erdőgazdálkodás
28	3	Halászat, halgazdálkodás

29	Kormányzati létesítmények	84	Közigazgatás, védelem; kötelező társadalombiztosítás
30	Egészségügy	86	Humán-egészségügyi ellátás
31		87	Bentlakásos, nem kórházi ápolás
32		88	Szociális ellátás bentlakás nélkül
33	Információs technológia	62	Információ-technológiai szolgáltatás
34		63	Információs szolgáltatás
35	Nukleáris szektor	2446	Nukleáris fűtőanyag gyártása
36	Építőipar	41	Épületek építése
37		42	Egyéb építmény építése
38		43	Speciális szaképítés
39	Vízellátás és szennyvíz-szolgáltatás	36	Víztermelés, -kezelés, -ellátás
40		37	Szennyvíz gyűjtése, kezelése
41	Hulladékgazdálkodás	38	Hulladékgazdálkodás
42		39	Szennyeződésmntesítés, egyéb hulladékkezelés
43	Építőalapanyag-ipar	81	Kőfejtés, homok-, agyagbányászat
44		23	Nemfém ásványi termék gyártása
45	Közlekedés, szállítás, logisztika	49	Szárazföldi, csővezetékes szállítás
46		50	Vízi szállítás
47		51	Légi szállítás
48		52	Raktározás, szállítást kiegészítő tevékenység
49		53	Postai, futárpostai tevékenység
50	Orvosi eszköz gyártása	325	Orvosi eszköz gyártása
51	Turizmus	55	Szálláshely-szolgáltatás
52		56	Vendéglátás]

II. Rész

Módosítópont sorszáma: **37.**

Módosítás jellege: **nyelvhelyességi és szerkesztési módosítás**

Sorszám	Érintett törvényhely	Korrektúra
1.	20. §	A [koronavírus világjárvány] <u>koronavírus-világjárvány</u> hitelintézetet ...
2.	22. § (2) bekezdés c) pont	...a [koronavírus világjárvány] <u>koronavírus-világjárvány</u> hitelintézetet ...
3.	33. § (5) bekezdés	...hozzájárulás [fizetésre] <u>fizetésére</u> kötelezett...
4.	33. § (9) bekezdés nyitó szövegrész	...következő [TEÁOR] <u>TEÁOR-</u> és...
5.	33. § (10) bekezdés	...a [koronavírus világjárvány] <u>koronavírus-világjárvány</u> nemzetgazdaságot ...
6.	33. § (13) bekezdés	...adóznak <u>az</u> e ...
7.	33. § (14) bekezdés	...kizárólag [dísznövény] <u>dísznövény-</u> kiskereskedelemmel...
8.	37. § (2) bekezdés	...hozzájárulás [fizetésre] <u>fizetésére</u> kötelezettnek...
9.	37. § (3) bekezdés	...szerinti [közteher fizetési] <u>közteherfizetési</u> mentesség ...
10.	37. § (4) bekezdés	...jutó [hozzájárulás fizetési] <u>hozzájárulás-</u> <u>fizetési</u> kötelezettség ...
11.	37. § (5) bekezdés nyitó szövegrész	...szerinti [közteher fizetési] <u>közteherfizetési</u> mentesség ...
12.	37. § (5) bekezdés c) pont	a [koronavírus járvány] <u>koronavírus-járvány</u> miatt,...
13.	37. § (5) bekezdés d) pont nyitó szövegrész	a [közteher fizetési] <u>közteherfizetési</u> mentesség ...
14.	37. § (5) bekezdés d) pont de) alpont	...a [közteher fizetési] <u>közteherfizetési</u> mentességa [koronavírus járvány] <u>koronavírus-járvány</u> miatt ...
15.	37. § (5) bekezdés d) pont df) alpont	...jelen [közteher fizetési] <u>közteherfizetési</u> mentesség ...
16.	37. § (5) bekezdés d) pont dg) alpont	...jelen [közteher fizetési] <u>közteherfizetési</u> mentességáltalános [foglalkoztatás-támogatási] <u>foglalkoztatástámogatási</u> intézkedéssel...
17.	37. § (6) bekezdés	...szerinti [közteher fizetési] <u>közteherfizetési</u> mentesség ...
18.	37. § (8) bekezdés	...általános [foglalkoztatás-támogatási] <u>foglalkoztatástámogatási</u> intézkedéssel...

Sorszám	Érintett törvényhely	Korrektúra
19.	39. § (1) bekezdés	...és [munkaerő-piaci] <u>munkaerőpiaci</u> ellátásokra...
20.	44. § (1) bekezdés	...legfeljebb [öt millió] ötmillió forintlegfeljebb [hat havi] hathavi pótlékmentes ...
21.	45. § (1) bekezdés	...de [öt millió] ötmillió forintot ...
22.	52. § (1) bekezdés	...vonatkozó [adó- megállapítási] <u>adómegállapítási</u> időszaka...
23.	52. § (2) bekezdés	...negyedéves [áfa- bevallásra] <u>áfabevallásra</u> kötelezettként...
24.	54. § (4) bekezdés	...szerinti [fertőtlenítőszer előállítás] <u>fertőtlenítőszer-előállítás</u> befejezésének ...
25.	105. § (2) bekezdés	...miatt [előre láthatóan] <u>előreláthatóan</u> nem ...
26.	108. §	... [audit bizottsága] <u>auditbizottsága</u> ,...
27.	119. § (2) bekezdés	...miatt [előre láthatóan] <u>előreláthatóan</u> teljes ...
28.	139. § (1) bekezdés	...a [vizontkeresetlevelet] <u>vizontkereset-</u> <u>levelet</u> ,...
29.	272. § (1) bekezdés a) pont aa) alpont	...magyarországi [lakcím adatát] <u>lakcímadatát</u> vagy ...
30.	283. § (3) bekezdés	...meghatározott [kérelem benyújtási] <u>kérelembenyújtási</u> határidő ...
31.	307. § - 1997. évi CLIV. törvény 232/D. § (1) bekezdés a) pont ab) alpont	... [nyitva tartása] <u>nyitvatartása</u> ,

Indokolás

1. A normavilágosság követelményének érvényre juttatása érdekében szükséges szövegpontosítás.
2. A javaslat jelenlegi megfogalmazása utalhat arra, hogy a biztosíték rendelkezésre állását nem az államháztartási szabályok, hanem a támogató által, a támogatási szerződésben meghatározottaknak megfelelően kell rögzíteni. Figyelemmel arra, hogy törvényi szintű szabályozásról van szó, az általános megfogalmazás leronthatja az idézett kormányrendeleti szintű rendelkezéseket. Erre tekintettel a szövegezés egyértelművé tétele szükséges. A javaslat 8. § (1) bekezdés b) pontja nem tartalmazta azt az esetet, amikor a kedvezményezett a veszélyhelyzetre tekintettel nem is tudta megkezdeni a támogatott tevékenység megvalósítását, így arra az általános szabályok szerinti ügyleti kamattal, késedelmi kamattal való visszafizetési kötelezettségre irányadó államháztartási szabályok lennének irányadók. A veszélyhelyzetre tekintettel azonban előfordulhat olyan eset is, hogy e körülményre figyelemmel a költségvetési támogatást már folyósították, de a támogatott tevékenység

valamely – a veszélyhelyzettel összefüggő – elháríthatatlan akadályba ütközött, így a megvalósíthatósága is ellehetetlenült. Ilyenkor a költségvetési támogatás jogosulatlan igénybevételére vonatkozó szabályok lennének irányadók azzal, hogy sem ügyleti, sem késedelmi kamat megfizetésének kötelezettsége nem terheli a kedvezményezettet. A 8. § (1) bekezdés d) pont kiegészítésével olyankor, amikor a támogató nem kötötte ki a kedvezményezett köztartozásmentességét, a Magyar Államkincstár a még folyósítandó támogatás összegéből nem tarthatná vissza a NAV felé fennálló köztartozásnak megfelelő összeget, hanem azt bruttó, teljes összegben utalná ki.

3. A normavilágosság követelményének érvényre juttatása érdekében szükséges szövegpontosítás.

4. Jogtechnikai pontosító javaslat.

5. E rendelkezések időbeli hatályát a veszélyhelyzet megszűnése után 60 nappal szükséges kitolni, mivel a további vészhelyzetek elkerülése érdekében szükséges fenntartani az eltérések lehetőségét. A veszélyhelyzetet követő átmeneti időszakkal biztosítható a fertőtlenítőszeres folyamatos gyártása.

6. Indokolt a dátumok korrekciója.

7. A módosítás kiegészíti a javaslatot az utazási szolgáltatásokra vonatkozó szerződésekre alkalmazandó különös szabályozással.

8. Jogtechnikai pontosítás.

9. A számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadásával összefüggésben a részvényeseket megillető közgyűlés-összehívási jogra a rendelkezések differenciált szabályt állapítanak meg. A nyilvánosan működő részvénytársaságok főszabály szerint 2020. április végéig fogadták el beszámolóikat, így a részvényesi jogosultság jogvesztő határideje a Törvényjavaslat elfogadásakor már lejárt. Azon nyilvánosan működő részvénytársaságok esetében, ahol eltér az üzleti év a naptári évtől, elképzelhető, hogy későbbi időpontban, de még a veszélyhelyzetben alkalmazható szabályok alkalmazásával történik meg a beszámoló elfogadása. Ebben az esetben a részvényesi jogosultság jogvesztő határideje a beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról döntő, az ügyvezetés által meghozott határozat nyilvánosságra hozatalától kezdődik. Az osztalék kifizetésére akkor kerülhet sor, ha a részvényesek nem kezdeményezték ezügyben a közgyűlés összehívását. Ez a kifizetési lehetőség tehát fennáll, ha a főszabály alapján április 30-áig elfogadott beszámoló esetén a részvényesek május 31-ig nem kezdeményezték a 102/2020. Korm. rendelet alapján a közgyűlés összehívását, és akkor, ha későbbi elfogadás esetén a beszámoló elfogadásáról szóló döntés nyilvánosságra hozatalát követően, a Törvényjavaslatban is megállapításra kerülő jogvesztő határidőn belül nem kérték a részvényesek a közgyűlés összehívását.

10. A rendelkezések biztosítják, hogy azokra az esetekre is megfelelően alkalmazhatóak legyenek az alcím rendelkezései, ahol a jogi személy döntéshozatala a veszélyhelyzet alatt, a veszélyhelyzetben alkalmazandó jogszabályi rendelkezések alkalmazásával került előkészítésre, elindításra, azonban maga a határozat már a veszélyhelyzet megszűnte után születik meg. Az (1) bekezdés minden olyan felmerülő esetet lefed, amely a 102/2020. Korm. rendelet alapján történő döntéshozatalt jelent; a döntéshozó szervi ülés hatáskörében az ügyvezetés általi határozathozatal, az ügyvezető szerv vagy más testületi szerv egyéb határozathozatala, és a döntéshozó szerv akár ülésen, akár írásban való határozathozatala ide értendő. Figyelemmel arra, hogy az alcím több rendelkezése a veszélyhelyzet ideje alatt meghozott határozatokat említi, egyértelműsíteni kell, hogy ezek, a 102/2020. Korm. rendelet szabályai szerint meghozott, de ténylegesen a törvény hatálybalépését követően megszülető határozatok tekintetében is a veszélyhelyzet ideje alatt meghozott határozatokra vonatkozó

szabályokat kell alkalmazni. Ezáltal az alcím rendelkezéseinek alkalmazása, értelmezése során azonos megítélés alá esnek a ténylegesen a veszélyhelyzet ideje alatt és a veszélyhelyzet ideje után, de a veszélyhelyzetben alkalmazandó szabályok alkalmazásával hozott határozatok. A jogi személyekre vonatkozó, az ügyvezetés által a döntéshozó szerv hatáskörében hozott döntések felülvizsgálatára kötelezően összehívandó döntéshozó szervi ülés összehívásának általános időpontjára vonatkozóan speciális átmeneti szabályt nem kell kimondani, mert egyrészt a 90 napos határidő kellően tág, másrészt az ügyvezetés határozathozatala esetében még ha értelmezhető is az (1) bekezdés szerinti eset, a döntéshozatal kezdeményezésekor az ügyvezetésnek már tudnia kellett, hogy azt később a döntéshozó szerv elé kell terjesztenie, vagyis intézkedési kötelezettsége lesz. Speciális rendelkezésre van szükség azonban a nyilvánosan működő részvénytársaságok esetében. Itt ugyanis a 102/2020. Korm. rendelet és a Törvényjavaslat is 30 napos jogvesztő határidőhöz köti a közgyűlés összehívásának jogát. Ha az (1) bekezdés szerinti eset fennáll, akkor nyilvánosan működő részvénytársaság esetében – a 112. § (3) bekezdése fordulatával azonosan – a határozat nyilvánosságra hozatalának időpontjához kell kötni a jogvesztő határidő kezdő időpontját.

11. A Törvényjavaslat II. Fejezete tartalmazza a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokat. A Magyar Közlönyben a veszélyhelyzet időtartama alatt kihirdetett, *a Gazdaságvédelmi Akcióterv végrehajtása érdekében a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, valamint a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról* szóló 249/2020. (V. 28.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 249/2020. Korm. rendelet) foglaltak törvényi szintű megállapítása is indokolt annak érdekében, hogy a kormányrendelet gazdaságvédelmi céljai továbbra is megvalósuljanak. A járványügyi veszélyhelyzettel együtt járó gazdasági visszaesés sok vállalkozás esetében pénzügyi és likviditási nehézségeket okozott. Annak érdekében, hogy a kisebb összegű fizetési kötelezettségeiket a vállalkozások rendezhessék, a Törvényjavaslat kimondja, hogy a nem vitatott szerződéses tartozások miatt a hitelezők csak a jogszabályban meghatározott – az adósnak küldött fizetési felszólításban az adós számára a tartozása megfizetésére engedélyezett végső határidőt követő 75 napos – türelmi idő leteltét követően kezdeményezhetnek felszámolást, és az adós által ki nem fizetett tartozás összegének meg kell haladnia a 400 000 forintot. Ezt a szabályt a 249/2020. Korm. rendelet is kimondta, és a jelen törvény ezt a szabályt 2020. december 31-éig benyújtott hitelezői kérelmek esetén rendeli alkalmazni, tehát ha ezek a követelményeknek a felszámolás iránti kérelem nem felel meg ebben az időszakban, akkor azt a bíróság érdemi vizsgálat nélkül utasítja vissza. Fontos kiemelni, hogy a rendelkezés (2) bekezdése olyan átmeneti rendelkezést alkalmaz a folyamatban lévő ügyekben, amely figyelembe veszi azt, hogy csak a 249/2020. Korm. rendelet hatályba lépése napján vagy azt követően beadott felszámolási kérelmek tekintetében jogszabályi előírás a magasabb követelési összegekre és a hosszabb türelmi időre vonatkozó feltétel. A 249/2020. Korm. rendelet 2020. május 28-án került kihirdetésre, és május 29-én lépett hatályba, tehát ezen a napon és az azt követő időben már az új feltételekkel lehetett csak felszámolás iránti kérelmet benyújtani. Annak érdekében, hogy a jogértelmezési kérdés ne merüljön fel, a rendelkezés egyértelművé teszi, hogy mely napot követően – a 249/2020. Korm. rendelet hatályba lépését követően – benyújtott kérelmek alapján indult ügyekben kell alkalmazni az új feltételeket.

12. A javaslat a 249/2020. Korm. rendeletben foglaltakkal egyezően alkotja meg a cégbírósági kényszerszertörési eljárásokra vonatkozó sajátos szabályokat. A rendelkezés kimondja, hogy a 249/2020.

Korm. rendelet értelmében már felfüggesztett eljárások 2020. október 31-ig, vagyis a 249/2020. Korm. rendelettel egyező időpontig felfüggesztve maradnak. A javaslat is kimondja, hogy a cégbíróság nem rendelhet el olyan intézkedést, amely alapján kényszertörlési eljárás lefolytatására kerülne sor. Ha a kényszertörlést az állami adó- és vámhivatal kezdeményezése alapján, a cég adószámának törlése miatt kellene elrendelnie, az eljárás felfüggesztésre kerül. A már felfüggesztett kényszertörlési eljárásokban a Törvényjavaslat továbbra is lehetőséget biztosít a cégeknek arra, hogy törvényes működésüket helyreállítsák, és ezzel kikerüljenek a kényszertörlés alól. A javaslat szerint azok a cégek, amelyek korábbi jogellenes működésük miatt kerültek kényszertörlés alá, de a biztosított kedvezménnyel nem élnek és nem kerülnek ki a kényszertörlés hatálya alól, nem mentesülnek a kényszertörlés jogkövetkezményei alól. Ezekre a cégekre 2020. november 1-jétől is kényszereljárást, a törlésükhöz vezető szankciós eljárást folytat majd le a cégbíróság.

13. Szövegpontosító javaslat.

14. Az Európai Unió az (EU) 2020/700 irányelvben döntött arról, hogy a negyedik vasúti csomag műszaki pillérének átültetési határidejét a COVID 19 miatti veszélyhelyzetre tekintettel a tagállamok – a Bizottság és az Európai Unió Vasúti Ügynökségének értesítését követően - 2020. június 16-ról 2020. október 31-ig kitolhatják. Emiatt szükséges a Vtv.-nek és a Kbt.-nek az egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2019. évi CXV. törvénnyel megállapított, 2020. június 16-án hatályba lépő rendelkezéseivel kapcsolatban átmenteti rendelkezések megállapítása 2020. október 31-ig.

15. Nyelvhelyességi pontosítás.

16-17. A javaslat szerint a Kormány kap felhatalmazást arra, hogy kijelölje azokat a diplomáciai képviselőket, ahol be lehet nyújtani a menedékjogi kérelmet.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

18. Jogtechnikai pontosító javaslat.

19. A módosítás bővíti a javaslat személyi hatályát a nem magyar állampolgár természetes személyekkel is. A módosítás továbbá egyéretlművé teszi, hogy a bejelentést a nagy értékű befektetések esetén szükséges megtenni. A javaslat továbbá szövegpontosító javaslatokat is tartalmaz.

20. Jogalkalmazást segítő javaslat.

21. Jogtechnikai pontosító javaslat.

22. Jogalkalmazást segítő javaslat.

23. Jogtechnikai pontosítás.

24., 36. A javaslat célja, hogy a világjárvány okozta elnehezült gazdasági helyzetben a jogalkotó céljaihoz alkalmazkodó adaptív változásokat rövidebb határidővel végre lehessen hajtani, ha egy szektor védelme már a fenti eszközzel nem indokolt, a szabályozás hatálya alól rövid időn belül kikerüljön.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

25. Jogtechnikai pontosító javaslat.

26. A módosítás a T/10314. számú javaslattal való kollízió feloldását szolgálja.

27. A javaslat egyértelművé teszi, hogy egészségügyi válsághelyzetben a Kormány rendeletében meghatározhatja a szociális távolságtartásra vonatkozó, valamint a fertőzés veszélyét csökkentő

védőeszköz viselésére vonatkozó szabályokat, továbbá a lakosság járvány által okozott betegséggel leginkább veszélyeztetett csoportjai számára az üzletekben, valamint a piacokon történő kizárólag e csoportok általi vásárlásra vonatkozó időszávot.

28. Szövegpontosító javaslat.

29. Az MFB tv. 4. § (2) bekezdése hatályon kívül helyezésére tekintettel indokolt az összeférhetetlenségre vonatkozó rendelkezések megfelelő pontosítása is.

30. A szabálysértési tényállást indokolt kiterjeszteni a települési önkormányzat képviselő-testülete által rendeletben meghatározott védelmi intézkedésekre is.

31-32. A veszélyhelyzet és az egészségügyi válsághelyzet elrendelése során a más szervhez vezénylésre nem feltétlenül úgy kerülhet csak sor, hogy az a hat hónapos időtartamot ne haladja meg. Ennek megfelelően szükséges a miniszter számára mérlegelési jogkört biztosítani, hogy a veszélyhelyzet és az egészségügyi válsághelyzet akár egész időtartamára a más szervhez vezényelt tekintetében a rendelkezési állományba helyezés alóli mentesítéséről dönthessen.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

33. Egyes jogállási tárgyú és egyéb honvédelmi kérdésekkel foglalkozó törvények módosításáról szóló T/10311. számú törvényjavaslat 59. § 24. pontjával való kollízió feloldását szolgálja a módosítási javaslat.

34. Figyelemmel arra, hogy a 334-338. § a Magyar Honvédség által a veszélyhelyzet és az egészségügyi válsághelyzet során ellátandó feladatokat, illetve a közreműködés rendjét határozza meg, így az Alaptörvény 45. cikk (5) bekezdése szerint minősülnek ezen rendelkezések sarkalatosnak.

35. Jogtechnikai pontosítás.

37. Nyelvhelyességi és szerkesztési módosítások.