



Az Országgyűlés
Törvényalkotási Bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:
1. (T/3757.)

A bizottság
kormánypárti
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához
a Törvényalkotási Bizottság számára
**a hivatásos szolgálati jogviszonnyal összefüggő, valamint a
nyilvántartásokkal kapcsolatos egyes törvények módosításáról** szóló
T/3757. számú törvényjavaslathoz

I. rész

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

2. §

(1) A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 5. § (7) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(E törvény alkalmazása során:)]

(Adatszolgáltatás: a nyilvántartásban szereplő polgárok adatainak a törvényben meghatározott tartalmú és terjedelmű közlése. Ezen belül:)

„b) csoportos adatszolgáltatás: az adatigénylő által vagy jogszabályban meghatározott szempontok szerint képzett csoportba tartozó polgárok adatainak közlése[.];”

(2) A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 5. § (7) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

[(E törvény alkalmazása során:)]

(Adatszolgáltatás: a nyilvántartásban szereplő polgárok adatainak törvényben meghatározott tartalmú és terjedelmű közlése. Ezen belül:)

„c) rendszeres adatszolgáltatás: a polgárok adatainak ismétlődő közlése.”

(3) A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 5. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

[(E törvény alkalmazása során:)]

„(8) Statisztikai adatszolgáltatás: a nyilvántartás 11. § (1) bekezdésében meghatározott adatainak, valamint a nyilvántartásban kezelt technikai jellegű, nem személyes adatoknak a 2. § (5) bekezdésében foglaltak szerinti közlése.”

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

5. §

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény a következő [19/I]19/J. §-sal egészül ki:

„19/J. §

(1) A nyilvántartást kezelő szervtől a Belső Ellenőrzési és Integritási Igazgatóság - az Európai Unió pénzügyi érdekei védelme érdekében - az összeférhetlenségi nyilatkozatok és az érdekeltségi nyilatkozatok ellenőrzéséhez a természetes személyazonosító adatok és lakcímadatok, az állampolgárság, a családi állapot, a házasságkötés vagy bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének helye, a nem, a nyilvántartásból való kikerülés oka, helye és ideje adatok igénylésére jogosult.

(2) A Magyar Országos Horgász Szövetség a horgásznyilvántartás, valamint a rekreációs halásznyilvántartás működtetése céljából, a közfeladatainak ellátása érdekében a természetes személyazonosító, a lakcím, az állampolgárság, az elhalálozás ténye és ideje adatokat jogosult igényelni.”

[„19/I. §

A nyilvántartást kezelő szervtől a Belső Ellenőrzési és Integritási Igazgatóság az Európai Unió pénzügyi érdekei védelme érdekében, az összeférhetlenségi nyilatkozatok és az érdekeltségi nyilatkozatok ellenőrzéséhez a természetes személyazonosító adatok és lakcímadatok, az állampolgárság, a családi állapot, a házasságkötés vagy bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének helye, a nem, a nyilvántartásból való kikerülés oka, helye és ideje adatok igénylésére jogosult.”]

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

8. §

(1) A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 24/F. § (2) és (2a) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Az arcképelemzési nyilvántartásról és az arcképelemző rendszerről szóló 2015. évi CLXXXVIII. törvény 9. §-ában meghatározott igénybevételre jogosult szervek az ott meghatározott célból - az e törvényben meghatározott feltételekkel - a 11. § (1) bekezdés q) pontjában meghatározott adat közlésével is igényelhetik a nyilvántartásból a természetes

személyazonosító adatokat, arcképmást, aláírást és a személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolvány okmányazonosítóját, [és érvényességét] valamint az érvényességére vonatkozó adatot.

(2a) Az arcképelemzési nyilvántartásról és az arcképelemző rendszerről szóló 2015. évi CLXXXVIII. törvény 9/A. § (1) bekezdésében meghatározott automatizált összehasonlítás igénybevételére jogosult szerv az ott meghatározott célból – az e törvényben meghatározott feltételekkel – a 11. § (1) bekezdés q) pontjában meghatározott adat közzétételével is igényelheti a nyilvántartásból a természetes személyazonosító adatokat és az arcképmást.”

(2) A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 24/F. §-a a következő (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2b) Az arcképelemzési nyilvántartásról és az arcképelemző rendszerről szóló 2015. évi CLXXXVIII. törvény 9. §-ában meghatározott arcképelemző tevékenység igénybevételére jogosult szervek, az ott meghatározott célból, valamint az arcképelemzési nyilvántartásról és az arcképelemző rendszerről szóló 2015. évi CLXXXVIII. törvény 9/A. § (2) ~~[-(4)]~~ és (3) bekezdésében meghatározott automatizált összehasonlítás igénybevételére jogosult szervek, továbbá az arcképelemzési nyilvántartásról és az arcképelemző rendszerről szóló 2015. évi CLXXXVIII. törvény 9/A. § (4) bekezdése szerint az e-közigazgatásért felelős miniszter a személyazonosság ellenőrzése céljából a polgár természetes személyazonosító adatai közzétételével a 11. § (1) bekezdés q) pontjában meghatározott adatot igényelhetik a nyilvántartásból.”

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **9. § - 1992. évi LXVI. törvény 24/H. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

9. §

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 24/H. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az intézetben történt születést bejelentő intézet a születés bejelentéséhez – az Elektronikus Egészségügyi Szolgáltatási Tér útján – jogosult a szülőknek a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban szereplő, a személyazonosság igazolására alkalmas hatósági [igazolványainak okmányazonosítója, érvényessége] igazolványai okmányazonosítójának, valamint [érvénytelensége tényének] azok érvényességére vagy érvénytelenségük tényére vonatkozó adatok igénylésére.”

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **12. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

12. §

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény a) 11. § (2) bekezdésében a „(1) bekezdés a)–j) és l) pontja” szövegrész helyébe a „(1) bekezdés a)-i) és l) pontja” szöveg,

b) 24/M. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében és (2) bekezdésében az „orvos” szövegrész helyébe a „személy” szöveg,

b) 36. § (5) bekezdésében a „SZIN Nonprofit Kft.-t” szövegrész helyébe a „Kormány által a Program megvalósítására kijelölt jogi [személyt]személyt, a Magyar Országos Horgász Szövetséget” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **14. § (1) bekezdés - 1993. évi III. törvény 24/C. § (1) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

14. §

(1) A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 24/C. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Kormány által, a Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképeségi Tervében megvalósuló, az önellátásra korlátozottan képes emberek biztonságát és életvédelmét szolgáló digitalizációs program (e § alkalmazásában a továbbiakban: Program) megvalósítására kijelölt jogi személy a Program megvalósításához kapcsolódó szakmatámogatási feladatának elősegítése, a Program igénybevételére jogosult célcsoport tagjainak bevonása, a kapcsolattartás elősegítése és a Programban biztosított szolgáltatás nyújtásának érdekében, a Program megvalósításának ideje alatt kezeli

a) a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 24/L. §-a szerinti személy (a továbbiakban: Programban részt vevő személy) természetes személyazonosító és lakcímadatait, elhalálozás esetén az elhalálozás és holtta nyilvánítás tényére és idejére vonatkozó adatokat, [a]külföldön történő letelepedés esetén az e tényre vonatkozó adatokat, valamint

b) a Programban részt vevő személy által megjelölt, a Programban való részvételt vállaló kontaktszemélynek a természetes személyazonosító és lakcímadatait.”

Módosítópont sorszáma: **7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 22. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

22. §

Az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény 18. §-a a következő (6)-(9) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A szakmai minőségértékelésért felelős szerv a 4. § (1) bekezdés g) pontja szerinti célból az egyes humán reprodukciós eljárások végzéséhez kapcsolódó TAJ számot, nemzet, születési dátumot és postai irányítószámot kezeli. Az egészségügyi ellátóhálózat, illetve az egészségbiztosítási szerv a szakmai minőségértékelésért felelős szerv megkeresésére átadja ezen adatokat a szakmai minőségértékelésért felelős szerv részére, illetve gondoskodik az adatokhoz történő hozzáféréseiről.

(7) A szakmai minőségértékelésért felelős szerv a humán reprodukciós eljárásban érintett nő, férfi, illetve az eljárás eredményeképpen megszületett gyermek egészségügyi adatait, valamint TAJ számát, nemét, születési dátumát és postai irányítószámát a – 4. § (1) bekezdés g) pontjában foglalt cél érdekében – az érintettek személyazonosító adatainak összekapcsolásával is kezeli.

(8) A (6) és (7) bekezdés szerinti személyes adatokat tartalmazó adatkezelés esetében a szakmai minőségértékelésért felelős szerv – álnevesítés alkalmazásával – az érintett személyek azonosítását lehetővé tevő adatokat – az adatok részére történő átadását követően haladéktalanul – elválasztja az érintettekre vonatkozó egyéb adatoktól, továbbá az így elválasztott adatokat olyan technikai azonosítóval látja el, amelynek ismerete nélkül a kapcsolat a szolgáltatott adatok és az érintett személy között nem állítható helyre. Az így elválasztott adatok közötti kapcsolat kizárólag a szakmai minőségértékelésért felelős szerv által, a 4. § (1) bekezdésének g) pontjában meghatározott cél elérése céljából, az ahhoz szükséges időtartamig állítható helyre. Az adatkezelési cél teljesülése esetén az adatokat haladéktalanul és véglegesen személyazonosításra alkalmatlanná kell tenni.

(9) A szakmai minőségértékelésért felelős szerv a (6) és (7) bekezdés szerint kezelt személyes adatot más szerv vagy személy részére nem továbbíthat.”

Módosítópont sorszáma: **8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 22. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

22. §

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 18. §-a a következő (8)-(8c) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A 68. § alkalmazásában az egészségbiztosítási ellátásra jogosult betegségéért, keresőképtelenségéért, egészségkárosodásáért vagy haláláért felelősnek kell tekinteni azt a nem finanszírozott egészségügyi szolgáltatót is, aki által nyújtott ellátással összefüggésben

- a) bíróság vagy hatóság megállapította, hogy az egészségügyi szakmai szabályok megsértésével nyújtott szolgáltatást, és
- b) az ellátásra jogosult az a) pont szerinti szakmai szabályok megsértésével nyújtott szolgáltatás következtében vesz igénybe természetbeni vagy pénzbeli egészségbiztosítási ellátást.

(8a) A bíróság a (8) bekezdés a) pontja szerinti megállapítást tartalmazó jogerős ítéletét, a hatóság a (8) bekezdés a) pontja szerinti megállapítást tartalmazó végleges határozatát a 68. § szerinti követelésnek a 70. § (1) bekezdés b) pontján alapuló, a megtérítésre irányuló eljárása lefolytatása céljából megküldi az egészségbiztosítónak. Az ítéletben vagy határozatban foglaltakat az egészségbiztosító a kézbesítéstől számított legfeljebb egy évig, a 70. § (1) bekezdés b) pontja szerinti érvényesítés esetén a követelés megtérüléséig kezeli.

(8b) A (8) és (8a) bekezdés szerinti követelés érvényesítése során a 68. § (1) és (2) bekezdésétől eltérően kármegosztás nem alkalmazható.

(8c) A (8) bekezdés szerinti összefüggés megállapításának rendjét a Kormány rendeletben határozza meg.”

Módosítópont sorszáma: **9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 22. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

22. §

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. §-a a következő (2n) bekezdéssel egészül ki:

„(2n) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a 18. § (8c) bekezdése szerinti megállapítás rendjét és a megállapításra jogosult szervet rendeletben határozza meg.”

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 23. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

23. §

(1) A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Fegyveres biztonsági őr az lehet, aki

a) magyar állampolgár vagy a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkezik,

b) tizennyolcadik életévét betöltötte,

c) fegyver viselésére való egészségi és pszichológiai alkalmasságát az e törvényben foglaltak szerint igazolja, és

d) rendelkezik a szolgálati beosztáshoz előírt képesítési feltételekkel.”

(2) A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 6. §-a a következő (2a) és (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A fegyveres biztonsági őrség parancsnokának és helyettesének legalább középiskolai végzettséggel kell rendelkeznie.

(2b) A (2) bekezdés szerinti alkalmassági követelményt az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben foglaltak szerint, rendszeres időközönként ellenőrizni kell.”

(3) A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 6. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A jogviszony létesítésekor a (2) bekezdés szerinti alkalmassági feltételeket – az (5b) bekezdés szerinti kivétellel – az érintett igazolja.”

(4) A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 6. §-a a következő (5a)-(5e) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) A (2) bekezdés c) pontja szerinti alkalmassági feltétel igazolásához szükséges vizsgálatok elvégzését a jogviszony létesítését megelőzően a fegyveres biztonsági őr munkáltatója kezdeményezi.

(5b) Ha e törvény lehetővé teszi,

a) a (2) bekezdés c) pontja szerinti alkalmassági feltétel a fegyveres biztonsági őrseget működtető szervezet vonatkozásában meghatározott egészségi és pszichikai alkalmassági követelményeknek való megfeleléssel,

b) a (2) bekezdés d) pontja szerinti alkalmassági feltétel a fegyveres biztonsági őrseget működtető szervezet által lebonyolított belső képzés keretében tett eredményes vizsgával is igazolható.

(5c) Az (5b) bekezdés b) pontja szerinti belső képzésre csak a fegyver viselésére való egészségi és pszichológiai alkalmasság igazolását követően kerülhet sor.

(5d) A jogviszony létesítését megelőzően az érintett köteles igazolni azt is, hogy nem áll az e törvény hatálya alá tartozó tevékenységtől vagy a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló törvény szerinti rendvédelmi feladatokat ellátó szerv hivatásos állománya tagjának foglalkoztatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.

(5e) A fegyveres biztonsági őrszolgálatra való alkalmasság közbiztonsági feltételeit a jogviszony fennállása alatt a rendőrség ellenőrzi.”

Módosítópont sorszáma: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **23. § új (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

23. §

(1) A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 7. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A fegyveres biztonsági őrrel akkor létesíthető jogviszony, ha)

„b) rendelkezik a miniszteri rendeletben előírt képesítéssel vagy a 6. § (5b) bekezdés b) pontja szerinti vizsgával, valamint”

Módosítópont sorszáma: **12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **23. § (1) bekezdés - 1997. évi CLIX. törvény 7. § (1b) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

23. §

(1) A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 7. §-a a következő (1b) és (1c) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) A rendészetért felelős miniszter által irányított rendvédelmi szervnél működő fegyveres biztonsági őrsegekben, a büntetés-végrehajtásért felelős miniszter által irányított rendvédelmi szervnél működő fegyveres biztonsági őrsegekben, valamint a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter által irányított rendvédelmi szervnél működő fegyveres biztonsági őrsegekben (a továbbiakban együtt: rendvédelmi szervnél működő fegyveres biztonsági őrség) fegyveres biztonsági őr jogviszony azzal létesíthető, aki megfelel

a) [az (1)a 6. § (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott feltételeknek, [valamint] b) az e törvény felhatalmazásán alapuló [jogszabályban]miniszteri rendeletben meghatározott egészségi és pszichikai alkalmassági követelményeknek[.], és c) a 6. § (2) bekezdés d) pontjában meghatározott feltételnek, vagy a 6. § (5b) bekezdés b) pontja szerinti belső képzés keretében eredményes vizsgát tett.]”

Módosítópont sorszáma: **13.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **23. § (2) bekezdés - 1997. évi CLIX. törvény 7. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

23. §

(2) A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 7. §-a a következő (2a)–(2d) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A rendvédelmi szervnél működő fegyveres biztonsági őrseggben foglalkoztatott fegyveres biztonsági őr (1b) bekezdés b) pontja szerinti egészségi és pszichikai alkalmasságát az e törvény felhatalmazásán alapuló [jogszabályban]miniszteri rendeletben meghatározott módon kell ellenőrizni.

(2b) Az (1b) bekezdés b) pontja szerinti egészségi és pszichikai alkalmassági követelményeknek meg nem felelő személy a rendvédelmi szervnél működő fegyveres biztonsági őrseggben fegyveres biztonsági őr szolgálatot nem láthat el.

(2c) A (2b) bekezdés szerinti körbe tartozó személy egészségi és pszichikai alkalmasságának visszaállítását célzó – az e törvény felhatalmazásán alapuló jogszabályban meghatározott – intézkedésekről a fegyveres biztonsági őrseget működtető rendvédelmi szerv gondoskodik.

(2d) A (2a) bekezdés szerinti ellenőrzés lefolytatása, illetve vagy a (2c) bekezdés szerinti, az egészségi és pszichikai alkalmasság visszaállítását célzó fejlesztést [célzó]szolgáló intézkedések megtétele céljából

a) az egészségi vagy pszichológiai állapotra vonatkozó vizsgálati adatokat, a vizsgálatok teljes egészségügyi és pszichológiai dokumentációját az egészségi és pszichikai alkalmasságot vizsgáló szerv,

b) az alkalmasság minősítésére, és a javasolt fejlesztési intézkedésekre vonatkozó adatot a fegyveres biztonsági őrseget működtető rendvédelmi szerv

kezeli.”

Módosítópont sorszáma: **14.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **23. § új (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(3) A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 7. § (4) bekezdés a) pont ab) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A rendőrség haladéktalanul, de legkésőbb a tudomásra jutástól számított tizenötödik napon a hatósági szolgálati igazolványt határozattal visszavonja, ha)

„ab) a hatósági szolgálati igazolvány kiadásának feltételei – a (2b) bekezdés szerinti

eset kivételével, amíg az egészségi és pszichikai alkalmasságának visszaállítására tett intézkedésnek helye van – megszűntek,”

Módosítópont sorszáma: **15.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **24. § - 1997. évi CLIX. törvény 30. § (5a) és (5b)**

bekezdés

Módosítás jellege: **módosítás**

24. §

A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 30. §-a a következő (5a) és (5b) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Felhatalmazást kap az egészségügyért felelős miniszter, hogy a rendészetért felelős miniszterrel egyetértésben rendeletben meghatározza a 6. § (2) **[bekezdésében]** bekezdés c) pontjában előírt, a fegyver viselésére való alkalmasság feltételeit és a fegyver viselésére való alkalmasság vizsgálatának és ellenőrzésének szabályait.

(5b) Felhatalmazást kap a rendészetért felelős miniszter, a büntetés-végrehajtásért felelős miniszter, valamint a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter, hogy rendeletben meghatározza az általa irányított rendvédelmi szervnél működő fegyveres biztonsági őrsegről foglalkoztatott fegyveres biztonsági őr, illetve az e munkakörbe jelentkező személy egészségi és pszichikai alkalmasságának követelményeit, az egészségi és pszichikai alkalmasság vizsgálatát végző szervezetet, az egészségi és pszichikai alkalmasság vizsgálatának és ellenőrzésének fajtáit és eljárási szabályait, az egészségi és pszichikai alkalmasság visszaállítását célzó intézkedések rendjét, valamint az egészségi és pszichikai alkalmassági követelményeknek való meg nem felelés esetén követendő eljárás szabályait.”

Módosítópont sorszáma: **16.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **31. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

31. §

(1) A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 19. § (1) bekezdés h) pont ha) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A nyilvántartásból igényelheti(k):
a közterület-felügyelet]

„ha) közúti közlekedéssel összefüggő feladatai ellátása céljából a 8. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontjában és b) pont ba) alpontjában, a 8/A. § (1) bekezdés a), d), f)-i) és k) pontjában, a 9. § (1) bekezdés a) és b) pontjában, d) pont da) és db) alpontjában, valamint e) pontjában, a 9. § (1a) bekezdésében, a 9. § (2) bekezdés a), b), d) és e) pontjában, valamint a 9. § (4) bekezdésében, a 9/D. § (1) bekezdés a) és b) pontjában, d) pont da) és db) alpontjában, valamint e) pontjában, továbbá a 9/D. § (2) bekezdés a)-c) pontjában és (3) bekezdésében meghatározott adatokat;”

(2) A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 19. § (1) bekezdés o) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A nyilvántartásból igényelheti(k):]

„o) a Központi Statisztikai Hivatal (a továbbiakban: KSH) jogszabályban meghatározott feladatai ellátásához szükséges adatokat]. **A KSH az átvett adatokat a statisztikai adatelőállítási folyamatban kezeli. A feladat megszűnésekor, így különösen az adatoknak az adatigénylő által meghatározott célra történő és az ahhoz kapcsolódó feldolgozásának, felhasználásának lezárását követően a KSH az adatokat törli];**”

(3) A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 19. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A KSH az (1) bekezdés o) pontja szerint átvett adatokat a statisztikai adat-előállítási folyamatban kezeli. A feladat megszűnésekor, így különösen az adatoknak az adatigénylő által meghatározott célra történő és az ahhoz kapcsolódó feldolgozásának, felhasználásának lezárását követően a KSH az adatokat törli.”

Módosítópont sorszáma: **17.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **39. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

39. §

A lőfegyverekről és lőszerokről szóló 2004. évi XXIV. törvény **[5. § (2) bekezdés nyitó szövegrészában**]a **[„kormányrendeletben” szövegrész helyébe az „a Kormány rendeletében” szöveg lép.]**következő alcímmel egészül ki:

„A FEGYVER JOGSZERŰ HASZNÁLATÁHOZ ELŐÍRT FELTÉTELEK KISKORÚ SZÁMÁRA TÖRTÉNŐ IGAZOLÁSÁNAK SZABÁLYAI

4/I. §

Ezen alcím alkalmazása során

- a) kiskorú: a tizenhatodik életévét betöltött, de a tizennyolcadik életévét még be nem töltött személy;
- b) törvényes képviselő: a kiskorú törvényes képviselőjére jogosult az a személy, akit a 4/J. § (1) bekezdése szerinti kérelemben hozzájárulóként megjelöltek, vagy aki a kiskorú törvényes képviselőjét a kérelem előterjesztését követően e személy helyébe lépve jogszerűen gyakorolja.

4/J. §

(1) A rendőrség – a vadászati hatóság egyidejű tájékoztatása mellett – a törvényes képviselő hozzájárulásával előterjesztett kérelem alapján igazolja a kiskorú számára

- a) a fegyver jogszerű használatához szükséges elméleti és jártassági követelményként a jogszabályban meghatározott feltételek teljesítését,
- b) azt a tényt, hogy a kiskorú nem cselekvőképtelen, továbbá nem esik a cselekvőképességet korlátozó gondnokság alá, valamint
- c) azt a tényt, hogy a kiskorú nem esik a 3/A. § (2) bekezdése szerinti korlátozás alá.

(2) Az (1) bekezdés a)-c) pontjában meghatározott feltételeket igazoltnak kell tekinteni abban az esetben, ha a kiskorú rendelkezik a 3/A. § (6) bekezdése alapján kiadott engedéllyel.

(3) A rendőrség az (1) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott feltételek vizsgálata céljából, az (1) bekezdés szerinti kérelem elbírálására irányuló eljárás, valamint a 4/L. §-ban meghatározott ellenőrzés során

a) a gondnokoltak és az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásáról szóló törvényben meghatározottak szerint az (1) bekezdés b) pontjában,

b) a büntügyi nyilvántartási rendszerről szóló törvényben meghatározottak szerinti közvetlen adathozzáférési jogosultsága útján a 3/A. § (2) bekezdés a)-c) pontjában, valamint

c) a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló törvényben meghatározottak szerint a 3/A. § (2) bekezdés d) pontjában meghatározott körülményre vonatkozó adatokat átveszi és az átvételtől számított 5 éven át kezeli.

4/K. §

A 4/J. § (1) bekezdés a)-c) pontjában meghatározott adatokat a vadászjegy kiállítására, illetve visszavonására irányuló eljárás lefolytatása céljából a rendőrség a vadászati hatóság, valamint az Országos Magyar Vadászkamara részére továbbítja. A 4/J. § (1) bekezdése szerinti kérelem teljesítésének a megtagadásáról a rendőrség a vadászati hatóságot, valamint az Országos Magyar Vadászkamarát tájékoztatja.

4/L. §

(1) A rendőrség hatósági ellenőrzése során a 4/J. § (1) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott feltételek fennállását legalább évente egy alkalommal – a 4/J. § (2) bekezdése szerinti esetben a 4/J. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott feltételre nézve a 3/A. § (4) bekezdésében előírtak szerint – vizsgálja.

(2) Ha az (1) bekezdés szerinti hatósági ellenőrzés során a rendőrség a 4/J. § (1) bekezdés b), illetve c) pontjában meghatározott feltétel hiányát állapítja meg, erről haladéktalanul tájékoztatja a vadászati hatóságot, valamint az Országos Magyar Vadászkamarát.

(3) A (2) bekezdésben előírtak szerint kell eljárni a 3/A. § (6) bekezdése alapján kiadott engedély visszavonása esetén is abban az esetben is, ha az engedély visszavonására nem a lőfegyver, lőszer tárolására vonatkozó feltételek, illetve a lőfegyver sportlövészeti célú tartásához előírt sportlövővé válás feltételeinek a hiánya miatt került sor.

4/M. §

A törvényes képviselő személyében, illetve a 4/J. § (1) bekezdése szerinti kérelem elbíráláshoz szükséges adatokban a kérelem előterjesztését követően beállott változást a kiskorú köteles haladéktalanul bejelenteni és hitelt érdemlő módon igazolni a kérelem elbírálására jogosult rendőri szervnek.”

Módosítópont sorszáma: **18.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **45. § - 2007. évi II. törvény 5. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

45. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A menekültügyi hatóság vagy bíróság, vagy az Európai Unió tagállama által menekültként elismert vagy kiegészítő védelemben részesített harmadik országbeli állampolgárra kizárólag a III. Fejezet EU Kék Kártyára vonatkozó rendelkezéseit, valamint a IV., V., és X. Fejezet rendelkezéseit kell alkalmazni.”

Módosítópont sorszáma: **19.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **52. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

52. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény az 56. §-át követően a következő **[alcím címmel és 56/A. §-sal]**alcímmel egészül ki:

„Idegenrendészeti óvadék

56/A. §

(1) Az idegenrendészeti hatóság hivatalból vizsgálja, hogy az idegenrendészeti őrizetben lévő harmadik országbeli állampolgár esetében fennállnak-e az idegenrendészeti óvadék letételének feltételei. A harmadik országbeli állampolgár óvadék letételének engedélyezését nem kérheti. Ha a kiutasított, kitoloncolására váró harmadik országbeli állampolgárnak a kiutasítás végrehajtására irányuló eljárásban való rendelkezésre állása és a kitoloncolás eredményessége az idegenrendészeti hatóság mérlegelése alapján idegenrendészeti óvadék letételével biztosítható, erről az idegenrendészeti hatóság tájékoztatja a harmadik országbeli állampolgárt, és nyilatkoztatja, hogy az óvadék jogszabályban meghatározottak szerinti letételét vállalja-e. Ha a harmadik országbeli állampolgár az óvadék letételét a jogszabályban meghatározottak szerint vállalja, az idegenrendészeti hatóság óvadék letételéről határozatot hoz.

(2) Az idegenrendészeti hatóság – a kitoloncolás megszervezéséig – az eljárás bármely szakaszában engedélyezheti az idegenrendészeti óvadék letételét.

(3) Az idegenrendészeti hatóság (1) bekezdés szerinti határozatával szemben nincs helye jogorvoslatnak.

(4) Az idegenrendészeti óvadék letételét követően az idegenrendészeti hatóság a harmadik országbeli állampolgár számára kötelező tartózkodási helyet jelöl ki, valamint tájékoztatja a rendelkezésre állással kapcsolatos kötelezettségeiről, amelyek megsértése esetén az idegenrendészeti óvadékot a harmadik országbeli állampolgár nem követelheti vissza.

(5) Ha a harmadik országbeli állampolgár eleget tesz rendelkezésre állási kötelezettségének, az idegenrendészeti **[óvadékot]**óvadék átutalási költséggel csökkentett összegét – amennyiben a kiutasítás végrehajtásának költségeit, a tartására és ellátására fordított összeget, valamint az általa szándékosan okozott kárt a kiutasított nem térítette meg, annak levonása után – a harmadik országbeli állampolgár részére vissza kell adni.

(6) Ha az idegenrendészeti óvadékot a kiutasított harmadik országbeli állampolgár nem

követelheti vissza, vagy az óvadék – önhibájából eredően – a részére történő visszaszolgáltatásra tett kísérletet követő egy év elteltével nem adható vissza, annak összege a magyar államra száll.”

Módosítópont sorszáma: **20.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **60. § - 2007. évi II. törvény 102. § (1) bekezdés e) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

60. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 102. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(Az idegenrendészeti hatóság a Magyarország vagy az Európai Unió tagállamai területének elhagyására kötelezett, a kijelölt helyen tartózkodásra kötelezett, az idegenrendészeti kiutasítás, a menekültügyi hatóság által elrendelt kiutasítás, a bírói kiutasítás, a beutazási és tartózkodási tilalom, a kiutasítást előkészítő őrizet, valamint az idegenrendészeti őrizet hatálya alatt álló harmadik országbeli állampolgár következő adatait kezeli:)

„e) az idegenrendészeti óvadék **[összegét, valamint letételének, visszaadásának és államra szállásának időpontját.]**megfizetése esetén

ea) az idegenrendészeti óvadék összegét,

eb) az idegenrendészeti óvadék nyilvántartási tételszámát,

ec) az idegenrendészeti óvadék letételének (megfizetés) időpontját,

ed) az idegenrendészeti óvadék letételét megállapító határozat számát,

ee) ha a kiutasított, kitoloncolással érintett harmadik országbeli állampolgár az idegenrendészeti óvadék más személy részére történő átutalását kéri, ezen személy nevét, lakcímét, szálláshelyét, vagy tartózkodási helyének címét, valamint az úti okmánya, tartózkodásra jogosító engedélye vagy más, személyazonosításra alkalmas igazolványa számát, továbbá bankszámlaszámát,

ef) az idegenrendészeti óvadék visszaadásának napját,

eg) az idegenrendészeti óvadék összege államra szállásának időpontját.”

Módosítópont sorszáma: **21.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **64. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

64. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény

a) 20/A. § (3) bekezdésében az „egy” szövegrész helyébe a „kettő” szöveg,

b) 45/A. § (1) bekezdés nyitó szövegrészében a „tagállamának hatósága” szövegrész helyébe a „tagállamának vagy más schengeni államnak a hatósága” szöveg,

c) 54. § (6) bekezdés e) pontjában a „kerül.” szövegrész helyébe a „kerül, vagy” szöveg,

d) 54. § (8) bekezdésében a „pontja alapján” szövegrész helyébe a „pontja, valamint a (6a) bekezdés alapján” szöveg,

e) 63. § (2) bekezdésében a „kifogással élhet” szövegrész helyébe a „végrehajtási

kifogással élhet” szöveg,

f) 73. § (1) bekezdés d) pontjában az „időpontja;” szövegrész helyébe az „időpontja és” szöveg,

g) 111. § (1) bekezdés o) pontjában az „a tagállamok” szövegrész helyébe az „az Európai Unió tagállama vagy más schengeni állam” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **22.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **66. § (1) bekezdés - 2007. évi LXXX. törvény 1. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

66. §

(1) A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 1. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Magyarországon az e törvény hatálya alá tartozó külföldi – ha jogszabály ettől eltérően nem rendelkezik – egy jogcímen tartózkodhat. Amennyiben az e törvény hatálya alatt álló külföldi e törvényben meghatározott magyarországi tartózkodásra jogosító jogcíme mellett más jogcímen igényel magyarországi tartózkodásra jogosító engedélyt – ide nem értve a menedékjogi kérelem ismételt előterjesztését –, az ügyfelet írásban tájékoztatni kell, hogy az újonnan kért engedély megadásával egyidőben e törvény szerinti tartózkodásra jogosító jogcíme visszavonásra kerül.”

Módosítópont sorszáma: **23.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **70. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

70. §

A bünyügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bünyügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény 68. § (2) bekezdés a) pontjában a [„jogkörben”],„bekezdése szerinti” szövegrész helyébe a [„jogkörében”],„bekezdése és 4/J. §-a szerinti” szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: **24.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **77. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

77. §

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 157. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[a] 157. § (1) bekezdés c) pontjában a „foglalt” szövegrész helyébe a „meghatározott” szöveg,

b) 250. § (2) bekezdés f) pontjában a „miniszter az” szövegrész helyébe a „miniszter és az” szöveg

lép.]

(A személyazonosító adatok nyilvántartásából és a szabálysértési nyilvántartásokból törvényben meghatározott feladataik ellátása céljából közvetlen hozzáféréssel a szabálysértési nyilvántartási rendszerben kezelt adatok teljes körét jogosult átvenni)

„c) a rendőrség, az e törvényben foglalt feladatai ellátása, valamint a törvényben meghatározott engedélyezési, illetve a fegyver jogszerű használatához előírt feltételek kiskorú számára történő igazolására vagy ellenőrzésére irányuló eljárás során az engedély kiadásához, illetve a fegyver jogszerű használatához előírt feltételek megállapítása és ellenőrzése, továbbá a megbízhatósági vizsgálat lefolytatása céljából.”

Módosítópont sorszáma: **25.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **79. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

79. §

A gondnokoltak és az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásáról szóló 2013. évi CLXXV. törvény 6. § (2) bekezdés b) **[pont nyitó szövegrészeiben az „alpontjában és” szövegrész helyébe az „alpontjában, valamint” szöveg lép.]** pontja a következő bd) alponttal egészül ki:

[A gondnokoltak nyilvántartásában az érintettre vonatkozóan szereplő alábbi adatokat a cselekvőképesség fennállásának vizsgálata céljából konkrét ügyben közvetlen hozzáféréssel jogosult megismerni és kezelni:

a rendőrség a 3. § (1) bekezdés a) pont aa)-ae) alpontjában és b)-f) pontjában szereplő adatokat] „bd) a fegyver jogszerű használatához előírt feltételek kiskorú számára történő igazolásával, illetve ellenőrzésével összefüggő hatósági feladatainak az ellátása során.”

Módosítópont sorszáma: **26.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **80. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

80. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény a következő 29/A. alcímmel egészül ki:

„29/A. Az előzetes véleményalkotási eljárás

43/A. §

(1) A belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv a Kormány rendeletében meghatározottak szerint lefolytatott előzetes véleményalkotási eljárás keretében tájékoztatást nyújt arról, hogy a (2) és (3) bekezdés szerinti vezetői kinevezéssel, elismeréssel vagy vezénlyéssel érintett személy kapcsán felmerül-e olyan adat, amely alapján a rendvédelmi szerv tekintélyét, a működésébe vetett közbizalmat megingató információk kerülhetnek

nyilvánosságra.

(2) Előzetes véleményalkotási eljárást

a) vezetői beosztásba tartozó kinevezést,

b) a 179. § (1) bekezdés g) és i) pontja szerinti elismerést, valamint

c) a (3) bekezdés a) pontja szerinti rendvédelmi szervet irányító miniszter által vezetett minisztériumba vagy [a]az e miniszter által irányított szervhez vezetői besorolási osztályba tartozó szolgálati beosztásba vezénylest

megelőzően lehet lefolytatni.

(3) Az (1) bekezdés szerinti előzetes véleményalkotási eljárás lefolytatására

a) [az 1. § (1) bekezdés a)-f) pontjában meghatározott]a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv irányításáért felelős miniszter által vezetett minisztérium és az e miniszter irányítása alá tartozó rendvédelmi szerv [irányában]tekintetében,

b) kizárólag a munkáltatói jogkör gyakorlójának, az a) pont szerinti rendvédelmi szervet irányító miniszter által vezetett minisztériumba vagy [a]az e miniszter által irányított szervhez vezetői besorolási osztályba tartozó szolgálati beosztásba vezénylest esetén a vezénylest helye szerinti szerv munkáltatói jogkört gyakorlójának kezdeményezésére

kerülhet sor.”

Módosítópont sorszáma: **27.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 82. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

82. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 62. §-a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Ha kormányzati, rendvédelmi, nemzetbiztonsági vagy egyéb biztonsági érdek szükségessé teszi, az (1) bekezdés alapján elrendelt más szervhez vezénylest a miniszter a más szervet irányító vagy vezető miniszter, a más szerv és a rendvédelmi szerv megállapodása alapján – a hivatásos állomány tagjának beleegyezésével – meghosszabbíthatja. Ebben az esetben a más szervhez vezénylest folyamatos és a vezénylest időtartama a (2) bekezdésben foglalt öt éves időtartamot a hosszabbítás időtartamával meghaladhatja.

(6) Ha a miniszter az (5) bekezdés szerinti meghosszabbításra vonatkozó döntését az (1) bekezdés alapján elrendelt, más szervhez vezénylest követő harminc napon belül hozza meg, és ennek következtében a vezénylest meghosszabbítására a más szervhez vezénylest követően kerül sor, abban az esetben a más szervhez vezénylest a vezénylest követően a meghosszabbítás időpontjáig folyamatosnak kell tekinteni.”

Módosítópont sorszáma: **28.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 84. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

84. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 104. alcíme a következő 240/A. §-sal egészül ki:

„240/A. §

(1) Az állományilletékes parancsnok a kártérítési eljárásban hozott határozatban hivatalból dönt a kártérítés mérsékléséről vagy elengedéséről, ha a gondatlan károkozás

a) a szolgálati gépjármű szolgálati feladat teljesítése céljából történő igénybevétele során következett be, és

b) nem tartozik a 229. § (2) bekezdésében foglalt esetkörbe.

(2) Az (1) bekezdés szerinti, hivatalból történő mérséklésre vagy elengedésre vonatkozó részletes szabályokat a miniszter rendeletben határozza meg.”

Módosítópont sorszáma: **29.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **91. § új (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(2) A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 341. § (1) bekezdés 24. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy az általa irányított rendvédelmi szerv tekintetében rendeletben:)

„24. meghatározza a rendvédelmi szervek és a hivatásos állomány tagjainak kártérítési felelősségével kapcsolatos eljárások részletes szabályait, a kártérítési felelősség megállapításának módját, a kártérítés mérséklésének, elengedésének és mellőzésének részletes szabályait.”

Módosítópont sorszáma: **30.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 92. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

92. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 342. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A 342/F. § (1) bekezdésében foglaltaktól eltérően a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok esetében a miniszter a polgári nemzetbiztonsági szolgálatnál foglalkoztatott munkavállaló tekintetében közjogi szervezetszabályozó eszközben határozza meg a munkavállaló kártérítési felelősségével kapcsolatos eljárások részletes szabályait, a kártérítési felelősség megállapításának módját, a kártérítés mérséklésének, elengedésének és mellőzésének részletes szabályait.”

Módosítópont sorszáma: **31.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 93. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

93. §

(1) A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 342/A. § (1) bekezdés l) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy a rendvédelmi igazgatási alkalmazottak tekintetében rendeletben határozza meg)

„l) a rendvédelmi szervek és a rendvédelmi igazgatási alkalmazottak kártérítési felelősségével kapcsolatos eljárások részletes szabályait, a kártérítési felelősség megállapításának módját, a kártérítés mérséklésének, elengedésének és mellőzésének részletes szabályait.”

(2) A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 342/A. § (2) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A miniszter a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok rendvédelmi igazgatási alkalmazottai tekintetében közjogi szervezetszabályozó eszközben határozza meg:)

„f) a polgári nemzetbiztonsági szolgálat és a rendvédelmi igazgatási alkalmazottak kártérítési felelősségével kapcsolatos eljárások részletes szabályait, a kártérítési felelősség megállapításának módját, a kártérítés mérséklésének, elengedésének és mellőzésének részletes szabályait.”

Módosítópont sorszáma: **32.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 94. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

94. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény a következő 342/F. §-sal egészül ki:

„342/F. §

(1) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy a rendvédelmi szervnél foglalkoztatott munkavállaló tekintetében rendeletben határozza meg a munkavállaló kártérítési felelősségével kapcsolatos eljárások részletes szabályait, a kártérítési felelősség megállapításának módját, a kártérítés mérséklésének, elengedésének és mellőzésének részletes szabályait.

(2) Felhatalmazást kap a rendészetért felelős miniszter, hogy rendeletben - az Országgyűlés elnöke véleményének kikérésével - az (1) bekezdés szerinti tárgykörben az Országgyűlési Őrség vonatkozásában szabályokat állapítson meg.”

Módosítópont sorszáma: **33.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **93. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[93. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény a következő 342/F. §-sal egészül ki:

„342/F. §

Felhatalmazást kap a miniszter, hogy a rendvédelmi szervnél foglalkoztatott munkavállaló tekintetében rendeletben határozza meg a munkavállaló kártérítési felelősségével kapcsolatos eljárások részletes szabályait, a kártérítési felelősség megállapításának módját, mérséklésének és mellőzésének részletes szabályait.”]

Módosítópont sorszáma: **34.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **94. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

94. §

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény XXXII. Fejezete a következő **[368/E]368/D.** és **[368/F]368/E.** §-sal egészül ki:

[„368/E. §

A 12. melléklet szerinti „A” munkaköri kategóriába tartozó rendvédelmi alkalmazott alapilletménye a hivatásos jogviszonnyal összefüggő, valamint a nyilvántartásokkal kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló törvény (a továbbiakban: Módtv6.) hatálybalépését követően nem lehet alacsonyabb a Módtv6. hatálybalépését megelőző napon részére megállapított alapilletmény mértékénél.

368/F. §

E törvénynek a Módtv6.-tal megállapított 287/C. § (11a) bekezdésében foglaltakat a Módtv6. hatálybalépésekor folyamatban lévő kártérítési eljárások során alkalmazni kell.”]

„368/D. §

A 12. melléklet szerinti „A” munkaköri kategóriába tartozó rendvédelmi alkalmazott alapilletménye 2023. július 1. napját követően nem lehet alacsonyabb a hivatásos szolgálati jogviszonnyal összefüggő, valamint a nyilvántartásokkal kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló 2023. évi törvény (a továbbiakban: Módtv6.) 1. mellékletének hatálybalépését megelőző napon részére megállapított alapilletmény mértékénél.

368/E. §

E törvénynek a Módtv6.-tal megállapított 287/C. § (11a) bekezdésében foglaltakat a 2023. július 1. napján folyamatban lévő kártérítési eljárások során alkalmazni kell.”

Módosítópont sorszáma: **35.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **95. §**

[A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény

- a) 76. §-ában az „a szolgálati viszonyával” szövegrész helyébe az „a jubileumi jutalom kifizetésére a 166. § (4) és (5) bekezdésében foglaltak alkalmazásával kell intézkedni, a szolgálati viszonyával” szöveg,
- b) 121. § (1) bekezdésében a „tarozó” szövegrész helyébe a „tartozó” szöveg,
- c) 144. § (4) bekezdés a) pontjában a „gondozott gyermek,” szövegrész helyébe a „gondozott gyermek, ideértve, ha a különélő szülők a közös szülői felügyelet gyakorlásakor a gyermeket saját háztartásukban egymást felváltva, azonos időtartamban nevelik, gondozzák,” szöveg,
- d) 149/A. § (6) bekezdés nyitó szövegrészében a „szabadságot elhalaszthatja” szövegrész helyébe a „szabadságot legfeljebb hatvan nappal elhalaszthatja” szöveg,
- e) 288/Q. § (2) bekezdésében az „illetmény” szövegrész helyébe az „alapilletmény” szöveg,
- f) 289. § (6) bekezdésében az „illetmény” szövegrész helyébe az „alapilletmény” szöveg,
- g) 289/A. § (1) bekezdésében az „illetmények” szövegrész helyébe az „alapilletmények” szöveg,
- h) 289/A. § (3) bekezdés nyitó szövegrészében az „illetmény” szövegrészek helyébe az „alapilletmény” szöveg,
- i) 289/A. § (4) bekezdésében az „illetmény” szövegrész helyébe az „alapilletmény” szöveg,
- j) 317/C. § (3) bekezdés nyitó szövegrészében az „állapítja” szövegrész helyébe a „határozza” szöveg,
- k) 12. mellékletében a „Középfokú munkaköri osztályba tartozó munkakörökhöz tartozó munkaköri kategória fizetési fokozatai és az azokhoz tartozó illetmények alsó és felső határai” szövegrész helyébe a „Középfokú munkaköri osztályba tartozó munkakörökhöz tartozó munkaköri kategória fizetési fokozatai és az azokhoz tartozó alapilletmények alsó és felső határai” szöveg, a „Felsőfokú munkaköri osztályba tartozó munkaköri kategóriák fizetési fokozatai és az azokhoz tartozó illetmények alsó és felső határai.” szövegrész helyébe a „Felsőfokú munkaköri osztályba tartozó munkaköri kategóriák fizetési fokozatai és az azokhoz tartozó alapilletmények alsó és felső határai” szöveg; a „Felsőfokú tábla (felsőfokú végzettséget igénylő kiemelt munkaköri kategóriához tartozó illetmények alsó és felső határa” szövegrész helyébe a „Felsőfokú tábla felsőfokú végzettséget igénylő kiemelt munkaköri kategóriához tartozó alapilletmények alsó és felső határai” szöveg, az „illetmény” szövegrészek helyébe az „alapilletmény” szöveg

lép.]

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény

- a) 62. § (2) bekezdésében a „legfeljebb” szövegrész helyébe a „– az (5) és (6) bekezdésben foglaltak kivételével – legfeljebb” szöveg,
- b) 76. §-ában az „a szolgálati viszonyával” szövegrész helyébe az „a jubileumi jutalom kifizetésére a 166. § (4) és (5) bekezdésében foglaltak alkalmazásával kell intézkedni, a szolgálati viszonyával” szöveg,
- c) 121. § (1) bekezdésében a „tarozó” szövegrész helyébe a „tartozó” szöveg,

- d) 144. § (4) bekezdés a) pontjában a „gondozott gyermek,” szövegrész helyébe a „gondozott gyermek, ideértve, ha a különélő szülők a közös szülői felügyelet gyakorlásakor a gyermeket saját háztartásukban egymást felváltva, azonos időtartamban nevelik, gondozzák,” szöveg.
- e) 149/A. § (6) bekezdés nyitó szövegrészában a „szabadságot elhalaszthatja” szövegrész helyébe a „szabadságot legfeljebb hatvan nappal elhalaszthatja” szöveg.
- f) 248. § f) pontjában a „jogviszony keretében” szövegrész helyébe a „jogviszony vagy a hivatásos állomány tagja vagy annak közeli hozzátartozója részére e törvény szerinti jogviszonyra tekintettel haláleset vagy baleset miatt megállapított szociális támogatás – a temetési és szociális segély kivételével – keretében” szöveg.
- g) 288/Q. § (2) bekezdésében az „illetmény” szövegrész helyébe az „alapilletmény” szöveg.
- h) 289. § (6) bekezdésében az „illetmény” szövegrész helyébe az „alapilletmény” szöveg.
- i) 289/A. § (1) bekezdésében az „illetmények” szövegrész helyébe az „alapilletmények” szöveg.
- j) 289/A. § (3) bekezdés nyitó szövegrészában az „illetmény” szövegrészek helyébe az „alapilletmény” szöveg.
- k) 289/A. § (4) bekezdésében az „illetmény” szövegrész helyébe az „alapilletmény” szöveg.
- l) 317/C. § (3) bekezdés nyitó szövegrészában a „150–400%-a” szövegrész helyébe a „150–600%-a” szöveg.
- m) 12. mellékletében a „Középfokú munkaköri osztályba tartozó munkakörökhöz tartozó munkaköri kategória fizetési fokozatai és az azokhoz tartozó illetmények alsó és felső határai” szövegrész helyébe a „Középfokú munkaköri osztályba tartozó munkakörökhöz tartozó munkaköri kategóriákhoz tartozó alapilletmények alsó és felső határai” szöveg, a „Felsőfokú munkaköri osztályba tartozó munkaköri kategóriák fizetési fokozatai és az azokhoz tartozó illetmények alsó és felső határai.” szövegrész helyébe a „Felsőfokú munkaköri osztályba tartozó munkaköri kategóriák fizetési fokozatai és az azokhoz tartozó alapilletmények alsó és felső határai” szöveg; a „Felsőfokú tábla (felsőfokú végzettséget igénylő kiemelt munkaköri kategóriához tartozó illetmények alsó és felső határa” szövegrész helyébe a „Felsőfokú tábla a felsőfokú végzettséget igénylő kiemelt munkaköri kategóriához tartozó alapilletmények alsó és felső határaihoz szöveg.
- n) 12. melléklet „C” munkaköri kategória alcímében foglalt táblázat D):1 és E):1 mezőjében, „D” munkaköri kategória alcímében foglalt táblázat D):1 és E):1 mezőjében, „E” munkaköri kategória alcímében foglalt táblázat D):1 és E):1 mezőjében az „illetmény” szövegrész helyébe az „alapilletmény” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **36.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **96. § új b) pont**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

96. §

Hatályát veszti a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény

- a) 121. § (2) bekezdésében az „– a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állománya esetében közjogi szervezetszabályozó eszközben –” szövegrész,
- b) 240. § (1) bekezdés a) pontjában a „személyi” szövegrész,

- b) 275/A. §-a,
- c) 319/A. § (6) bekezdése,
- d) 342. § (1) bekezdés g) pontjában az „a),” szövegrész.

Módosítópont sorszáma: **37.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **103. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

103. §

(1) Ez a törvény – a (2)–~~(18)9~~ bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) A ~~2–5.~~ §, a ~~7.~~ §, a ~~8.~~ §, a ~~10.~~ §, a ~~12–14.~~ §, a ~~4–7.~~ alcím, a ~~9. alcím, a 28–32~~~~32–36.~~ §, a ~~34~~~~38.~~ §, a ~~15. alcím, a 64~~~~68.~~ § b) és g) pontja, a ~~65~~~~69.~~ § f) pontja, a ~~20.~~ alcím, a ~~24.~~ alcím, a ~~80–94.~~ §~~26.~~ alcím, a ~~95. § a)–j)~~ pontja~~27.~~ alcím, a ~~96. §, a 27~~~~30.~~ alcím, a ~~30~~~~31.~~ alcím és ~~a 31. alcím~~~~az 1. melléklet~~ 2023. július 1-jén lép hatályba.

(3) A ~~14~~~~9.~~ alcím~~], a 19. alcím, a 23. alcím és a 25. alcím~~ 2023. szeptember 1-jén lép hatályba.

(4) A 14. alcím, a 19. alcím, a 23. alcím és a 25. alcím 2023. november 1-jén lép hatályba.

(4) Az 1. alcím, a 15. §, a 10. alcím, a 11. alcím, a 13. alcím, a ~~42–49~~~~46–53.~~ §, a ~~63~~~~67.~~ §, a ~~64~~~~68.~~ § a) pontja, a ~~65~~~~69.~~ § a), d) és e) pontja, a ~~66~~~~70.~~ §, a ~~68~~~~72.~~ §, a 21. alcím, a 22. alcím és a 28. alcím 2023. november 19-én lép hatályba.

(5) A 8. alcím, a 16. alcím, az ~~50–60~~~~54–64.~~ §, a ~~62~~~~66.~~ §, a ~~64~~~~68.~~ § c)–f) pontja, a ~~65~~~~69.~~ § b), c) és g)–i) pontja, a ~~67~~~~71.~~ § és a ~~69~~~~73.~~ § 2024. január 1-jén lép hatályba.

(6) A 32. alcím 2024. február 1-jén lép hatályba.

(7) A ~~33~~~~37.~~ § a Délkelet-európai Rendőri Együttműködési Egyezmény Felei között létrejött, a DNS-adatok, a daktiloszkópiai adatok és a gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált cseréjéről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló 2023. évi ... törvénnyel kihirdetett, a Délkelet-európai Rendőri Együttműködési Egyezmény Felei között létrejött, a DNS-adatok, a daktiloszkópiai adatok és a gépjármű-nyilvántartási adatok automatizált cseréjéről szóló Megállapodás 26. cikkében meghatározott időpontban lép hatályba.

(8) A ~~61~~~~65.~~ § és a 29. alcím az Európai Utasinformációs és Engedélyezési Rendszer (ETIAS) létrehozásáról, valamint az 1077/2011/EU rendelet, az 515/2014/EU rendelet, az (EU) 2016/399 rendelet, az (EU) 2016/1624 rendelet és az (EU) 2017/2226 rendelet módosításáról szóló, 2018. szeptember 12-i (EU) 2018/1240 európai parlamenti és tanácsi rendelet 88. cikk (1) bekezdése szerinti bizottsági határozatban meghatározott napon lép hatályba.

(9) A ~~61~~~~37.~~ § ~~[és a 29. alcím]~~hatálybalépésének naptári napját a **[polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért]külpolitikáért** felelős miniszter – annak ismertté válását követően – a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett **[egyedi határozatával]közleményével** állapítja meg.

(10) A ~~33~~~~65.~~ § ~~és a 29. alcím~~ hatálybalépésének naptári napját a **[külpolitikáért]polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért** felelős miniszter [–]annak ismertté válását követően

[–]a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett **[közleményével]**egyedi határozatával állapítja meg.

Módosítópont sorszáma: **38.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **105. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

105. §

Az 1. alcím, **[a 3. alcím]**a15. §, a 10. alcím, a 11. alcím, a 13. alcím, a **[42–49]46–53. §**, a **[63]67. §**, a **[64]68. §** a) pontja, a **[65]69. §** a), d) és e) pontja, a **[66]70. §**, a **[68]72. §**, a 21. alcím, a 22. alcím és a 28. alcím a harmadik országbeli állampolgárok magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából való beutazásának és tartózkodásának feltételeiről és a 2009/50/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2021. október 20-i (EU) 2021/1883 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Módosítópont sorszáma: **39.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **106. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

106. §

A **[61]65. §** és a 29. alcím az Európai Utasinformációs és Engedélyezési Rendszer (ETIAS) létrehozásáról, valamint az 1077/2011/EU rendelet, az 515/2014/EU rendelet, az (EU) 2016/399 rendelet, az (EU) 2016/1624 rendelet és az (EU) 2017/2226 rendelet módosításáról szóló, 2018. szeptember 12-i (EU) 2018/1240 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Módosítópont sorszáma: **40.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 1. melléklet**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

1. melléklet a 2023. évi törvényhez

1. A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 12. melléklet „A” munkaköri kategória című táblázata helyébe a következő táblázat lép:

„A” munkaköri kategória

	<u>A)</u>	<u>B)</u>
<u>1</u>	<u>Alsó határ (Ft)</u>	<u>Felső határ (Ft)</u>
<u>2</u>	<u>garantált bérminimum</u>	<u>441 000</u>

”

2. A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról

szóló 2015. évi XLII. törvény 12. melléklet Vezetői munkaköri osztály című táblázata helyébe a következő táblázat lép:

„Vezetői munkaköri osztály

	A)	B)	C)
<u>1</u>	<u>A vezetői munkaköri kategória megnevezése</u>	<u>A vezetői munkaköri kategória szerinti alapilletmény alsó határa (Ft)</u>	<u>A vezetői munkaköri kategória szerinti alapilletmény felső határa (Ft)</u>
<u>2</u>	<u>Főigazgató</u>	<u>850 000</u>	<u>1 166 000</u>
<u>3</u>	<u>Igazgató, főosztályvezető</u>	<u>530 000</u>	<u>929 000</u>
<u>4</u>	<u>Osztályvezető</u>	<u>420 000</u>	<u>814 000</u>

”

Módosítópont sorszáma: **41.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. melléklet**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[1. melléklet a 2023. évi törvényhez

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 12. melléklet „A” munkaköri kategória című táblázata helyébe a következő táblázat lép:

„A” munkaköri kategória

	A)	B)
1.	Alsó határ (Ft)	Felső határ (Ft)
2.	garantált bérminimum	441 000

”]

II. rész

Módosítópont sorszáma: **42.**

Módosítás jellege: **nyelvhelyességi és szerkesztési módosítás**

Sorszám	Érintett törvényhely	Korrektúra
1.	4. § - 1992. évi LXVI. törvény 18. § (2a) bekezdés	...adatszolgáltatást [igénybevevő]igénybe vevő szervezet...
2.	10. § - 1992. évi LXVI. törvény 24/L. §	... adatait[,] és érvényes...
3.	12. § a) pont	...bekezdésében [a]az „..."

		...helyébe [a]az „..."
4.	19. § (3) bekezdés - 1996. évi XX. törvény 37. § (3) bekezdés c) pont	...szerinti [TAJ nyilvántartást]TAJ-nyilvántartást vezető...
5.	19. § (3) bekezdés - 1996. évi XX. törvény 37. § (3) bekezdés m) pont	...szerinti [nyilvántartást]nyilvántartását vezető...
6.	21. § - 1997. évi XLVII. törvény 4. § (1) bekezdés g) pont	...a [humánreprodukciós]humán reprodukciós eljárások...
7.	28. § - 1999. évi LXXXIV. törvény 2. § 8a. pont	...: a nyilvántartási ...
8.	33. § - 1999. évi LXXXIV. törvény 27/H. § (1) bekezdés	...a [DNS adatok]DNS-adatok,a [DNS adatok]DNS-adatok, törvénnyel...
9.	33. § - 1999. évi LXXXIV. törvény 27/H. § (2) bekezdés	...vagy [üzemben tartójára]üzembentartójára vonatkozó...
10.	34. § b) pont	...és [a]az „n...
11.	35. § - 2001. évi C. törvény 6. § (3) bekezdés	... – ₂ ha...
12.	42. § - 2007. évi II. törvény 1. § (7) bekezdés	...– [ide értve]ideértve a... ... – ₂ a...
13.	48. § - 2007. évi II. törvény 20/C. § (1) bekezdés nyitó szövegrész	...számított [egy éves]egy éves időszak...
14.	52. § - 2007. évi II. törvény 56/A. § (5) bekezdés	...tesz [rendelkezésre állási]rendelkezésreállási kötelezettségének...
15.	61. § - 2007. évi II. törvény 110/D. § 110/D. §	...) [bekezdés]bekezdése szerinti...
16.	71. § - 2011. évi CVI. törvény 1. § (2b) bekezdés	...a [munkaerő-piaci]munkaerőpiaci alkalmazkodását... ...időtartamú [munkaerő-piaci]munkaerőpiaci szolgáltatásban...
17.	82. § - 2015. évi XLII. törvény 157/B. §	...– a 157/A....
18.	91. § - 2015. évi XLII. törvény 341. § (1) bekezdés 21. pont b) alpont	...hivatásos [pótlék sávokat]pótléksávokat és...

Indokolás

1. Technikai pontosítás.

2. A módosító pont a technikai módosításon felül biztosítja, hogy az állami horgász okmányt kibocsátó Magyar Országos Horgász Szövetség által vezetett nyilvántartás a személyi adat- és lakcímnnyilvántartásban szereplő hiteles természetes személyazonosító és állampolgársági adatoknak megfelelő adatokat tartalmazzon. A § számozása jogrendszeri koherencia miatt

igazodik egy másik folyamatban lévő törvénymódosításhoz.

3. Technikai pontosítás.

4. Technikai pontosítás.

5. A módosító javaslat a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló törvénynek a törvényjavaslattal megnyitott IV. Fejezete szerinti szabályozás módosítására tesz javaslatot. A módosító javaslat a 44. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt, a jogrendszer egységének biztosítása érdekében jogszabályok közötti koherenciát biztosít. Az egyes egészségügyi, egészségbiztosítási és gyógyszerészeti tárgyú törvények módosításáról 2023. évi XIX. törvény meghatározta azokat a keretszabályokat, hogy halottvizsgálatot - meghatározott körben - mentőtiszt is végezhesen. Annak érdekében, hogy a mentőtiszt teljes körűen elláthassa ezt a feladatot, szükséges annak biztosítása, hogy az elhunyt személy azonosítása érdekében a törvényben meghatározott adatokat igényelhesen. A módosítás lehetővé teszi továbbá, hogy a közfeladatot ellátó Magyar Országos Horgász Szövetség díjmentesen legyen jogosult a nyilvántartása vezetéséhez szükséges adatok igénylésére.

6. Technikai pontosítás.

7. A módosító javaslat a 21. §-ban meghatározott adatkezelési célhoz kapcsolódóan rendelkezik a Nemzeti Humán Reprodukciós Regiszter létrehozása érdekében szükséges szabályokról. A Nemzeti Humán Reprodukciós Regiszter célja a meddőségkezelési eljárások szerepének, eredményének és társadalmi hatásának hosszútávú követése. A regiszter nemcsak azt gyűjtené, hogy az elindított stimulációs kezelésekből hány gyermek születik, hanem segítségével nyomon tudják majd követni a gyermekek esetleges betegségeit, a veleszületett rendellenességeket, és a hosszú távú egészségüket is. Az eredményességgel és mellékhatásokkal kapcsolatos információk segítséget nyújtanak a reprodukciós eljárásokban érintettek kezeléssel kapcsolatos felelős döntéseik meghozatalában, továbbá a szakemberek a regiszterben gyűjtött információk birtokában optimális, a leghatékonyabb és a legeredményesebb kezelést képesek nyújtani. A regiszterben tárolt információk a döntéshozók számára is lényegesek az ellátási irányvonalak meghatározásában, valamint ezek alapján megbízható, adatalapú stratégiákat lehet kidolgozni. Az asszisztált reprodukciós eljárásokra vonatkozó adatgyűjtési és elemzési feladatok ellátása érdekében létrehozandó regiszter működése során elengedhetetlen az adatok TAJ-alapú kezelése. Cél a gyermek, az anya és az apa TAJ-számának – ideiglenes jellegű – összekapcsolása, ezáltal is könnyebben nyomon lehetne követni az eljárások eredményességét. Az adatok összekapcsolása révén elemezhetővé válnak az egyes megbetegedések előfordulása a meddőségkezelési eljárások során: megállapíthatóvá válik, mely betegségek milyen hajlammal adhatóak át, hogyan fordulhatnak elő a következő generációkban. Az elemzés során a személyes adatok védelme arányosan megvalósul: az adatok alapvetően álnevesítve kerülnek tárolásra, azok visszafejtése, összekapcsolása mindig a nyilvántartási esemény során történik meg, ideiglenesen (az adatok felfedési ideje pár óra), annak érdekében, hogy az álnevesítés során az érintett esemény rögzítésre kerülhessen (pl. az apa megbetegedését követően rögzítésre kerüljön a meddőségkezelési eljárásban született, álnevesítve tárolt adatú gyermeknél is, hogy az ő (álnevesítetten tárolt) apja az indikációs betegségben szenved). Ezt követően az adatok ismét álnevesítésre kerülnek. Kihangsúlyozandó, hogy az adatokat kizárólag a regisztert vezető szerv vezeti, abból adatszolgáltatás még az érintett számára sem biztosítható, így garantálva a

kezelt különleges adatok védelmét. A módosítás az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 42. § b) pontja szerinti rendelkezésen alapul.

8. A módosító javaslat - a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény (a továbbiakban: Ebtv.) megnyitott 18. §-ához kapcsolódva - a magánszolgáltatók hibás ellátásából eredő egészségbiztosítási ellátás költségének megtérítése céljából tartalmaz javaslatot. A magán és az állami fenntartású intézmények szakellátásai elkülönítése megerősítése érdekében felmerült annak szabályozási igénye, hogy akit magánellátásban helytelenül kezelnek, és emiatt ezt követően állami ellátásban kell kezelni, úgy az állami ellátás ne legyen az Egészségbiztosítási Alapból finanszírozható, hanem azt a felelős magánszolgáltató köteles legyen az Egészségbiztosítási Alap számára utólag megtéríteni. Az Ebtv. szabályrendszerében a megtérítési igény nem új intézmény. A társadalombiztosítás, mint a kötelező biztosítás önállósult formája a biztosítás fogalmi körébe tartozik. Ez a jogi indoka annak, hogy ha a társadalombiztosítás – így az egészségbiztosítási szerv is – szolgáltatást nyújtott, később annak költségének megtérítése érdekében regressz igénnyel léphessen fel a felelős személlyel szemben. A módosító javaslat - az Ebtv. megnyitott 18. §-ához kapcsolódva - a magánszolgáltatók hibás ellátásából eredő egészségbiztosítási ellátás költségének megtérítése céljából az Ebtv. 68. § szerinti megtérítési igény objektív felelősségének jogalapját teremti meg. Az igényérvényesítés az Ebtv. 68. § szerinti megtérítési eljárás során, annak a eseteként történik, azzal, hogy a magánszolgáltató felelőssége, tehát az igényérvényesítés jogalapja a bíróság jogerős ítélete, illetve a hatóság végleges határozata alapján, objektív felelősségi alakzattal, kármegosztás nélkül meghatározott. Az Ebtv. 83. §-ának tervezett (2n) bekezdése fentiekhez kapcsolódóan a Kormány részére tartalmaz felhatalmazást, a részletes szabályok megalkotása céljából.

9. A módosító javaslat - a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény (a továbbiakban: Ebtv.) megnyitott 18. §-ához kapcsolódva - a magánszolgáltatók hibás ellátásából eredő egészségbiztosítási ellátás költségének megtérítése céljából tartalmaz javaslatot. A magán és az állami fenntartású intézmények szakellátásai elkülönítése megerősítése érdekében felmerült annak szabályozási igénye, hogy akit magánellátásban helytelenül kezelnek, és emiatt ezt követően állami ellátásban kell kezelni, úgy az állami ellátás ne legyen az Egészségbiztosítási Alapból finanszírozható, hanem azt a felelős magánszolgáltató köteles legyen az Egészségbiztosítási Alap számára utólag megtéríteni.

Az Ebtv. szabályrendszerében a megtérítési igény nem új intézmény. A társadalombiztosítás, mint a kötelező biztosítás önállósult formája a biztosítás fogalmi körébe tartozik. Ez a jogi indoka annak, hogy ha a társadalombiztosítás – így az egészségbiztosítási szerv is – szolgáltatást nyújtott, később annak költségének megtérítése érdekében regressz igénnyel léphessen fel a felelős személlyel szemben. A módosító javaslat - az Ebtv. megnyitott 18. §-ához kapcsolódva - a magánszolgáltatók hibás ellátásából eredő egészségbiztosítási ellátás költségének megtérítése céljából az Ebtv. 68. § szerinti megtérítési igény objektív felelősségének jogalapját teremti meg. Az igényérvényesítés az Ebtv. 68. § szerinti megtérítési eljárás során, annak a eseteként történik, azzal, hogy a magánszolgáltató felelőssége, tehát az igényérvényesítés jogalapja a bíróság jogerős ítélete, illetve a hatóság végleges határozata alapján, objektív felelősségi alakzattal, kármegosztás nélkül

meghatározott. Az Ebtv. 83. §-ának tervezett (2n) bekezdése fentiekhez kapcsolódóan a Kormány részére tartalmaz felhatalmazást, a részletes szabályok megalkotása céljából. A módosítás az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 42. § b) pontja szerinti rendelkezésen alapul.

10-15. A szabályozási cél eléréséhez szükséges további törvényi szintű részletszabály meghatározása. A módosítás az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 42. § b) pontja szerinti rendelkezésen alapul.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

16. Technikai pontosítás.

17., 23-25. A vadászati tárgyú előírások ez idáig nem tették lehetővé a tizennyolcadik életévüket be nem töltött személyek vadászati tevékenységben történő jogszerű részvételét, aminek megfelelően a fegyverjogszabályokból is hiányoztak a kiskorúak ilyen célból történő lőfegyverbirtoklását, illetve lőfegyverhasználatát biztosító rendelkezések. A szóban forgó ágazat nemzetgazdasági szempontból sem elhanyagolható jelentőségéhez mérten ugyanakkor elérkezett az idő a vadászat lehetőségének tizenhatodik életévüket betöltött kiskorúak előtt történő megnyitásához, amivel egyidejűleg az e célt szolgáló fegyverjogi rendszabályok jogszabályba iktatásáról is gondoskodni kell. A vadászati tevékenység lehetőségét a módosuló törvényi szabályozás mindazonáltal csupán a szükséges biztonsági feltételnek megfelelő jelentkezők számára kívánja megnyitni, amely feltételek fegyverjogi szempontból

1. egyrészt a fegyverhasználathoz megkövetelt elméleti és jártassági követelmények teljesítését,
2. másrészt a cselekvőképtelenség, illetve a cselekvőképességet korlátozó gondnokság hiányát,
3. harmadrészt továbbá a fegyvertörvényben meghatározott egyes hatósági engedélyek megszerzését kizáró előéleti korlátozások hiányát

jelentik. E feltételek fennállását a kiskorú számára – a törvényes képviselő jóváhagyásával előterjeszhető kérelem alapján – a rendőrség igazolja. A sportlőfegyver tartására feljogosított kiskorúak esetében a feltételek fennállását külön hatósági vizsgálat nélkül is igazoltnak kell tekinteni, hiszen az ilyen kérelmezők esetében a jogszabályi követelményeknek való folyamatos megfelelés a lőfegyvertartási engedély megléte és érvényessége folytán már eleve biztosított. Az igazolást a rendőrség az az Országos Magyar Vadászkamarának juttatja el. A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény ezzel párhuzamosan – más törvényjavaslat keretében történő – módosítása biztosítja, hogy a vadászjeggyel az igazolás jogosultja számára is kiállítható legyen. Ily módon csupán egyetlen okmány – a vadászjeggyel – birtokában kell lenni a jogosultság gyakorlásához, egyéb külön engedélyre nincs szükség. A rendőrség évente hivatalból köteles vizsgálni a cselekvőképtelenség, illetve a cselekvőképességet korlátozó gondnokság, valamint az előírt életkori korlátozások hiányára vonatkozó törvényi követelményeknek való egyéni megfelelést. Ha ez negatív eredményre vezet, erről a vadászati hatóságot, valamint az Országos Magyar Vadászkamarát haladéktalanul tájékoztatnia kell. A törvénymódosítás továbbá az érintett személyek egyes személyes adataira kiterjedő hatósági adatkezelés, valamint a szükséges adatokat rögzítő nyilvántartásokhoz történő hozzáférés jogalapját is megteremti a rendőrség számára

a bünygyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bünygyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény

a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény

, valamint

a gondnokoltak és az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásáról szóló 2013. évi CLXXV. törvény

egyidejű módosítása által. A törvénymódosítás nem eredményezik a fegyverek megszerzésére és tartására nézve irányadó nemzeti szabályozás megváltozását, ezért nem tartoznak

a fegyverek megszerzésének és tartásának ellenőrzéséről szóló, 2012. március 24-i (EU) 2021/555 európai parlamenti és tanácsi irányelv

22. cikk (4) bekezdése által előírt tájékoztatási kötelezettség körébe, amely törvénymódosítások kapcsán továbbá más nemzetközi jogforrásban előírt egyeztetési kötelezettség sem terheli a jogalkotót. A módosítás az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 42. § b) pontja szerinti rendelkezésen alapul.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

18. Technikai pontosítás.

19. Az idegenrendészeti óvadék összegéből, amennyiben a kitoloncolási eljárás eredményre vezet, levonásra kerül a megtérítési kötelezettséggel megelőlegezett költség, a külföldi tartására és ellátására fordított összeg, valamint az általa okozott kár összege, ha azokat nem térítette meg. A módosítás célja, hogy az óvadék átutalásával járó költséggel minden esetben csökkentésre kerüljön a visszaadott összeg, az ne az idegenrendészeti hatóságot terhelje.

20. A módosítás célja az idegenrendészeti óvadékkal összefüggő adatkezelési szabályok részletes meghatározása.

21. Kodifikációs jellegű kiegészítés a koherencia fenntartása érdekében, amely a Törvényjavaslat egyéb módosításhoz kapcsolódik, ugyanis a felhatalmazó rendelkezésben is módosítani kell a jogi terminológiát.

22. Technikai pontosítás.

26. A módosítás egyértelművé teszi, hogy az előzetes véleményalkotási eljárás kezdeményezésére és lefolytatására a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv irányításáért felelős miniszter által vezetett minisztérium és az e miniszter irányítása alá tartozó rendvédelmi szerv irányában kerülhet sor.

27. A módosítás meghatározza, hogy a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) szerinti, más szervhez történő vezénylés esetén a miniszter kormányzati, rendvédelmi, nemzetbiztonsági vagy egyéb biztonsági érdek fennállása esetén külön megállapodás alapján és az érintett hivatásos állomány tagjának beegyezésével meghosszabbíthatja a korábban elrendelt vezénylést. A hosszabbítással a más szervhez vezénylés egybefüggő időtartama meghaladhatja a Hszt. 62. § (2) bekezdésében foglalt öt éves vezénylési időtartamot.

28-32. A Hszt. hatályos szabályozása értelmében a kártérítési eljárás során és utólag is az állományilletékes parancsnok kizárólag a károkozó kérelmére dönthet méltánylás keretében történő mérséklésről. A módosítás alapján a károkozás meghatározott esetkörében az állományilletékes parancsnok hivatalból köteles mérsékelni vagy indokolt esetben elengedni a

kártérítést az alábbi feltételek együttes fennállása esetén:

1. gondatlanságból elkövetett károkozás,
2. szolgálati feladatellátás közben történt károkozás és
3. szolgálati gépjárműben keletkezett a kár.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény

(a továbbiakban: Áht.) értelmében az állam, az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szervek, a nemzetiségi önkormányzatok, valamint az általuk irányított költségvetési szervek követeléséről lemondani csak törvényben meghatározott esetekben és módon lehet, a törvényes módon és mértékben kiszabott kártérítés a rendvédelmi költségvetési szerv jogszerű és megalapozott követelése, annak kötelező mérséklésére vagy elengedésére vonatkozó lehetőséget törvényi szinten, a Hszt.-ben szükséges rögzíteni. A kötelező mérséklés vagy elengedés *kizárólag a gondatlanságból, szolgálati feladatellátás során és szolgálati gépjárműben történt károkozás során* alkalmazandó még a kártérítési eljárás során. A kártérítési eljárás során hivatalból történő mérséklésre, illetve elengedésre vonatkozó új esetkörrel kapcsolatosan a hivatásos állomány és a rendvédelmi igazgatási alkalmazottak esetében is szükséges a felhatalmazó rendelkezés kiegészítése, tekintettel arra, hogy kártérítésre vonatkozó részletes eljárásrend mellett ezen esetkör vonatkozásában is a miniszter rendeletben, illetve közjogi szervezetszabályozó eszközben határozza meg a részletszabályokat. A módosítás az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 42. § b) pontja szerinti rendelkezésén alapul.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

33. Technikai pontosítás.

34. Technikai pontosítás.

35. A javaslat technikai módosítás mellett két tárgykörben tartalmaz javaslatot: *a) kiegészítésre kerül a Hszt. azon kártérítési szabálya, amely értelmében a kártérítés kiszámításánál a kár összegéből le kell vonni azt a pénzüsszeget, amely biztosítási jogviszony keretében megtérül. A javaslat értelmében a kártérítés kiszámításánál a kár összegéből le kell vonni azon összeget is, amely a hivatásos állomány tagjának vagy közeli hozzátartozójának halál vagy baleset bekövetkezése okán került kifizetésre, ez alól kivételt képez a temetési vagy szociális segély jogcímen kifizetésre kerülő összeg. b) a Kormány az egészségügyi ágazati előmeneteli szabályok hatálya alá tartozó egészségügyi szakdolgozók és egészségügyben dolgozók béremeléséről szóló 1681/2022. (XII. 28.) Korm. határozattal (a továbbiakban: Korm. határozat) döntött az ágazati előmeneteli szabályok hatálya alá tartozó egészségügyi szakdolgozók illetményfejlesztéséről, a rendvédelmi ágazatban foglalkoztatott egészségügyi szakdolgozók nem tartoznak az egészségügyi ágazati előmeneteli szabályok hatálya alá, ezért ezen személyi kör esetében külön jogszabályban szükséges biztosítani a Korm. határozatban meghatározott illetményfejlesztést, a javaslat ezen illetményfejlesztés érdekében tartalmazza a szakdolgozói pótlék mértékének emelését.*

36. A kártérítési szabályozásban szükséges annak pontosítása, hogy az állományilletékes parancsnok a méltánylás során nem kizárólag a személyi körülmények alapján dönt, egyéb körülményekre figyelemmel dönthet a méltánylásról.

37-39. A hatálybalépés technikai pontosítása.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

40. Technikai pontosítás.

41. Technikai pontosítás.

42. Nyelvhelyességi pontosítás.