



Az Országgyűlés
Törvényalkotási Bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:
1. (T/4254.)

A bizottság
kormánypárti
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához
a Törvényalkotási Bizottság számára a
Magyarország 2024. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló
T/4254. számú törvényjavaslatához

I. rész

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 1. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

1. §

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 33/B. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A használati díjfizetéssel érintett országos közutakra vonatkozó úthasználati jogosultságot biztosító egyes jogosultságokat úgy kell megállapítani, hogy az ne járjon az ezeket a közutakat nem rendszeresen használók számára indokolatlan hátránnyal.”

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 1. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

1. §

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 49. § (2) bekezdése a következő o) ponttal egészül ki:

(Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:)

„o) az 1999/62/EK, az 1999/37/EK és az (EU) 2019/520 irányelvnek a gépjárművekre egyes infrastruktúrák használatáért kivetett díjak tekintetében való módosításáról szóló 2022. február 24-i (EU) 2022/362 európai parlamenti és tanácsi irányelv.”

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 1. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

1. §

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény

1. 12. § (4) bekezdésében a „100 000 forinttól 500 000 forintig” szövegrész helyébe a „130 000 forinttól 650 000 forintig” szöveg,

2. 14/A. § (8) bekezdésében az „500 000 forintig” szövegrész helyébe a „650 000 forintig” szöveg,

3. 18. § (7) bekezdésében az „A bírság ismételten kiszabható.” szövegrész helyébe az „A bírság összege legfeljebb 13 000 000 Ft lehet, a bírság ismételten kiszabható.” szöveg,

4. 18. § (17) bekezdés b) pontjában a „10 millió forintig” szövegrész helyébe a „13 millió forintig” szöveg,

5. 20. § (4) bekezdésében a „10 000 forinttól 800 000 forintig” szövegrész helyébe a „13 000 forinttól 1 040 000 forintig” szöveg, a „10 000 forinttól 300 000 forintig” szövegrész helyébe a „13 000 forinttól 390 000 forintig” szöveg,

6. 21. § (2) bekezdés a) pontjában a „10 000 forinttól 300 000 forintig” szövegrész helyébe a „13 000 forinttól 390 000 forintig” szöveg,

7. 21. § (2) bekezdés b) pontjában a „10 000 forinttól 800 000 forintig” szövegrész helyébe a „13 000 forinttól 1 040 000 forintig” szöveg,

8. 22/A. § (1) bekezdésében a „100 000 forinttól 1 000 000 forintig” szövegrész helyébe a „130 000 forinttól 1 300 000 forintig” szöveg,

9. 23. § (4b) bekezdésében a „100 000 forinttól 1 000 000 forintig” szövegrész helyébe a „130 000 forinttól 1 300 000 forintig” szöveg, és

10. 24/A. § (5a) bekezdésében a „100 000 forinttól 1 000 000 forintig” szövegrész helyébe a „130 000 forinttól 1 300 000 forintig” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[1. §

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény

1. 12. § (4) bekezdésében az „ismételten is” szövegrész helyébe „ismételten” szöveg,

2. 14/A. § (8) bekezdésében „Ha a” szövegrész helyébe „Amennyiben a” szöveg,

3. 18. § (7) bekezdésében az „iskolavezető és a szakoktató” szövegrész helyébe az „iskolavezető, továbbá a szakoktató” szöveg,

4. 18. § (17) bekezdésében a „Ha” szövegrész helyébe „Amennyiben” szöveg,

5. 20. § (4) bekezdésében a „ha” szövegrészek helyébe „amennyiben” szöveg,

6. 21. § (2) bekezdésében az „Amennyiben” szövegrész helyébe a „Ha” szöveg,

7. 22/A. § (1) bekezdésében az „és” szövegrész helyébe „valamint” szöveg,

8. 23. § (4b) bekezdés „fizetésére” szövegrész helyébe a „megfizetésére” szöveg,

9. 24/A. § (5a) bekezdésében az „és” szövegrész helyébe a „valamint” szöveg,

10. 33/B. § (1) bekezdésében a „valamint” szövegrész helyébe a „továbbá” szöveg, és

11. 49. § (2) bekezdés g) pontjában az „alapján kiadott” szövegrész helyébe a

„szerinti” szöveg
lép.]

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § - 1991. évi XLI. törvény 68/A. § (2) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

3. §

A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény a következő VI/A. Fejezettel egészül ki:

„(2) A közjegyző, illetve közjegyzői iroda **[haladéktalanul köteles]**a Magyar Országos Közjegyzői Kamarának **[bejelenteni]**haladéktalanul bejelenti, ha”

Módosítópont sorszáma: **6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § - 1991. évi XLI. törvény 68/A. § (2) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

3. §

A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény a következő VI/A. Fejezettel egészül ki:

„(2) A közjegyző, illetve közjegyzői iroda haladéktalanul köteles a Magyar Országos Közjegyzői Kamarának bejelenteni, ha

b) a belső visszaélés-bejelentési rendszer működtetésére a panaszokról, a közérdekű bejelentésekről, valamint a visszaélések bejelentésével összefüggő szabályokról szóló törvénnyel összhangban e feladatkörében pártatlan személyt vagy szervezeti egységet jelölt ki, illetve bejelentővédelmi ügyvédet vagy **[– a (4) bekezdés szerint meghatározott követelményeknek megfelelő –]**más külső szervezetet bízott meg.”

Módosítópont sorszáma: **7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. § - 1991. évi XLI. törvény 68/A. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

3. §

A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény a következő VI/A. Fejezettel egészül ki:

„(3) A Magyar Országos Közjegyzői Kamara a (2) bekezdés szerinti bejelentés megtételének tényéről jegyzéket vezet, és **[köteles]**a jegyzék változásait folyamatosan **[frissíteni]**frissíti. A bejelentésben a belső visszaélés-bejelentési rendszert működtető személyt vagy szervezeti egységet, illetve a bejelentővédelmi ügyvédet vagy más külső szervezetet nem kell megjelölni.”

Módosítópont sorszáma: **8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[**5. §**

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (1) bekezdésében az „olyan közalkalmazottat lehet” szövegrész helyébe az „olyan személyt lehet közalkalmazottként” szöveg lép.]

Módosítópont sorszáma: **9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **5. alcím**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[**5. A Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény módosítása**

7. §

A Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 13. § (1) bekezdésében a „köztársaság elnöke” szövegrész helyébe a „köztársasági elnök” szöveg lép.]

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 8. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

8. §

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 183. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„183. §

(1) A bíróság az önkényesen elfoglalt lakás kiürítését – végrehajtható okirat kiállítása nélkül – nemperes eljárás során hozott végzésben rendeli el.

(2) Az önkényesen elfoglalt lakás kiürítése iránti kérelmet az ingatlan fekvése szerinti járásbírósághoz kell benyújtani. A kérelemben meg kell jelölni

a) a kérelmező adatait és rövid úton történő értesítésének módját,

b) az ingatlan pontos címét,

c) az ingatlan tulajdonosának adatait,

d) azt, hogy a lakás elfoglalása előtt ki és milyen jogcímen lakott a lakásban,

e) a lakásban tartózkodó személyek adatait, az ott tartózkodó személyek számát és azt, hogy van-e köztük kiskorú,

f) a kért intézkedést, és

g) annak a helyiségnek vagy raktárnak a megjelölését, ahol a kérelmező a kötelezett ingóságainak - a kötelezett költségére és veszélyére történő - elhelyezéséről gondoskodik.

(3) Ha a lakásban tartózkodó személyeknek korábban volt jogcímenük a lakásban tartózkodásra, azt a kérelmező köteles a (2) bekezdés szerinti kérelem benyújtásával egyidejűleg igazolni, valamint a kérelmező köteles csatolni a jogcím megszűnését igazoló iratot.

(4) Ha a kérelem nem felel meg a (2) és (3) bekezdésben foglaltaknak, a bíróság a kérelmet elutasítja. Erről a bíróság végzést hoz, amelyet a kérelmező részére kézbesít. A végzés ellen a kérelmező fellebbezéssel élhet.

(5) Ha a kérelem megfelel a (2) és (3) bekezdésben foglaltaknak, a bíróság a kérelem beérkezését követő 5 munkanapon belül meghozza az (1) bekezdés szerinti végzést. A végzésben a bíróság a végrehajtót arra hívja fel, hogy

a) a végrehajtási költségek előlegezését követő 3 munkanapon belül a helyszínen adja át a végzést a lakásban tartózkodó nagykorú személynek és tájékoztassa őt a végzésben foglaltakról, a jogorvoslat előterjesztésének lehetőségéről és módjáról, valamint arról, hogy a végzés jogerőre emelkedését követő 2 napon belül a lakásban tartózkodó valamennyi személlyel együtt a lakást az ingóságoktól kiürítve el kell hagyni,

b) a jogerős végzés kézhezvételét követő 3 munkanapon belül foganatosítsa a lakás kiürítését, és az eljárás időpontjáról értesítse az illetékes rendőri szerv vezetőjét, valamint kiskorú személy érintettsége esetén az illetékes gyámhatóságot.

(6) A bíróság a végzést haladéktalanul kézbesíti a kérelmezőnek és a végrehajtónak.

(7) A bíróság végzése ellen a kézbesítéstől számított 3 munkanapon belül van helye fellebbezésnek.

(8) Ha a lakásban a helyszíni eljárás időpontjában nem tartózkodik senki, vagy ott csak kiskorú személy található, a végrehajtó a bíróság végzését és a helyszíni eljárásáról készített jegyzőkönyvet kifüggeszti a lakás ajtajára.

(9) A végrehajtó 2 nap elteltével ismételten helyszíni eljárási cselekményt foganatosít az (5) bekezdés szerinti tájékoztatás megadása érdekében. Ha a lakásban a helyszíni eljárás időpontjában nem tartózkodik senki, vagy ott csak kiskorú személy található, a végrehajtó a helyszíni eljárásáról készített jegyzőkönyvet kifüggeszti a lakás ajtajára.

(10) Fellebbezés esetén az elsőfokú bíróság - ha a fellebbezési határidő valamennyi fellebbezésre jogosult tekintetében letelt - az iratokat haladéktalanul, de legkésőbb 3 munkanapon belül felterjeszti a másodfokú bírósághoz, egyúttal tájékoztatja a kérelmezőt és az eljáró végrehajtót a fellebbezésről. A felek a fellebbezésre észrevételeiket 3 munkanapon belül a másodfokú bíróságnál tehetik meg. Ha a fél a fellebbezésre vonatkozó észrevételét az iratok felterjesztését követően az elsőfokú bírósághoz nyújtja be, az elsőfokú bíróság azt haladéktalanul továbbítja a másodfokú bírósághoz. A másodfokú bíróság a fellebbezést soron kívül bírálja el.

(11) A bíróság a végzés jogerőre emelkedéséről a jogerős végzés megküldésével egyidejűleg haladéktalanul tájékoztatja a kérelmezőt, a végrehajtót és a lakásban tartózkodó személyeket.

(12) A végrehajtó a végzés jogerőre emelkedését követően rendőr vagy tanú jelenlétében felhívja a lakásban tartózkodó nagykorú személyt, hogy a lakásban tartózkodó valamennyi személlyel együtt a lakást az ingóságoktól kiürítve 2 napon belül hagyja el.

(13) Ha a lakásban a helyszíni eljárás időpontjában nem tartózkodik senki, vagy ott csak kiskorú személy található, a végrehajtó a bíróság jogerős végzését és a helyszíni eljárásáról készített jegyzőkönyvet kifüggeszti a lakás ajtajára.

(14) A végrehajtó szükség esetén - a rendőrség közreműködésével - a 2 nap elteltével a helyszínen ellenőrzi a teljesítést és foganatosítja a lakás kiürítését. A helyszíni eljárás során kiskorú

személy érintettsége esetén a gyámhatóság képviselője is részt vesz.

(15) Ha a (14) bekezdés szerinti második helyszíni eljárás alkalmával a lakásban nem tartózkodik senki, vagy ott csak kiskorú személy található, a lakásban lévő ingóságokat a végrehajtó elszállíttatja a kérelmező által megjelölt raktárba, a lakásban tartózkodó kiskorú személyeket pedig átadja a gyámhatóság képviselőjének, aki intézkedik ideiglenes hatályú elhelyezésük iránt.

(16) A (15) bekezdésben foglalt esetben a végrehajtó a lakás ajtajára kifüggeszti a második helyszíni eljárásáról készített jegyzőkönyvet, és abban megjelöli az ingóságok átvételének helyét, valamint azt, hogy a lakásban talált kiskorú személyeket melyik gyámhatóság részére adta át. Az ingóságok kezelésére a 182. §-t kell megfelelően alkalmazni.”

Módosítópont sorszáma: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 8. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

8. §

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 243. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az állandó helyettes a 245. § (1) bekezdés a)–c) pontja szerinti esetekben az állandó helyettesi feladatok ellátását vagy annak a végrehajtói irodának a keretei között végezheti, amelyet saját maga alapított, vagy annak a végrehajtói irodának a keretei között, amelybe tagként belépett.”

Módosítópont sorszáma: **12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 8. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

8. §

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény a következő 304/N. §-sal egészül ki:

„304/N. §

A Magyarország 2024. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2023. évi törvénnyel megállapított 183. § rendelkezéseit a Magyarország 2024. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2023. évi törvény hatálybalépését követően benyújtott kérelmek esetén kell alkalmazni.”

Módosítópont sorszáma: **13.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 8. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

8. §

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény a következő 304/O. §-sal egészül ki:

„304/O. §

A Magyarország 2024. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2023. évi törvénnyel megállapított 243. § (2a) bekezdés rendelkezéseit a Magyarország 2024. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2023. évi törvény hatálybalépésekor folyamatban lévő helyettesítések során is alkalmazni kell a Magyarország 2024. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2023. évi törvény hatálybalépését követő 30. naptól.”

Módosítópont sorszáma: **14.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

8. §

[A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 307. § (2) bekezdés e) pontjában a „vizsga és” szövegrész helyébe a „vizsga, valamint” szöveg lép.]

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 307. § (2) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendelettel állapítsa meg)

„e) a végrehajtói szakvizsga, a végrehajtási ügyintézői vizsga, a végrehajtó-jelölti képzés, továbbképzés és a végrehajtó-jelölti kézbesítési vizsga szabályait,”

Módosítópont sorszáma: **15.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 9. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

9. §

Hatályát veszti a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 307. § (1a) bekezdés f) pontjában a „Kar által vezetett nyilvántartások, névjegyzékek vezetésére,” szövegrész.

Módosítópont sorszáma: **16.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

10. §

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 78. § (1b) **[bekezdésében az „illetve” szövegrész]bekezdése helyébe a [„vagy” szöveg]következő rendelkezés lép[.]:**

„(1b) A bírság összege legfeljebb a vállalkozás, illetve azon – a határozatban azonosított – vállalkozáscsoport a határozat meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevételének tizenhárom százaléka lehet, amelynek a bírsággal sújtott vállalkozás a tagja. A vállalkozások

társulásával szemben kiszabott bírság összege legfeljebb a tagvállalkozások előző üzleti évben elért nettó árbevételének tizenhárom százaléka lehet. Vállalkozások társulása esetén az egyes tagvállalkozások pénzügyi felelőssége nem haladhatja meg a határozat meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevételük tizenhárom százalékát.”

Módosítópont sorszáma: **17.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **11. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

11. §

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 38/C. § (4) bekezdésében a [„személyt, ha”], „20 000” szövegrész helyébe [a „személyt, amennyiben”] az „50 000” szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: **18.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 25. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

25. §

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 30. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Törvény eltérő rendelkezése hiányában a helyi önkormányzat által biztosított járóbeteg-szakellátás nyújtására az egészségbiztosítás keretében csak költségvetési szervként működő egészségügyi intézménnyel köthető finanszírozási szerződés.”

Módosítópont sorszáma: **19.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 25. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

25. §

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 30. §-a a következő (1b) és (1c) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) A computer tomográf, valamint a mágneses rezonancia vizsgálatok alkalmazási körébe tartozó képalkotó diagnosztikai eljárások (a továbbiakban együtt: CT-MRI vizsgálat) egészségbiztosítás keretében történő végzésére az (1) bekezdésnek megfelelő

a) állami fenntartású egészségügyi szolgáltatóval,

b) az egységes egészségügyi állami irányítás részét képező, a közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodási alapítványokról szóló törvény szerinti klinikai központtal,

c) egyházi jogi személy tulajdonában álló vagy fenntartásában működő egészségügyi szolgáltatóval,

d) önkormányzati fenntartású egészségügyi szolgáltatóval, valamint

e) hiánypótló állami szolgáltatást nyújtó magántulajdonú egészségügyi szolgáltatóval

köthető finanszírozási szerződés.

(1c) Az egészségbiztosítási ellátás keretében diagnosztikai célból kizárólag az (1b) bekezdésnek megfelelő egészségügyi szolgáltató által közvetlenül elvégzett CT-MRI vizsgálat végezhető, a finanszírozási szerződésben ezen eljárások tekintetében közreműködő igénybevétele – az (1b) bekezdés szerinti szolgáltatók által biztosított közreműködés kivételével – a tárgyi és személyi feltételek biztosítása érdekében nem köthető ki.”

Módosítópont sorszáma: **20.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 26. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

26. §

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 82. §-a következő (19) és (20) bekezdéssel egészül ki:

„(19) Az egészségbiztosító e törvénynek a Magyarország 2024. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2023. évi törvénnyel megállapított 30. § (1a) bekezdésének nem megfelelő egészségügyi szolgáltatóval megkötött finanszírozási szerződését az egészségügyi államigazgatási szerv tájékoztatása alapján 2024. június 30. napjával megszünteti. Ezen finanszírozási szerződés alapján az egészségbiztosító elszámolásra köteles.

(20) Az egészségbiztosítás keretében e törvénynek a Magyarország 2024. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2023. évi törvénnyel megállapított 30. § (1a) bekezdésének meg nem felelő, a helyi önkormányzat által biztosított járóbeteg-szakellátás 2024. június 30-áig nyújtható. Az egészségügyi államigazgatási szerv hivatalból jár el a működési engedélyek visszavonása, kiadása és módosítása, valamint a szakellátási kapacitások és területi ellátási kötelezettség megállapítása, módosítása tekintetében.”

Módosítópont sorszáma: **21.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 26. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

26. §

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 82. §-a a következő (21)–(27) bekezdéssel egészül ki:

„(21) Az egészségbiztosító e törvénynek a Magyarország 2024. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2023. évi törvénnyel megállapított 30. § (1b) bekezdésének nem megfelelő egészségügyi szolgáltatóval megkötött finanszírozási szerződését az egészségügyi államigazgatási szerv tájékoztatása alapján 2024. november 1-jével megszünteti. Ezen finanszírozási szerződés alapján az egészségbiztosító elszámolásra köteles.

(22) 2024. május 1-jét követően CT-MRI vizsgálat egészségbiztosítás keretében történő végzésére irányuló új finanszírozási szerződést kizárólag e törvénynek a Magyarország 2024. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2023. évi törvénnyel megállapított 30. § (1c) bekezdése szerinti feltételek megléte esetén köthető. Az egészségbiztosítás keretében e törvénynek a Magyarország 2024. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló

2023. évi törvénnyel megállapított 30. § (1c) bekezdésének meg nem felelő egészségügyi szolgáltatás 2024. november 1-jéig nyújtható.

(23) Az egészségügyi államigazgatási szerv hivatalból eljár, amennyiben a (21) és (22) bekezdésben foglaltak végrehajtása során az érintett egészségügyi szolgáltatók működési engedélyének visszavonása, módosítása, valamint a szakellátási kapacitások és területi ellátási kötelezettség megállapítása, módosítása, a tevékenység végzésére jogosító működési engedélyének kiadása, módosítása válik szükségessé.

(24) E törvénynek a Magyarország 2024. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2023. évi törvénnyel megállapított 30. § (1c) bekezdésének nem megfelelően nyújtott egészségügyi szolgáltatás esetén a finanszírozott egészségügyi szolgáltató finanszírozási szerződésének módosítását 2024. augusztus 1-jéig kezdeményezi az egészségbiztosítónál. A kérelemhez az egészségügyi szolgáltató csatolja az egészségügyi államigazgatási szerv által kiadott működési engedélyét, vagy annak módosítását arról, hogy kérelme az e törvényben foglalt feltételeknek megfelel.

(25) A finanszírozási szerződést a (24) bekezdés szerinti kérelem alapján az egészségbiztosító 2024. november 1-jei hatállyal módosítja. A kérelem benyújtásának hiányában, vagy annak elutasítása esetén a finanszírozási szerződés módosításával, vagy annak megszüntetésével az egészségbiztosító a (21) bekezdés szerint jár el.

(26) A finanszírozott egészségügyi szolgáltató kérelme alapján, ellátási érdekből az egészségbiztosításért felelős miniszter – legfeljebb 2025. november 1-jéig – engedélyezheti a 30. § (1b) és (1c) bekezdésének meg nem felelő egészségügyi szolgáltatás egészségbiztosítási ellátás keretében történő nyújtását. Az ellátási érdek fennállását az egészségbiztosításért felelős miniszter – az egészségügyi államigazgatási szerv és az egészségügyi szolgáltatás irányításáért felelős szerv javaslatára figyelemmel, a kérelmező egészségügyi szolgáltatónak a finanszírozott egészségügyi szolgáltatás tekintetében fennálló, az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló törvény szerint megállapított ellátási kötelezettsége alapján, legfeljebb annak keretei között – állapítja meg. Az ellátási érdek fennállta esetén a (22)–(24) bekezdésben foglaltakat az engedélyben foglalt finanszírozási mérték, és határidő tekintetében az engedélyben foglaltak szerinti eltéréssel kell alkalmazni.

(27) Az egészségügyi szolgáltató a (26) bekezdés szerinti kérelmét, indokolással ellátva 2024. május 1-jéig nyújthatja be az egészségbiztosításért felelős miniszterhez. Az ellátási érdek fennállásáról az egészségbiztosításért felelős miniszter 2024. július 1-jéig dönt. Az ellátási érdek fennállásának szempontjait és a kérelem benyújtásának részletes szabályait a Kormány rendeletben határozza meg.”

Módosítópont sorszáma: **22.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 27. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

27. §

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény a következő 82/X. §-sal egészül ki:

„82/X. §

(1) Ha jogszabály alapján az egészségügyi szolgáltató egyes ingatlanüzemeltetési feladatait a Kormány rendeletében kijelölt központi logisztikai szerv látja el, úgy az egészségügyi szolgáltató az e feladatok ellátására engedményezi a 2022. évi finanszírozásból a központi logisztikai szerv feladat- és hatásköréről szóló kormányrendelet szerinti ingatlanüzemeltetési szolgáltatásokra fordított összeg figyelembevételével – az egészségbiztosításért felelős miniszter által az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben – meghatározott forrást a központi logisztikai szerv javára. Az e § szerinti engedményezéskor a 35. § (1) bekezdésben meghatározott mérték túlléphető és a 35. § (1) bekezdéstől eltérően a fenntartó jóváhagyása nem szükséges.

(2) Az az egészségügyi szolgáltató, amely 2024. október 31-én hatályos, e törvénynek a Magyarország 2024. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2023. évi törvénnyel megállapított 30. § (1b) és (1c) bekezdésének meg nem felelő finanszírozási szerződés alapján finanszírozott egészségügyi szolgáltatóként CT-MRI vizsgálatot végzett, és ezen vizsgálatok egészségbiztosítás keretében történő végzésére való jogosultságát e törvénynek a Magyarország 2024. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2023. évi törvénnyel megállapított 82. § (21) és (22) bekezdése, valamint (26) és (27) bekezdése szerint megállapított jogosultsági határidő lejártával veszíti el, állami kártalanításra jogosult. Az állami kártalanítás a jogosultat a finanszírozási szerződés megszűnését vagy módosítását közvetlenül megelőzően meghatározott mérték és időtartam alapján a jogosultság megszűnésének hiányában öt megillető finanszírozás erejéig, de legfeljebb a (3) bekezdés szerint meghatározott összeg mértékéig illeti meg.

(3) A kártalanítás mértéke megegyezik az egészségügyi szolgáltató egészségbiztosítás keretében történő CT-MRI vizsgálatok végzésére való jogosultságának a (2) bekezdés szerinti megszűnését megelőző három üzleti év – ha a működését később kezdte meg, az adott évek – megszűnt jogosultság szerinti gazdasági tevékenységéből származó, adózott eredménye átlagának összegével. A kártalanítás mértékét az egészségbiztosításért felelős miniszter állapítja meg.”

Módosítópont sorszáma: **23.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **25. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[**25. §**

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény a következő 82/T. §-sal egészül ki:

„82/T. §

Ha jogszabály alapján az egészségügyi szolgáltató egyes ingatlanüzemeltetési feladatait a Kormány rendeletében kijelölt központi logisztikai szerv látja el, úgy az egészségügyi szolgáltató az e feladatok ellátására engedményezi a 2022. évi finanszírozásból a központi logisztikai szerv feladat- és hatásköréről szóló jogszabály szerinti ingatlanüzemeltetési szolgáltatásokra fordított összeg figyelembevételével – az egészségbiztosításért felelős miniszter által az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben – meghatározott forrást a központi logisztikai szerv javára. Az e bekezdés szerinti engedményezéskor az e törvény 35. § (1) bekezdésben meghatározott mérték túlléphető és a 35. § (1) bekezdéstől eltérően a fenntartó jóváhagyása nem szükséges.”]

Módosítópont sorszáma: **24.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 26. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

26. §

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. §-a a következő (2o) bekezdéssel egészül ki:

„(2o) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a 82. § (26) bekezdés szerinti ellátási érdek fennállásának szempontjait és a 82. § (26) bekezdése szerinti kérelem benyújtásának részletes szabályait rendeletben állapítsa meg.”

Módosítópont sorszáma: **25.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 27. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

27. §

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (6) bekezdése a következő m) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap az egészségbiztosításért felelős miniszter, hogy rendeletben határozza meg)

„m) a 82/X. § (3) bekezdése szerinti kártalanítás mértékét.”

Módosítópont sorszáma: **26.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 26. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

26. §

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény a következő 84. §-sal egészül ki:

„84. §

E törvény 30. § (1b) és (1c) bekezdése, 82. § (21)-(27) bekezdése és 82/X. §-a az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése és 38. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.”

Módosítópont sorszáma: **27.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **26. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[26. §

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény

1. 30. § (4) bekezdésében a „módosításáról,” szövegrész helyébe a „módosításáról,

valamint” szöveg,

2. 82. § (12) bekezdésében az „illetve” szöveg helyébe a „valamint” szöveg, és

3. 83. § (2) bekezdés c) pontjában az „illetve” szövegrész helyébe a „valamint” szöveg,

lép.]

Módosítópont sorszáma: **28.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 27. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

27. §

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 152. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A helyi önkormányzat járóbeteg-szakellátást nyújtó egészségügyi intézményt kizárólag költségvetési szervként hozhat létre és működtethet.”

Módosítópont sorszáma: **29.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **27. § - 1997. évi CLIV. törvény 244/J. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

27. §

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény a következő 244/J. §-sal egészül ki:

„244/J. §

(1) Az [állam –]Egészségbiztosítási Alapból finanszírozott [–]és az egészségügyi szolgáltatás irányításáért felelős szerv fenntartása alá tartozó aktív fekvőbeteg-ellátást költségvetési szervként nyújtó vármegyei intézmények (a továbbiakban: vármegyei kórházak) vagyongazdálkodási joga, valamint vagyongazdálkodási szerződése e törvény erejénél fogva 2024. január 1. napjával megszűnik azon állami tulajdonú ingóságok tekintetében, amelyek a vármegyei kórházak Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság (a továbbiakban: KEF) által átvételre kerülő ingatlanüzemeltetési feladatainak ellátását szolgálják. Az e bekezdés szerinti ingóságok vagyongazdálkodási joga ingyenesen, e törvény erejénél fogva 2024. január 1. napjával a [KEF]KEF-re, mint [vagyongazdálkodási]vagyongazdálkodásra száll át, és az ingóságok a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt. (a továbbiakban: MNV Zrt.) mint vagyongazdálkodásba adó között fennálló vagyongazdálkodási szerződés hatálya alá kerülnek.”

Módosítópont sorszáma: **30.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 28. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

28. §

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény a következő 244/K. §-sal egészül ki:

„244/K. §

(1) A települési önkormányzat legkésőbb 2024. június 30. napjáig köteles gondoskodni arról, hogy a tulajdonában álló gazdasági társasági formában működő járóbeteg-szakellátó egészségügyi intézmények a 152. § (4) bekezdésének megfelelően kizárólag költségvetési szervként működjenek tovább.

(2) A 152. § (4) bekezdésében, valamint az (1) bekezdésben foglaltakat, továbbá az Ebtv. 30. § (1a) bekezdését nem kell alkalmazni a 2023. május 1. napján nem 100%-os önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társasági formában működő önkormányzati járóbeteg-szakellátó egészségügyi intézményekre, ide nem értve a több önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társasági formában működő önkormányzati járóbeteg szakellátó egészségügyi intézményeket.”

Módosítópont sorszáma: **31.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 28. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

28. §

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény a következő 244/L. §-sal egészül ki:

„244/L. §

(1) Ha az állami vagy önkormányzati fenntartású, egyházi jogi személy tulajdonában álló vagy fenntartásában működő egészségügyi szolgáltató, valamint a klinikai központ részére computer tomográfia valamint a mágneses rezonancia vizsgálatok alkalmazási körébe tartozó képalkotó diagnosztikai eljárásokat (a továbbiakban: CT-MRI vizsgálatok) az egészségbiztosítási ellátások keretében történő elvégzésére jogosító, az Ebtv.-nek a Magyarország 2024. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2023. évi ... törvénnyel megállapított 30. § (1c) bekezdésének meg nem felelő közreműködő (a továbbiakban: közreműködő magánszolgáltató) biztosítja, az e tevékenységre vonatkozó közreműködői szerződések a törvény erejénél fogva – kivéve, ha az egészségbiztosításért felelős miniszter az Ebtv. 82. § (26) és (27) bekezdése alapján ellátási érdekből a közreműködés hosszabbítását engedélyezte – 2024. november 1. napjával megszűnnek.

(2) A közreműködő magánszolgáltató az (1) bekezdés szerinti szerződés megszűnésével állami kártalanításra jogosult. Az állami kártalanítás a közreműködői szerződés megszűnését vagy módosítását közvetlenül megelőzően meghatározott mérték és időtartam alapján a jogosultság megszűnésének hiányában őt megillető vállalkozási díj erejéig, de legfeljebb a (3) bekezdés szerint meghatározott összeg mértékéig illeti meg.

(3) A kártalanítás mértéke megegyezik

a) határozott idejű szerződés esetén a 2024. november 1-jéhez képest hátralévő időtartammal azonos időtartamra vonatkozó, de legfeljebb három évnyi,

b) határozatlan idejű szerződés esetén három üzleti év – ha a működését később kezdte meg, az adott évek – az egészségügyi szolgáltató egészségbiztosítás keretében történő CT-MRI vizsgálatok végzésére való jogosultságának (1) bekezdés szerinti megszűnését megelőző

időtartamnak a megszűnt jogosultság szerinti gazdasági tevékenységéből származó, adózás

szerinti eredménye átlagának összegével. A kártalanítás mértékét az egészségügyért felelős miniszter állapítja meg.

(4) Állami vagy önkormányzati fenntartású egészségügyi szolgáltató területén CT-MRI vizsgálatok alkalmazási körébe tartozó képalkotó diagnosztikai eljárások elvégzése céljából az Ebtv.-nek a Magyarország 2024. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2023. évi ... törvénnyel megállapított 30. § (1b) és (1c) bekezdésének meg nem felelő szolgáltatóval eszköz- vagy helyiségbérleti szerződés nem köthető.

(5) A Magyarország 2024. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2023. évi ... törvény hatálybalépése napján fennálló, a (4) bekezdésnek nem megfelelő bérleti szerződések 2024. november 1. napjával megszűnnek.”

Módosítópont sorszáma: **32.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 29. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

29. §

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 247. §-a a következő (4b) bekezdéssel egészül ki:

„(4b) Felhatalmazást kap az egészségügyért felelős miniszter, hogy a 244/L. § (3) bekezdése szerinti kártalanítás mértékét rendeletben állapítsa meg.”

Módosítópont sorszáma: **33.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 28. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

28. §

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény a következő 248. §-sal egészül ki:

„248. §

E törvény

a) 152. § (4) bekezdése és 244/K. §-a az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése alapján, és
b) 244/L. §-a az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése és 38. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.”

Módosítópont sorszáma: **34.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **28. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[28. §

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 152. § (3) bekezdés a) és b) pontjában az „illetve” szövegrészek helyébe a „valamint” szöveg lép.]

Módosítópont sorszáma: **35.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **29. § - 1998. évi LXXXIV. törvény 50/B. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

29. §

A családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény 50/B. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) E törvénynek a Magyarország 2024. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2023. évi ... törvény (a továbbiakban: Módtv.) **[30]43.** §-ával megállapított 50/B. § (1) bekezdése a 2023. január 1. és a Módtv. hatálybalépése között létrejött kölcsönszerződésekre is alkalmazandó.”

Módosítópont sorszáma: **36.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **15. alcím**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[15. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény módosítása

33. §

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 23/F. § (8) és (9) bekezdésében a „ha a beruházó” szövegrész helyébe az „amennyiben a beruházó” szöveg lép.]

Módosítópont sorszáma: **37.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **34. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

34. §

A jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 6. § (1) és (3) bekezdésében az „ötszázezer” szövegrész helyébe **[az „500 000”]a „hatszázötvenezer” szöveg lép.**

Módosítópont sorszáma: **38.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **35. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

35. §

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény „Általános szabályok” alcíme a következő 86/B. §-sal egészül ki:

[1. 79. § (1) bekezdésében az „akkor” szövegrész helyébe az „abban az esetben” szöveg,

2. 80. § (3) bekezdésében az „akkor” szövegrész helyébe az „abban az esetben” szöveg,
3. 86/A. §-ában a „követelményeket vagy” szövegrész helyébe a „követelményeket, vagy” szöveg, és
4. 182. § (1) bekezdés f) pontjában az „építési munkák” szövegrész helyébe az „építési tevékenységek” szöveg

lép.]

„86/B. §

Az elektronikus hírközlő hálózat üzemeltetője a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: SZTFH) elnöke által kiadott rendeletben meghatározott kiberbiztonsági követelmények betartásával és alkalmazásával köteles végezni az üzemeltetési tevékenységet.”

Módosítópont sorszáma: **39.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 36. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

36. §

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény „Vegyes rendelkezések” alcíme a következő 163/P. §-sal egészül ki:

„163/P. §

E törvénynek a Magyarország 2024. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2023. évi törvénnyel megállapított 86/B. §-át e rendelkezés hatálybalépését követően az SZTFH elnökének az elektronikus hírközlő hálózat üzemeltetője által teljesítendő kiberbiztonsági követelményekre vonatkozó részletes szabályokat tartalmazó rendelete hatálybalépését követő 30. naptól kell alkalmazni.”

Módosítópont sorszáma: **40.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 36. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

36. §

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 182. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Felhatalmazást kap az SZTFH elnöke, hogy rendeletben határozza meg az elektronikus hírközlő hálózat üzemeltetője által teljesítendő kiberbiztonsági követelményeket.”

Módosítópont sorszáma: **41.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 36. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

36. §

(1) A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény 3. § 18. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„18. intézeti gyógyszertár: a fekvőbeteg-ellátást végző intézmény részeként működő vagy az egységes intézeti gyógyszertári szolgáltatás keretében működtetett, a fekvőbeteg-ellátást végző intézmény teljes körű gyógyszerellátását végző egészségügyi intézmény, amely szaktevékenységként közvetlen lakossági gyógyszerellátási feladatokat is végezhet;”

(2) A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény 3. § 47. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„47. egységes intézeti gyógyszertári szolgáltatás: az állami fenntartású fekvőbeteg-ellátást végző intézmények részére egységes rendszerben azonos szolgáltatásszínvonalú intézeti gyógyszertári szolgáltatás nyújtása Magyarország területén (ideértve az ennek ellátásához szükséges beszerzési, járulékos közbeszerzési szolgáltatási, koordinációs és logisztikai tevékenységet is);”

(3) A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény 3. §-a a következő 48. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„48. egyedi gyógyszeradagoló rendszer: betegszintű gyógyszerelési mód, amely során az intézeti gyógyszertár által a fekvőbeteg-ellátásban részesülők számára előírt gyógyszerek személyre szabott adagokban kerülnek kiszerezésre.”

Módosítópont sorszáma: **42.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 37. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

37. §

A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény „A közforgalmú gyógyszertár létesítése” alcíme a következő 49/D. §-sal egészül ki:

„49/D. §

Az állami fenntartású fekvőbeteg-ellátást végző intézmény területén új közforgalmú gyógyszertár nem létesíthető.”

Módosítópont sorszáma: **43.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 38. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

38. §

A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény 51/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„51/A. §

(1) Az állam az állami fenntartású fekvőbeteg-ellátást végző intézmények részére az egységes intézeti gyógyszerertári szolgáltatást hirdetménnyel induló, a Kbt. szerint lefolytatott eljárás alapján az eljárás nyertesével a Kbt. szerint megkötött szerződés útján is biztosíthatja.

(2) Az állam nevében a Kbt. szerinti eljárás lefolytatására, az eljárás nyertesével a Kbt. szerinti szerződés megkötésére, valamint e szerződés módosítására és megszüntetésére az egyes beszerzési eljárások tekintetében kormányrendeletben kijelölt miniszter jogosult.

(3) A Kbt. szerinti eljárás nyertese az egységes intézeti gyógyszerertári szolgáltatás nyújtására projektársaságot köteles létrehozni.

(4) A (3) bekezdés szerinti projektársaság az egységes intézeti gyógyszerertári szolgáltatás nyújtásával kapcsolatos engedélyeket a Kbt. szerinti szerződés megkötésétől számított egy naptári éven belül köteles megszerezni, ennek hiányában a Kbt. szerinti szerződés a megkötésétől számított egy naptári év elteltét követő napon megszűnik.

(5) A Kormány rendeletben határozza meg az egységes intézeti gyógyszerertári szolgáltatás nyújtása engedélyezésének, végzésének és hatósági ellenőrzésének részletes szabályait.

(6) Az egységes intézeti gyógyszerertári szolgáltatás nyújtása során a (3) bekezdés szerinti projektársaság a Kbt. szerinti szerződésben és a jogszabályokban meghatározott szolgáltatási színvonalat és ellátást folyamatosan köteles biztosítani (a továbbiakban: szolgáltatásbiztonság). A szolgáltatásbiztonság bármely okból bekövetkező sérelme esetén a Kbt. szerinti eljárás nyertese és a projektársaság az állam részére az azonnali, teljes körű beavatkozás lehetőségét – ideértve az informatikai és beszerzési rendszerhez való közvetlen hozzáférést is – a Kbt. szerinti szerződés hatálya alatt folyamatosan köteles biztosítani.

(7) A Kbt. szerinti szerződés időtartamának leteltét követően az üzembe helyezett egyedi gyógyszeradagoló rendszert a Kbt. szerinti eljárás nyertese ingyenesen átadja az állami fenntartású fekvőbeteg-ellátást végző intézmény részére visszavételi eljárás keretében.

(8) A Kbt. szerinti szerződésben előírható, hogy ha a Kbt. szerinti szerződés megkötését követően e törvény rendelkezéseinek, valamint az ágazati szabályozás megváltozása következtében a Kbt. szerinti szerződés változatlan feltételek melletti teljesítése a Kbt. szerinti eljárás nyertesének gazdasági hátrányt vagy jogi érdeksérelmet okoz vagy okozna, és e törvény rendelkezéseinek, valamint az ágazati szabályozás megváltozásának lehetősége a Kbt. szerinti szerződés megkötésének időpontjában a Kbt. szerinti eljárás nyertese számára nem volt előrelátható, úgy a Kbt. szerinti eljárás nyertesének választása szerint

a) a Kbt. szerinti szerződést legalább három hónapos felmondási idő mellett felmondhatja,

- b) a Kbt. szerinti szerződés bírósági módosítása útján az egységes intézeti gyógyszerári szolgáltatás nyújtója által az egységes intézeti gyógyszerári szolgáltatás nyújtásáért fizetendő díj arányos csökkentését kérheti, vagy
c) az elszenvedett gazdasági hátránnyal vagy jogi érdeksérelemmel arányos egyösszegű vagy részletekben teljesítendő pénzbeli kompenzációra tarthat igényt.

(9) A (8) bekezdés alkalmazásában ágazati szabályozásnak minősül az állam és az Európai Unió által alkotott valamennyi jogszabály és jogi tartalmú szabályozás, így különösen az egységes intézeti gyógyszerári szolgáltatásra vonatkozó közterhekkkel kapcsolatos és más jogi szabályozás, kötelezést tartalmazó szakmai előírás, szabvány, szabályzat és belső szabályozás, továbbá nemzetközi szerződés és megállapodás, amely az egységes intézeti gyógyszerári szolgáltatásra vonatkozik.

(10) A (3) bekezdés szerinti projektársaság az egységes intézeti gyógyszerári szolgáltatás nyújtása során együttműködik az állami fenntartású fekvőbeteg-ellátó intézménnyel a jogszabályban és a Kbt. szerinti szerződésben meghatározott egészségügyi ágazati kötelező informatikai és iratkezelési előírás, szabvány, szoftver, eljárásrend (a továbbiakban: kötelező egészségügyi informatikai előírás) alkalmazásában. A (3) bekezdés szerinti projektársaság biztosítja az egységes intézeti gyógyszerári szolgáltatásnyújtás teljesítéséhez az általa használt tárgyi eszközök, berendezések, szoftverek, valamint az általa irányított vagy felügyelt munkafolyamatok és eljárásrendek folyamatos és teljes körű megfelelését a kötelező egészségügyi informatikai előírásoknak.

(11) A nem állami fenntartású fekvőbeteg-ellátást végző intézmény intézeti gyógyszerára vonatkozásában önkéntesen, szerződéses úton csatlakozhat az egységes intézeti gyógyszerári szolgáltatás nyújtására a Kbt. és az (1)–(9) bekezdés szerint megkötött szerződéshez, a Kormány által rendeletben meghatározott részletes szabályok alapján.”

Módosítópont sorszáma: **44.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 39. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

39. §

(1) A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény 77. § (1) bekezdés m) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)

„m) az egységes intézeti gyógyszerári szolgáltatás nyújtása engedélyezésének, végzésének és hatósági ellenőrzésének részletes szabályait,”

(rendeletben állapítsa meg.)

(2) A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény 77. § (1) bekezdése a következő n)–p) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)

„n) az egységes intézeti gyógyszerári szolgáltatás nyújtásának engedélyezésére és hatósági ellenőrzésére jogosult szervet,

o) az 51/A. § (2) bekezdése szerinti miniszter kijelölését,
p) a nem állami fenntartású fekvőbeteg-ellátást végző intézménynek az egységes intézeti gyógyszerértékesítési szolgáltatás nyújtására a Kbt. és az 51/A. § (1)–(9) bekezdés szerint megkötött szerződéshez történő önkéntes csatlakozás részletes szabályait.”

(rendeletben állapítsa meg.)

Módosítópont sorszáma: **45.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **36. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

36. §

A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény

1. **[3]21. § [18. pontjában](9a) bekezdésében a [„mely”],„2015. évi CXLIII. törvény” szövegrész helyébe [az „amely”]a „2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.)” szöveg,**

[2. 3. § 47. pontjában az „intézeti és a közvetlen lakossági” szövegrész helyébe az „intézeti és közvetlen lakossági” szöveg,

3. 49/C. §-ában a „(vis maior)” szövegrész helyébe a „(továbbiakban: vis maior)” szöveg,

4. 51/A. §-ában az „intézeti és a közvetlen lakossági” szövegrész helyébe az „intézeti és közvetlen lakossági” szöveg,]

5. 75. §-ában a [„továbbá”],„négyenél több gyógyszerár” szövegrész helyébe a [„valamint” szöveg, és],„négyenél több közforgalmú gyógyszerár” szöveg

[6. 77. § (1) bekezdés m) pontjában az „intézeti és a közvetlen lakossági” szövegrész helyébe az „intézeti és közvetlen lakossági” szöveg]

lép.

Módosítópont sorszáma: **46.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **19. alcím**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[19. A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény módosítása

37. §

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 148. § (4) bekezdésében a „c) pontja szerinti” szövegrész helyébe a „c) pontja alapján meghatározott” szöveg lép.]

Módosítópont sorszáma: **47.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **38. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

38. §

Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 33. §-a a következő (4) és (5) bekezdéssel

egészül ki:

„(4) A miniszter az állam tulajdonában és az MNV Zrt. tulajdonosi joggyakorlása alatt álló, a Kormány irányítása vagy felügyelete alá tartozó központi költségvetési szerv vagyongazdálkodásában lévő Magyarország területén található ingatlant – a diplomáciai- és külügyi célú ingatlanok kivételével – rendeletében az (5) bekezdésben, valamint az Nvtv. 7. § (1) és (2) bekezdésében foglaltakra, **[valamint]**továbbá a közfeladatok költséghatékony ellátására figyelemmel értékesítésre kijelölheti.

(5) A miniszter európai uniós támogatással érintett ingatlant a támogatásból eredő kötelezettségekkel összhangban jelölhet ki értékesítésre. A miniszter a kijelöléshez előzetesen kikéri az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter véleményét.”

Módosítópont sorszáma: **48.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **21. alcím**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[21. A kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény módosítása

40. §

A kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény

- 1. 2. § s) pontjában a „kulturális” szövegrész helyébe az „a kulturális” szöveg,**
- 2. 4. § (1) bekezdés n) pont nc) alpontjában a „külön törvény” szövegrész helyébe a „törvény” szöveg, és**
- 3. 50. § (1) bekezdésében a „hatósági és bírósági” szövegrész helyébe a „hatósági, valamint bírósági” szöveg**

lép.]

Módosítópont sorszáma: **49.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 41. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

41. §

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény a következő 14/C. §-sal egészül ki:

„14/C. §

Az egészségügyért felelős miniszter – az élelmiszerlánc-felügyeletért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) egyetértésével – rendeletében határozhat meg az étrend-kiegészítők vagy azok egyes csoportjai tekintetében olyan feltételeket, amely feltételeknek nem megfelelő étrend-kiegészítők – az egészségügyért felelős miniszter rendeletében meghatározottak szerint – csak gyógyszerárban vagy az egészségügyért felelős miniszter rendeletében meghatározott feltételeknek megfelelő üzletekben forgalmazhatóak.”

Módosítópont sorszáma: **50.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 42. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

42. §

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 76. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Felhatalmazást kap az egészségügyért felelős miniszter, hogy a miniszterrel egyetértésben rendeletben szabályozza

a) a különleges táplálkozási célú élelmiszerek előállítására és forgalomba hozatalára;

b) azon feltételekre, amelyeknek nem megfelelő étrend-kiegészítők csak gyógyszerárban vagy jogszabályban meghatározott feltételeknek megfelelő üzletekben forgalmazhatóak;

c) a b) pont alapján meghatározott feltételeknek nem megfelelő étrend-kiegészítő forgalmazásra jogosultak körének meghatározására, valamint a forgalmazásra jogosult üzletekre vonatkozó feltételekre;

d) a vitaminok, ásványi anyagok és bizonyos egyéb anyagok élelmiszerekhez történő hozzáadására, az ilyen élelmiszerek bejelentésére, értékelésére

vonatkozó előírásokat.”

Módosítópont sorszáma: **51.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **41. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

41. §

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény[**14/B. § (2) bekezdésében a „hozzáférése” szövegrész helyébe a „hozzáférése” szöveg lép.]**

1. 14/B. § (2) bekezdésében a „hozzáférése” szövegrész helyébe a „hozzáférése” szöveg

2. 27. § (1) bekezdés a) pontjában az „az élelmiszerlánc-felügyeletért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter)” szövegrész helyébe az „a miniszter” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **52.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **23. alcím**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[23. A Magyar Művészeti Akadémiáról szóló 2011. évi CIX. törvény módosítása

42. §

A Magyar Művészeti Akadémiáról szóló 2011. évi CIX. törvény 24. § (1a) bekezdésében a „kevesebb” szövegrész helyébe a „rövidebb idő” szöveg lép.]

Módosítópont sorszáma: **53.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 43. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

43. §

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 48. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az elnökhelyettes a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 1. melléklet I. pontjában foglalt Illetménytábla szerinti, a helyettes államtitkára vonatkozó illetményre jogosult, amelynek összegét a Hatóság elnöke állapítja meg.”

Módosítópont sorszáma: **54.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **43. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[43. §

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 48. § (1) bekezdésében a „szerinti helyettes államtitkári” szövegrész helyébe a „szerinti, a helyettes államtitkára vonatkozó” szöveg lép.]

Módosítópont sorszáma: **55.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 45. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

45. §

A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény a következő 9/A. §-sal egészül ki:

„9/A. §

(1) Az állam az államadósság terheinek csökkentése érdekében, az állam szabad pénzeszközeinek kezelése keretében kölcsönt nyújthat a kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezetnek, amennyiben az nem veszélyezteti a 11. § (1) bekezdése szerinti feladatok ellátását és a kölcsön felhasználásának átfogó közgazdasági elemzése a kölcsön visszafizetése szempontjából megnyugtató eredményre vezet.

(2) Az (1) bekezdés szerinti kölcsön nyújtására új adósságot keletkeztető ügyletnél az államháztartásért felelős miniszter a 9. § szerinti hozzájárulásának megszerzésére irányuló folyamat keretében tehet javaslatot. Az államháztartásért felelős miniszter egyidejűleg az eredeti kezdeményezés szerinti adósságot keletkeztető ügyletről is döntést hoz, arra az esetre, ha a kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezet nem él e kölcsön lehetőségével.

(3) Az államháztartásért felelős miniszter fennálló adósságot keletkeztető ügylet esetén is javaslatot tehet az (1) bekezdés szerinti kölcsön nyújtására a fennálló adósság kedvezőbb terhek melletti kiváltása érdekében.

(4) Az (1) bekezdés szerinti kölcsön nyújtására olyan pénzügyi feltételekkel kerülhet sor, amelyek biztosítják az állam számára az annak finanszírozása kapcsán felmerülő terhek megtérülését.

(5) Az (1) bekezdés szerinti kölcsön teljesítése során az állam nevében az államháztartásért felelős miniszter az ÁKK Zrt. útján jár el.”

Módosítópont sorszáma: **56.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 48. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

48. §

A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 13. § (4) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

[Az (1) bekezdésben meghatározott feladatokon túl az ÁKK Zrt.]

„f) az államháztartásért felelős miniszter döntése alapján ellátja a 9/A. § szerint az állam által a kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezetnek nyújtott kölcsön teljesítésével kapcsolatos feladatokat.”

Módosítópont sorszáma: **57.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 49. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

49. §

A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény a következő 52/A. §-sal egészül ki:

„52/A. §

Az e törvénynek a Magyarország 2024. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2023. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) megállapított 14. § (2) és (2a) bekezdését a Módtv. hatálybalépését megelőzően nemzetközi pénzügyi intézményekkel létrejött szerződéses jogviszonyokban is alkalmazni kell.”

Módosítópont sorszáma: **58.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **49. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

49. §

A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10/E. § (1) bekezdés a) pontjában az „ügylet és” szövegrész helyébe az „ügylet, valamint” szöveg lép.

1. 9. § (10) bekezdésében a „be nem tartásából eredő” szövegrész helyébe a „be nem tartásából származó” szöveg,

2. 10/E. § (1) bekezdés a) pontjában az „ügylet és” szövegrész helyébe az „ügylet, valamint” szöveg, és

3. 13. § (4) bekezdés nyitó szövegrészében a „meghatározott feladatokon túl” szövegrész helyébe a „foglalt feladatokon túl” szöveg

lép.]

Módosítópont sorszáma: **59.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 50. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

50. §

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 6. § (7) bekezdés b) pontja a következő be) alponttal egészül ki:

(Finanszírozási bevételek és kiadások azok közgazdasági jellege szerint kizárólag az államháztartás központi alrendszerében:)

„be) az állam által a kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezetnek a Gst. 9/A. §-a alapján nyújtott kölcsön és annak visszatérülése.”

Módosítópont sorszáma: **60.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 50. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

50. §

(1) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 6/B. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A fejezetet irányító szervnek címzett hatásköröket – a (2a)–(2c) bekezdésben meghatározott kivétellel – a fejezetet irányító szerv vezetője gyakorolja.”

(2) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 6/B. §-a a következő (2a)–(2c) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a VI. Bíróságok fejezet 2. Kúria és 3. Országos Bírői Tanács címek kivételével gyakorolja a (2) bekezdés szerinti fejezetet irányító szerv vezetőjének címzett hatásköröket.

(2b) A Kúria elnöke a VI. Bíróságok fejezet 2. Kúria cím tekintetében gyakorolja a (2) bekezdés szerinti fejezetet irányító szerv vezetőjének címzett hatásköröket.

(2c) Az Országos Bírői Tanács a VI. Bíróságok fejezet 3. Országos Bírői Tanács cím tekintetében gyakorolja a (2) bekezdés szerinti fejezetet irányító szerv vezetőjének címzett hatásköröket.”

Módosítópont sorszáma: **61.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **50. § (3) bekezdés - 2011. évi CXCV. törvény 33. §**

(3b) bekezdés

Módosítás jellege: **módosítás**

(3) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. §-a a következő (3b) bekezdéssel egészül ki:

„(3b) Az ugyanazon középírányító szerv irányítása alá tartozó költségvetési szervek közötti, a

(3) bekezdés a) pontja szerinti előirányzat-átcsoportosításról a középírányító szerv jogosult rendelkezni a fejezetet irányító szerv egyidejű tájékoztatása mellett. A középírányító szerv általi előirányzat-átcsoportosításról a fejezetet irányító szerv a Kormány rendeletében meghatározottak szerint **[tájékoztatja]tájékoztatja** az államháztartásért felelős minisztert.”

Módosítópont sorszáma: **62.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **54. § - 2011. évi CXCV. törvény 60/A. § (2a) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

54. §

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 60/A. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Ha a visszafizetendő támogatás együttes összege vagy a fizetendő kamatok együttes összege az ezer forintot nem éri el, azt nem kell megfizetni. A **[Kincstár]kincstár** a pótlólagosan megállapított ezer forint alatti támogatást és az ezer forint alatti kamatot nem utalja át. Ugyanezen szabályt kell alkalmazni a visszafizetendő támogatás és a kamat teljesítésének kincstári ellenőrzése során feltárt eltérésekre is.”

Módosítópont sorszáma: **63.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **57. § - 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 41. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

57. §

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdése a következő 41. ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy rendeletben állapítsa meg)

„41. a költségvetési **[támogatásokról]támogatások** és a költségvetési támogatásnak nem minősülő csekély összegű támogatások kincstári monitoringrendszerbe történő **[adatok]adatai** átadásának elmulasztása miatti bírság megállapításának szabályait,”

Módosítópont sorszáma: **64.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **60. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

60. §

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 73. **[Átmeneti rendelkezések]** alcíme a következő 111/N. §-sal egészül ki:

Módosítópont sorszáma: **65.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **61. § 1. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

61. §

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény

1. 1. § [(1) bekezdés]11. pontjában [a „**Hatóság és**”]az „az Eötvös Loránd Kutatási” szövegrész helyébe [a „**Hatóság, valamint**”]az „a Magyar Kutatási” szöveg, lép.

Módosítópont sorszáma: **66.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **61. § 2. pont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

61. §

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény

[**2. 6. § (7) bekezdés b) pontjának nyitó szövegrészében az „államháztartás központi alrendszerében.” szövegrész helyébe az „államháztartás központi alrendszerében” szöveg,**] lép.

Módosítópont sorszáma: **67.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **61. § 9. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

61. §

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény

9. 106/D. § (3) bekezdésében az [„**ügyészségi szolgálati viszonyban, a**”]„az Eötvös Loránd Kutatási” szövegrész helyébe az [„**ügyészségi szolgálati viszonyban továbbá, a**”]„a Magyar Kutatási” szöveg, és lép.

Módosítópont sorszáma: **68.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **62. § új (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(2) Hatályát veszti az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (1) bekezdésében az „és az állami magasépítési beruházások megvalósításáról szóló 2018. évi CXXXVIII. törvényben” szövegrész.

Módosítópont sorszáma: **69.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **28. alcím**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[28. A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény módosítása

63. §

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény a következő 16/A. alcímmel egészül ki:

„16/A. Az elektronikus formában kiadott összesített adóigazolás és a társadalombiztosítási nyilvántartás adatairól szóló igazolás kézbesítése

24/A. §

(1) A honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 3. § 14. pontja szerinti honvédelmi szervezetnél – a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat kivételével –, valamint a honvédelmért felelős miniszter által az állam nevében alapított honvédelmi szervezetnek nem minősülő többcélú szakképző intézménynél munkaviszonyban álló személy köteles az elektronikus formában kiadott összesített adóigazolás és a társadalombiztosítási nyilvántartás adatairól szóló igazolás kézhezvételének érdekében a honvédelmért felelős miniszter által vezetett minisztérium központi pénzügyi és számviteli feladatokat ellátó szervezete által üzemeltetett elektronikus ügyintézési felületen (a továbbiakban: Ügyfélszolgálati Rendszer) biztosított, jóváhagyott elektronikus azonosítási szolgáltatással és az ehhez tartozó biztonságos kézbesítési szolgáltatásra alkalmas tárhellyel rendelkezni.

(2) Amennyiben az Ügyfélszolgálati Rendszer azt igazolja vissza, hogy az elektronikus formában kiadott összesített adóigazolást és a társadalombiztosítási nyilvántartás adatairól szóló igazolást a címzett kétszeri értesítés ellenére sem vette át, az elektronikus dokumentumot kézbesítettnek kell tekinteni a második értesítés időpontját követő ötödik munkanapon.”]

Módosítópont sorszáma: 70.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 64. §

Módosítás jellege: **módosítás**

64. §

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

1. 11. § (1) bekezdésben a „forint, szabálysértési” szövegrész helyébe a „forint, továbbá szabálysértési” szöveg,

2. 12. § (1) bekezdésben a „számítani” szövegrész helyébe a „megállapítani” szöveg,

3. 27. § (2) bekezdésben a „Fiatalkorú esetén” szövegrész helyébe a „Fiatalkorú elmarasztalása esetén” szöveg,

4. 99. § (2) bekezdésben a „forintig, hat” szövegrész helyébe a „forintig, továbbá hat” szöveg, és

5. 142. § (6) bekezdésében a „számításakor” szövegrész helyébe a „megállapításakor” szöveg

lép.]

„(1) A pénzbírság legalacsonyabb összege - e törvény eltérő rendelkezése hiányában –

hatezeröttszáz forint, legmagasabb összege kettőszázezer forint, szabálysértési elzárással is büntethető szabálysértések esetén négyszázezer forint.”

Módosítópont sorszáma: **71.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 65. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

65. §

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 27. § (2) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Fiatalkorú esetén)

„b) a pénzbírság legmagasabb összege hatvanötezer forint, szabálysértési elzárással is büntethető szabálysértések esetén százharmincezer forint,

c) a helyszíni bírság legmagasabb összege harminckettőezer-ötszáz forint.”

Módosítópont sorszáma: **72.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 66. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

66. §

(1) A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 99. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A helyszíni bírság összege – a (2a) bekezdés kivételével – hatezeröttszáz forinttól hatvanötezer forintig, hat hónapon belül újabb szabálysértés elkövetése esetén kilencvenezer forintig terjedhet.”

(2) A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 99. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Ha kötelező mértékű helyszíni bírsággal sújtandó szabálysértés és más szabálysértés egyidejű elbírálására kerül sor, a kiszabható helyszíni bírság nem lehet kevesebb, mint a kötelező mértékű helyszíni bírság, de az nem haladhatja meg az hatvanötezer forintot, ismételt elkövetés esetén a kilencvenezer forintot.”

Módosítópont sorszáma: **73.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 67. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

67. §

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény

1. 11. § (2) bekezdésében a „kettőszáz forint” szövegrész helyébe „háromszáz forint”

szöveg,

2. 12. § (1) bekezdésében az „ötezer forintonként” szövegrész helyébe „hatezeröttszáz forintonként” szöveg és az „ötezerrel” szövegrész helyébe „hatezeröttszázzal” szöveg,

3. 99. § (2a) bekezdés b) pontjában az „ötezer forinttól százötvenezer forintig” szövegrész helyébe a „hatezeröttszáz forinttól kettőszázezer forintig” szöveg,

4. 142. § (3) bekezdésében az „ötezer forintonként” szövegrész helyébe a „hatezeröttszáz forintonként” szöveg és az „ötezerrel” szövegrész helyébe „hatezeröttszázzal” szöveg, és

5. 142. § (6) bekezdésében a „nyolcszáz forintnak” szövegrész helyébe az „ezer forintnak” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **74.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **66. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

66. §

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény

1. 50. § (3) bekezdésében az „ezer” szövegrész helyébe az **[„1000”]** „ezerháromszáz”, az „ötszázezer” szövegrész helyébe a **[„500000”]** „hatszázötvenezer” szöveg, és

2. 113. § (2) bekezdésében az „ötszáz” szövegrész helyébe a **[„500”]** „hatszázötven”, az „ötvenezer” szövegrész helyébe a **[„50000”]** „hatvanötezer” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **75.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **67. § nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

67. §

A honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény a 8. §-át követően a következő 7/A. alcímmel egészül ki:

Módosítópont sorszáma: **76.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **70. § - 2012. évi CCXVII. törvény 26. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

70. §

Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételtől szóló 2012. évi CCXVII. törvény 26. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„26. §

A miniszter az ÜHG-egységek állam általi, árverés útján **[való]történő** értékesítéséből származó – az Európai Unió közös költségvetését az ÜHG-egységek értékesítésére tekintettel megillető saját forrás nagyságát meghaladó részéből – a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi

irányelv 3d. cikk (4) bekezdésében és a 10. cikk (3) bekezdésében meghatározott céloknak megfelelő, a célhoz kötött felhasználásra vonatkozóan ott előírt minimális mértéket elérő részének felhasználásáról a Kormány által meghatározott prioritások alapján, az Energia- és klímapolitikai modernizációs rendszer előirányzat keretében, a fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának szabályairól szóló miniszteri rendelet szerint gondoskodik.”

Módosítópont sorszáma: **77.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **71. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

71. §

A behozott kőolaj és kőolajtermékek biztonsági készletezéséről szóló 2013. évi XXIII. törvény 12. [§ (1) bekezdésében szereplő „amelynek feladata” szövegrész helyébe]§-ában a „jelentés” szövegrész helyébe a „jelentés és az [„aminek feladata”] egyes folyékony tüzelő- és fűtőanyagok kéntartalmáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott, a miniszteri rendelet hatálya alá tartozó termékek kéntartalmának megállapított alakulásáról szóló jelentés” szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: **78.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 72. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

72. §

(1) Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény 2. § 13. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„13. külsőköltségdíj: az útdíjnak a közúti közlekedésnek tulajdonítható levegőszennyezéssel, zajártalommal, és szén-dioxid-kibocsátással összefüggésben a felmerülő költségek megtérülése érdekében megállapított díjeleme;”

(2) Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény 2. § 18. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„18. útdíj: valamely járműre a megtett távolság és a jármű típusa alapján az útdíjköteles elemi útszakasz használatáért fizetendő, általános forgalmi adót is magában foglaló, az útdíjszedő által kivetett díj, amelynek megfizetése jogosultságot biztosít a jármű számára az útdíjköteles elemi útszakasz használatához, és amely magába foglalja az infrastruktúradíjat és a külsőköltségdíjat. A szerződött díjfizető által az egyenlegére előre megfizetett, de az útdíjszedő által nem kivetett összeg nem minősül útdíjnak;”

(3) Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény 2. § 21. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„21. útdíjköteles gépjármű: a nehéz tehergépjármű, és a lakóautó, valamint az ilyen

gépjárműből és az általa vontatott pótkocsiból, félpótkocsiból álló járműszerelvény;”

(4) Az autópályák, autoutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény 2. §-a a következő 42–72. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„42. nehézgépjármű: olyan gépjármű, amelynek műszakilag megengedett legnagyobb össztömege meghaladja a 3,5 tonnát;

43. nehéz tehergépjármű: árufuvarozásra szánt nehézgépjármű, ideértve a közúti közlekedés szabályairól szóló miniszteri rendelet szerinti vontatót és nyerges vontatót is, ha e törvény alkalmazásában nehézgépjárműnek minősül;

44. autóbusz: a közúti közlekedés szabályairól szóló miniszteri rendelet szerinti autóbusz, ha e törvény alkalmazásában nehézgépjárműnek minősül;

45. pótkocsi: a közúti közlekedés szabályairól szóló miniszteri rendelet szerinti pótkocsi;

46. félpótkocsi: a közúti közlekedés szabályairól szóló miniszteri rendelet szerinti félpótkocsi;

47. járműszerelvény: a közúti közlekedés szabályairól szóló miniszteri rendelet szerinti járműszerelvény;

48. lakóautó: szálláshelyet magában foglaló nehézgépjármű, amely a következőket tartalmazza: ülések és asztal, különálló vagy az ülésekből átalakítható alvóhely, főzőalkalmatlóság és tárolóhely;

49. transzeurópai közúthálózat: az 1315/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet II. fejezet 3. szakaszában meghatározott közúti közlekedési infrastruktúra, az említett rendelet I. mellékletében szereplő térképeken ábrázoltak szerint;

50. transzeurópai közlekedési törzshálózat: az 1315/2013/EU rendelet III. fejezetével összhangban meghatározott közlekedési infrastruktúra;

51. építési költségek: az építkezéshez kapcsolódó költségek, beleértve az új infrastruktúra vagy új infrastrukturális fejlesztések (a jelentős strukturális javításokat is beleértve), a 2013. július 1. előtt legfeljebb 30 évvel befejezett infrastruktúra vagy infrastrukturális fejlesztések (a jelentős strukturális javításokat is beleértve), valamint a 30 évet meghaladó tervezési élettartamú, 1983. július 1. előtt befejezett infrastruktúra vagy infrastrukturális fejlesztések finanszírozási költségeit is. Az építési költségek figyelembe veendő aránya nem haladhatja meg az infrastruktúra alkotórészei tervezési élettartamának fennálló idejéből - a 2013. július 1-én - még hátralévő rész arányát. Az infrastruktúra vagy az infrastrukturális fejlesztés költségei magukban foglalhatnak bármely egyedi, a zajártalom csökkentésére, innovatív technológiák bevezetésére vagy a közúti közlekedésbiztonság javítására irányuló kiadást és az infrastruktúra üzemeltetője által teljesített olyan tényleges kifizetéseket, amelyek objektív környezeti elemekhez kapcsolódnak, így például a talajszennyezés elleni védekezést szolgálják;

52. finanszírozási költségek: kölcsönök kamata és a részvényesek általi bármely tőkefinanszírozás hozama;

53. jelentős strukturális javítások: strukturális javítások, azon javítások kivételével, amelyek már nem járnak előnyökkel a közúthasználók számára, különösen ha a javítási munkálatok helyett további útfelszínjavító vagy egyéb építési munkálatokat végeznek;

54. autópálya: olyan közút, amelyet kifejezetten a gépjármű-közlekedés céljára terveztek és építettek, nem szolgálja ki az út menti ingatlanokat, és eleget tesz a következő kritériumoknak:

a) egyes pontokat vagy ideiglenes eseteket kivéve mindkét forgalmi irányban elkülönített úttesttel rendelkezik, amelyeket a közlekedés céljára nem szolgáló sáv, vagy kivételes esetben más eszköz választ el egymástól,

b) szintben nem keresztez közutat, vasúti vagy villamosvágányt, kerékpárutat vagy

gyalogutat, és

c) kifejezetten autópályaként van megjelölve;

55. a közlekedésnek tulajdonítható levegőszennyezés költsége: valamely jármű üzemeltetése során a lebegő részecskék, valamint az ózonprekursorok, így például a NOX és az illékony szerves vegyületek levegőbe történő kibocsátásával okozott emberi egészségkárosodás és környezeti kár költsége;

56. a közlekedésnek tulajdonítható zajártalom költsége: a járművek által kibocsátott vagy a járművek és az útfelület kölcsönhatása következtében keletkező zajjal okozott emberi egészségkárosodás és környezeti kár költsége;

57. a közlekedésnek tulajdonítható szén-dioxid-kibocsátás költsége: a jármű üzemeltetése során történő széndioxid-kibocsátással okozott kár költsége;

58. könnyűgépjármű: olyan jármű, amelynek műszakilag megengedett legnagyobb össztömege legfeljebb 3,5 tonna;

59. személygépkocsi: olyan könnyűgépjármű, amelyben - a vezető ülését is beleértve - legfeljebb 9 állandó ülőhely van;

60. könnyű haszongépjármű: áruszállításra szánt könnyűgépjármű;

61. nehézgépjármű szén-dioxid-kibocsátása: a nehézgépjárműnek az (EU) 2017/2400 bizottsági rendelet IV. melléklete II. részében meghatározott ügyfél-információs dokumentuma 2.3. pontjában megadott fajlagos CO₂-kibocsátása;

62. kibocsátásmentes jármű:

a) az (EU) 2019/1242 európai parlamenti és tanácsi rendelet 3. cikkének 11. pontjában meghatározott „kibocsátásmentes nehézgépjármű”; vagy

b) bármely, belső égésű motor nélküli személygépkocsi vagy könnyű haszongépjármű;

63. alacsony kibocsátású nehézgépjármű:

a) az (EU) 2019/1242 rendelet 3. cikkének 12. pontjában meghatározott „alacsony kibocsátású nehézgépjármű”, vagy

b) a kibocsátásmentes járműtől eltérő, az említett rendelet 2. cikk (1) bekezdés a)-d) pontjának hatálya alá nem tartozó olyan nehézgépjármű, amelynek a szén-dioxid-kibocsátása alacsonyabb, mint a járműcsoportja széndioxid-referenciakibocsátásának az 50%-a;

64. nehézgépjármű-típus: az a kategória, amelybe a nehézgépjármű a tengelyszáma, mérete, illetve tömege vagy bármely más, útkárosodásra vonatkozó járműosztályozási tényező alapján tartozik, feltéve, hogy az alkalmazott osztályozási rendszer olyan járműjellemezőn alapul, amelyek vagy szerepelnek a járműdokumentációban, vagy pedig láthatóak;

65. járműalcsoport: az (EU) 2019/1242 rendelet 3. cikkének 8. pontjában meghatározott járműalcsoport;

66. járműcsoport: az (EU) 2017/2400 rendelet I. mellékletének 1. táblázatában felsorolt járműcsoportok egyike;

67. Y év beszámolási időszaka: az (EU) 2019/1242 rendelet 3. cikkének 3. pontjában meghatározott Y év beszámolási időszaka;

68. kibocsátáscsökkentési pályagörbe: az Y év beszámolási időszaka és az adott járműalcsoport (sg) tekintetében, azaz ETY_{sg}: az éves szén-dioxid-kibocsátáscsökkentési tényező (R-ETY) és a járműalcsoport (sg) szén-dioxid referenciakibocsátásának (rCO_{2sg}) szorzata, azaz $ETY_{sg} = R-ETY \times rCO_{2sg}$; az $Y \leq 2030$ évek tekintetében mind az R-ETY-t, mind az rCO_{2sg} -t az (EU) 2019/1242 rendelet I. mellékletének 5.1. pontjával összhangban határozzák meg: az $Y > 2030$ évek tekintetében az R-ETY értéke 0,70; az rCO_{2sg} -nak az (EU) 2019/1242 rendelet 11. cikkének (2) bekezdésével összhangban elfogadott, felhatalmazáson alapuló jogi aktusokkal kiigazított értéke

alkalmazandó az említett, felhatalmazáson alapuló jogi aktusok alkalmazásának vonatkozó kezdőnapjait követően megkezdődő beszámolási időszakokra;

69. járműcsoport szén-dioxid referenciakibocsátása:

a) az (EU) 2019/1242 rendelet hatálya alá tartozó járművek tekintetében az említett rendelet I. mellékletének 3. pontjában szereplő képlettel összhangban kiszámított összeg,

b) az (EU) 2019/1242 rendelet hatálya alá nem tartozó járművek tekintetében az adott járműcsoportba tartozó járművek összes szén-dioxid-kibocsátásának átlagos értéke, amelyet az (EU) 2018/956 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek megfelelően jelentenek be az első beszámolási időszak vonatkozásában, amely időszak azon dátum után indul, amikor az (EU) 2017/2400 rendelet 24. cikkével összhangban megtiltják az adott járműcsoportba tartozó olyan járművek nyilvántartásba vételét, értékesítését vagy forgalomba helyezését, amelyek nem teljesítik az (EU) 2017/2400 rendelet 9. cikkében említett kötelezettségeket;

70. koncessziós szerződés: a 2014/23/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikk 1. pont a) alpontjában meghatározott építési koncesszió vagy a b) alpontjában meghatározott szolgáltatási koncesszió;

71. külvárosi utak: azok az útdíjköteles elemi útszakaszok, amelyek 150 és 900 fő/km² népsűrűség (300 fő/km² medián népsűrűség) közötti területeken fekszenek;

72. településeket összekötő utak: azok az útdíjköteles elemi útszakaszok, amelyek 150 fő/km²-nél alacsonyabb népsűrűségű területeken fekszenek;”

Módosítópont sorszáma: **79.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 73. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

73. §

Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény 3. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Az UD rendszer használata nem járhat az útdíjköteles elemi útszakaszokat nem rendszeresen használók számára indokolatlan hátránnyal.”

Módosítópont sorszáma: **80.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 74. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

74. §

Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény 4. alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. Az útdíj mértékének meghatározásával összefüggő alapelvek

4. §

(1) Az útdíj mértékét úgy kell meghatározni, hogy az sem közvetett, sem pedig közvetlen módon ne eredményezzen megkülönböztetést

- a) az úthasználó, a szerződött díjfizető, vagy az útdíjköteles gépjármű üzemeltetőjének állampolgársága, vagy honossága,
- b) az útdíjköteles jármű nyilvántartásba vételének helye, vagy
- c) a közlekedési művelet kiindulási pontja vagy rendeltetési helye

alapján.

(2) Az útdíj infrastruktúradíjból és külsőköltségdíjből áll.

5. §

(1) Az infrastruktúradíj összegét az infrastruktúra-költségek megtérülésének elve alapján kell megállapítani.

(2) A súlyozott átlagos infrastruktúradíjat a közlekedési infrastruktúra építési, valamint üzemeltetési, fenntartási és fejlesztési költségeihez kapcsolódóan kell megállapítani. A súlyozott átlagos infrastruktúradíj a piaci feltételeknek megfelelő tőkehozamot és haszonkulcsot is tartalmazhat.

(3) A figyelembe vett költségeknek az infrastruktúradíjjal terhelt közlekedési hálózathoz vagy hálózatrészhez, és az útdíjköteles gépjárművekhez kell kapcsolódniuk. A költségeknek csak bizonyos – százalékos arányban meghatározott – része is megtéríthető.

(4) Az infrastruktúradíj tekintetében egy adott útdíjköteles útszakaszt rendszeresen használók számára kedvezmény vagy csökkentett díj alkalmazható, ha:

- a) az így megállapított díjstruktúra arányos, nyilvános, mindenki számára azonos feltételekkel hozzáférhető, és nem eredményezi a többletköltségeknek más úthasználókra, szerződött díjfizetőkre, vagy üzemeltetőkre történő áthárítását,
- b) tükrözi azt a tényleges megtakarítást az adminisztrációs költségek terén, amelyet az alkalmi úthasználókhoz képest a rendszeres úthasználók kezelése jelent, és
- c) a kedvezmény vagy a díjcsökkentések mértéke nem haladja meg arra nem jogosult, azonos típusú útdíjköteles járművek által fizetendő infrastruktúradíj összegének 13%-át.

5/A. §

(1) A külsőköltségdíjat az útdíjköteles gépjárművek közlekedésének tulajdonítható levegőszennyezés, zajártalom, szén-dioxid-kibocsátás, illetve ezek bármilyen kombinációja által okozott költségekhez kapcsolódóan kell megállapítani. A költségeknek csak bizonyos – százalékos arányban meghatározott – része is megtéríthető.

(2) A levegőszennyezés és a zajártalom tekintetében kivetett külsőköltségdíjnak a díjjal terhelt közlekedési hálózathoz vagy hálózatrészhez, és az útdíjköteles gépjárművekhez kell kapcsolódniuk.

(3) A legszigorúbb Euro kibocsátási előírásoknak eleget tevő útdíjköteles gépjárművekre a közlekedésnek tulajdonítható levegőszennyezéshez kapcsolódóan külsőköltségdíj nem vethető ki.

(4) A külsőköltségdíj tekintetében kedvezmény vagy csökkentett díj alkalmazásának nincs helye.

5/B. §

Az infrastruktúradíj és a külsőköltségdíj megállapításkor figyelembevételre kerülő díjelemeket, a költségek számításának módszertanát, valamint az egyes gépjármű-kategóriákra történő felosztását az e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendelet állapítja meg.”

Módosítópont sorszáma: **81.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 75. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

75. §

Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény 28. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy)

„c) rendeletben állapítsa meg az államháztartásért felelős miniszterrel és az útdíjfizetési-szolgáltatásért felelős miniszterrel egyetértésben – a Kormány által rendeletben megállapított díjpolitikai alapelvek alapján – az útdíjköteles elemi útszakaszok használatáért fizetendő infrastruktúradíj, valamint a külsőköltségdíj mértékét,”

Módosítópont sorszáma: **82.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 76. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

76. §

Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény 31. § (1) bekezdése a következő 6–8. ponttal egészül ki:

(Ez a törvény)

„6. Az 1999/62/EK, az 1999/37/EK és az (EU) 2019/520 irányelvnek a gépjárművekre egyes infrastruktúrák használatáért kivetett díjak tekintetében való módosításáról szóló 2022. február 24-i (EU) 2022/362 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek”,

7. a járművekre egyes közúti infrastruktúrák használatáért kivetett díjakról szóló 1999. június 17-i 1999/62/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek, valamint

8. az 1999/62/EK, az 1999/37/EK és az (EU) 2019/520 irányelvnek a gépjárművekre egyes infrastruktúrák használatáért kivetett díjak tekintetében való módosításáról szóló 2022. február 24-i (EU) 2022/362 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek”

(való megfelelést szolgálja.)

Módosítópont sorszáma: **83.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 77. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

77. §

Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény 17. alcíme a következő 32. § -sal egészül ki:

„32. §

A 4. alcím tervezetének a járművekre egyes közúti infrastruktúrák használatáért kivetett díjakról szóló 1999. június 17-i 1999/62/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 7h. cikk (1) bekezdés a) pontja, és (3) bekezdése szerinti előzetes bejelentése megtörtént.”

Módosítópont sorszáma: **84.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **72. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

72. §

Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény

1. 2. § [13]21. pontjában az [„**illetve**”]„a nehéz” szövegrész helyébe az „az autóbusz, a [„**valamint**”]nehéz” szöveg, és

2. [2]3. § [21. pontjában és 4. § (4)[(7) bekezdésében [a „**valamint**”]az „a úthasználó” szövegrész helyébe [a „**továbbá**” szöveg, és]az „az úthasználó” szöveg

[3. 3. § (7) bekezdésében az „a úthasználó” szövegrész helyébe a „az úthasználó” szöveg]

lép.

Módosítópont sorszáma: **85.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **76. § - 2015. évi CV. törvény 36. § (8a) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

76. §

A természetes személyek adósságrendezéséről szóló 2015. évi CV. törvény 36. §-a a következő (8a) bekezdéssel egészül ki:

„(8a) A bírósági adósságrendezési eljárásban a bíróság az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletekben meghatározott felső összeghatárok, illetve értékhatárok változására tekintettel az adós által benyújtott kérelem tárgyában hozott [végzésében]végzésben a [**bíróság a**]korábban, az adósságrendezési egyezség, illetve az adósságtörlesztési terv tárgyában hozott, és még jogerőre nem emelkedett végzését hatályon kívül helyezheti.”

Módosítópont sorszáma: **86.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **77. § - 2015. évi CV. törvény 105/B. § (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

77. §

A természetes személyek adósságrendezéséről szóló 2015. évi CV. törvény 105/B. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) [E törvénynek a]A Magyarország 2024. évi központi költségvetésének megalapozásáról

szóló 2023. évi ... törvénnyel megállapított 36. § (8a) bekezdését az e rendelkezés hatálybalépésekor folyamatban lévő adósságrendezési eljárásokban is alkalmazni kell.”

Módosítópont sorszáma: **87.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 78. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

78. §

A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 11/A. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Azt a reklámhordozót, valamint reklámhordozót tartó berendezést (a továbbiakban együtt: reklámeszköz), amelynek elhelyezése településkép-védelmi szempontból szabályos – így különösen, ha a reklámeszköz a lefolytatott településképi bejelentési eljárás alapján elhelyezhető, vagy a reklámeszközzel kapcsolatban a szabálytalan elhelyezés miatt településképi kötelezést nem adtak ki –, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság kormányrendeletben meghatározottak szerint felveszi az általa vezetett országos reklámkataszterbe. Nem helyezhető el reklám olyan reklámeszközön, amely az országos reklámkataszterben nem szerepel.”

Módosítópont sorszáma: **88.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 79. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

79. §

A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (1) bekezdése a következő m) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg)

„m) az országos reklámkataszter üzemeltetésével, a bejegyzéssel és törléssel, valamint az országos reklámkataszter – személyes adatokat nem tartalmazó – adattartalmának felhasználásával kapcsolatos anyagi és eljárási szabályokat.”

Módosítópont sorszáma: **89.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 80. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

80. §

A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény a következő 16/D. §-sal egészül ki:

„16/D. §

Azt a reklámeszközt, amelynek elhelyezésére e törvénynek a Magyarország 2024. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2023. évi ... törvénnyel megállapított 11/A. § (5) bekezdésének hatálybalépését megelőzően szabályszerűen került sor, a tulajdonosnak vagy a

használónak 2024. február 1-jéig be kell jelentenie a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatósághoz az országos reklámkataszterbe történő felvétel érdekében. Az e § szerinti reklámeszközre a 11/A. § (5) bekezdésében meghatározott reklám-elhelyezési tilalom 2024. május 1-jéig nem alkalmazható.

Módosítópont sorszáma: **90.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **78. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

78. §

A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény

1. 11/C. § (1) bekezdésében a „megfelelő határidővel” szövegrész helyébe a „megfelelő határidő tűzésével” szöveg, és

2. [11/G]11/C. § ([5]1) bekezdésében az [„,illette”], „500 000 forinttól 3 000 000” szövegrész helyébe a [„,valamint”], „650 000 forinttól 4 000 000” szöveg, és

3. 11/G. § (10) bekezdésében a „150 000” szövegrész helyébe a „200 000” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **91.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **78. § 1. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

78. §

A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény

1. 11/C. § (1) bekezdésében a [„,megfelelő határidővel”], „11/B. § (1) és (2) bekezdésében” szövegrész helyébe a [„,megfelelő határidő tűzésével” szöveg, „11/A. § (5) bekezdésében, a 11/B. § (1) és (2) bekezdésében” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **92.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **79. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

79. §

A hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény 7. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

[1. 7. §-ában az „amely” szövegrész helyébe a „mely” szöveg, és

2. 14. § (3) bekezdésében az „illette” szövegrész helyébe a „továbbá” szöveg

lép.]

„(2a) A KSH a feladatainak ellátásához kapcsolódóan a vármegyékben irodákat működtethet.”

Módosítópont sorszáma: **93.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 80. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

80. §

A hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény 14. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A KSH elnökhelyettesének olyan személy nevezhető ki, aki)

„c) a Hivatalos Statisztikai Szolgálatban, az Európai Statisztikai Rendszerben, a közigazgatásban vagy a statisztikai tudomány területén legalább öt év szakmai gyakorlatot szerzett.”

Módosítópont sorszáma: **94.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 80. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

80. §

(1) A turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló 2016. évi CLVI. törvény 9/G. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Magyar Turisztikai Ügynökség Zrt. az (1) bekezdésnek megfelelő szoftvert térítésmentesen biztosítja a Vhr. szerint adatszolgáltatásra kötelezett azon vendéglátó üzlet üzemeltetője részére, amelynek a mindenkor hatályos TEÁOR nomenklatúra szerinti vendéglátás tevékenységből származó, a tárgyévet megelőző lezárt üzleti év nettó árbevétele meghaladta a 12 millió forintot, de nem érte el az 50 millió forintot. A vendéglátó üzlet üzemeltetője egy térítésmentesen biztosított szoftverre jogosult, amelyet kizárólag egy általa üzemeltetett vendéglátó üzletben alkalmazhat.”

(2) A turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló 2016. évi CLVI. törvény 9/G. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Magyar Turisztikai Ügynökség Zrt. a (3) bekezdésnek megfelelő szoftvert térítésmentesen biztosítja a Vhr. szerint adatszolgáltatásra kötelezett azon turisztikai attrakció üzemeltetője részére, amelynek a tárgyévet megelőző lezárt üzleti évben a turisztikai attrakció szolgáltatásaihoz kapcsolódó jegyértékesítésből származó nettó árbevétele meghaladta a 12 millió forintot, de nem érte el az 50 millió forintot. A turisztikai attrakció üzemeltetője egy térítésmentesen biztosított szoftverre jogosult, amelyet kizárólag egy általa üzemeltetett turisztikai attrakció esetében alkalmazhat.”

(3) A turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló 2016. évi CLVI. törvény 9/G. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A (2) és (4) bekezdés szerint térítésmentesen biztosított szoftver használatának lehetőségét a Magyar Turisztikai Ügynökség Zrt. évente felülvizsgálja, a vendéglátó üzlet üzemeltető és a turisztikai attrakció üzemeltető (2) és (4) bekezdés szerinti nettó árbevételei alapján.”

Módosítópont sorszáma: **95.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 80. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

80. §

A turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló 2016. évi CLVI. törvény a következő 12/D. §-sal egészül ki:

„12/D. §

A 9/G. § (2) és (4) bekezdése, a 12/A. § (1a) bekezdése és a 12/B. § (1a) bekezdése szerinti árbevétel számításakor a termékértékesítés vagy a szolgáltatásnyújtás teljesítési helye szerinti bevétel mértékét kell figyelembe venni, azzal, hogy több teljesítési hely azonos működtetője vagy azonos üzemeltetője esetén sem alkalmazható az egybeszámítás.”

Módosítópont sorszáma: **96.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **82. § - 2017. évi LXXVIII. törvény 158. § (1)**

bekezdés 38. pont

Módosítás jellege: **módosítás**

82. §

Az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény 158. § (1) bekezdése a következő 38. ponttal egészül ki:

(A küldöttgyűlés szabályzatban rendelkezik)

„38. az ügyvéd, az európai közösségi jogász, az ügyvédi iroda, illetve az európai közösségi jogászi iroda által a belső visszaélés-bejelentési rendszer működtetésével megbízható külső szervezettel, továbbá a vele kötött szerződéssel szemben támasztott – az ügyvédi titok kezeléséhez, illetve a titoktartás biztosításához szükséges – követelményekről.”

Módosítópont sorszáma: **97.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **83. § - 2017. évi LXXVIII. törvény 194/A. § (2)**

bekezdés nyitó szövegrész

Módosítás jellege: **módosítás**

83. §

Az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény a következő XXVI/A. Fejezettel egészül ki:

„(2) Az ügyvéd, európai közösségi jogász, ügyvédi iroda, illetve európai közösségi jogászi iroda **[haladéktalanul köteles]**a Magyar Ügyvédi Kamarának **[bejelenteni]**haladéktalanul bejelenti, ha”

Módosítópont sorszáma: **98.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **83. § - 2017. évi LXXVIII. törvény 194/A. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

83. §

Az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény a következő XXVI/A. Fejezettel egészül ki:

„(4) Az ügyvéd, az európai közösségi jogász, az ügyvédi iroda, illetve az európai közösségi jogászi iroda által a belső visszaélés-bejelentési rendszer működtetésével megbízható külső szervezettel, továbbá a vele kötött szerződéssel szemben támasztott – az ügyvédi titok kezeléséhez, illetve a titoktartás biztosításához szükséges – követelményeket a Magyar Ügyvédi Kamara szabályzatban állapítja meg.”

Módosítópont sorszáma: **99.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 84. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

84. §

Az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény 208/C. §-ában a „2023. szeptember” szövegrész helyébe a „2023. november” szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: **100.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **44. alcím**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[44. Az egyes kulturális és sporttárgyú törvények, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2017. évi CLXXX. törvény módosítása

84. §

A Magyar Művészeti Akadémiáról szóló 2011. évi CIX. törvénynek az egyes kulturális és sporttárgyú törvények, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2017. évi CLXXX. törvény 32. §-ával megállapított 30/B. §-át megállapító rendelkezése a „november 5-én” szövegrész helyett a „november 5. napján” szöveggel lép hatályba.]

Módosítópont sorszáma: **101.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **87. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

87. §

[A társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény 56. §-ában az „ellátásával” szövegrész helyébe a „megvalósításával” szöveg lép.]

A társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény 56. §-a helyébe következő rendelkezés lép:

„56. §

A nyugdíjbiztosítási nyilvántartás, az egészségbiztosítási nyilvántartás és a megváltozott munkaképességű személyek ellátásaival kapcsolatos nyilvántartás adatkezelője a nyilvántartással kapcsolatos adatfeldolgozási feladatok ellátásával kizárólag államigazgatási szervet vagy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti, belföldi székhelyű átlátható szervezetet bízhat meg.”

Módosítópont sorszáma: **102.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 89. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

89. §

Az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E törvény hatálya kizárólag - ide nem értve a munkavállalói résztulajdont - az állami és az önkormányzati fenntartású egészségügyi szolgáltatóra, annak fenntartójára, az egységes intézeti gyógyszerertári szolgáltatás keretében működtetett gyógyszerertár működtetőjére, valamint az állami vagy önkormányzati fenntartású egészségügyi szolgáltatónál egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló személy (a továbbiakban: egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló személy) jogállására terjed ki.”

Módosítópont sorszáma: **103.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 90. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

90. §

Az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény 15/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„15/A. § [Az egységes intézeti gyógyszerertári szolgáltatás keretében működtetett gyógyszerertár főgyógyszerészének, szakgyógyszerészének és gyógyszerészének, szakdolgozójának egészségügyi szolgálati jogviszonya]

(1) Az egységes intézeti gyógyszerertári szolgáltatás keretében működtetett gyógyszerertárat vezető főgyógyszerész (a továbbiakban: főgyógyszerész) egészségügyi szolgálati jogviszonya, valamint az egységes intézeti gyógyszerertári szolgáltatás keretében működtetett gyógyszerertár szakgyógyszerészének, gyógyszerészének, szakdolgozójának egészségügyi szolgálati jogviszonya tekintetében a munkáltatói jogkört az állami fenntartású fekvőbeteg-ellátást végző intézmény munkáltatói jogkör gyakorlója (a továbbiakban: állami munkáltatói jogkör gyakorló) és az egységes intézeti gyógyszerertári szolgáltatás keretében működtetett gyógyszerertárat működtető jogi személy vezetője (a továbbiakban: szerződéses munkáltató jogkör gyakorló) az e §-ban foglaltak szerint gyakorolja.

(2) Az egységes intézeti gyógyszerári szolgáltatás keretében történő működtetés tekintetében, az ezen feladatokhoz kapcsolódó munkáltatói utasítási jogokat az állami munkáltatói jogkör gyakorlója és a szerződéses munkáltatói jogkör gyakorlója – a Kormány rendeletében meghatározottak szerint – együttesen gyakorolja.

(3) A (2) bekezdésben foglaltakon túlmenően a munkáltatói jogkört az állami munkáltatói jogkört gyakorló gyakorolja.”

Módosítópont sorszáma: **104.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 91. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

91. §

Az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény 16. § d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„d) egységes intézeti gyógyszerári szolgáltatás keretében működtetett gyógyszerár: a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény szerinti egységes intézeti gyógyszerári szolgáltatás nyújtására a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény szerint lefolytatott eljárás nyertesével megkötött szerződés alapján működtetett intézeti gyógyszerár.”

Módosítópont sorszáma: **105.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 92. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

92. §

Az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény 17. § (1) bekezdése a következő p) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy rendeletben határozza meg)

„p) az egységes intézeti gyógyszerári szolgáltatás keretében működtetett gyógyszerár főgyógyszerészének, szakgyógyszerészének, gyógyszerészének és szakdolgozójának egészségügyi szolgálati jogviszonya tekintetében az együttes munkáltatói jogkörgyakorlás eseteit és részletes szabályait.”

Módosítópont sorszáma: **106.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **89. § - 2020. évi C. törvény 22. § (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

89. §

Az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény a következő 22. §-sal egészül ki:

„22. §

(1) **[Egészségügyi]** Az egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló személy egészségügyi szolgálati jogviszonya az e törvény hatálya alá tartozó egészségügyi szolgáltató és a **[közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény]** **[Kjt.]** hatálya alá tartozó központi logisztikai szerv közötti áthelyezéssel is megszüntethető, ha az őt foglalkoztató egészségügyi szolgáltató egyes ingatlanüzemeltetési feladatait a Kormány rendeletében kijelölt központi logisztikai szerv veszi át.”

Módosítópont sorszáma: **107.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **89. § - 2020. évi C. törvény 22. § (2) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

89. §

Az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény a következő 22. §-sal egészül ki:

„(2) Azon egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló személy esetén, akinek az egészségügyi szolgálati jogviszonya azért kerül megszüntetésre, mert jogszabály alapján az őt foglalkoztató egészségügyi szolgáltató egyes ingatlanüzemeltetési feladatait a Kormány rendeletében kijelölt központi logisztikai szerv veszi át, majd egészségügyi szolgálati jogviszonya megszüntetését követő 180 napon belül a Kormány rendeletében kijelölt központi logisztikai szervvel közalkalmazotti jogviszonyt létesít, a végkielégítés – a 13. §-ban foglaltaktól eltérően – az egészségügyi szolgálati jogviszony megszűnése és a közalkalmazotti jogviszony létrejötte között eltelt idő alapján az alábbiak szerint illeti meg:”

Módosítópont sorszáma: **108.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **89. § - 2020. évi C. törvény 22. § (3) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

89. §

Az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény a következő 22. §-sal egészül ki:

„(3) Az (1) bekezdés alapján létrejött új közalkalmazotti jogviszonyban a végkielégítés alapjául szolgáló időszak számítása során az (1) bekezdés szerint megszüntetésre került egészségügyi szolgálati jogviszony alapján végkielégítésre jogosító időt

- a) a (2) bekezdés a) pontja szerinti esetben három év jogviszonyban töltött idővel csökkentett mértékben figyelembe kell venni[**a (2) bekezdés a) pontja szerinti esetben**],
- b) a (2) bekezdés b) pontja szerinti esetben öt év jogviszonyban töltött idővel csökkentett mértékben figyelembe kell venni[**a (2) bekezdés b) pontja szerinti esetben**],
- c) a (2) bekezdés c) pontja szerinti esetben nyolc év jogviszonyban töltött idővel csökkentett mértékben figyelembe kell venni[**a (2) bekezdés c) pontja szerinti esetben**],
- d) a (2) bekezdés d) pontja szerinti esetben tíz év jogviszonyban töltött idővel csökkentett

mértékben figyelembe kell venni[**a (2) bekezdés d) pontja szerinti esetben**],
e) a (2) bekezdés e) pontja szerinti esetben tizenhárom év jogviszonyban töltött idővel csökkentett mértékben figyelembe kell venni[**a (2) bekezdés e) pontja szerinti esetben**],
f) a (2) bekezdés f) pontja szerinti esetben tizenhat év jogviszonyban töltött idővel csökkentett mértékben figyelembe kell venni[**a (2) bekezdés f) pontja szerinti esetben**].”

Módosítópont sorszáma: **109.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **89. § - 2020. évi C. törvény 22. § (4) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

89. §

Az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény a következő 22. §-sal egészül ki:

„(4) Azon egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló személy esetén, akinek egészségügyi szolgálati jogviszonya azért kerül megszüntetésre, mert jogszabály alapján az őt foglalkoztató egészségügyi szolgáltató egyes ingatlanüzemeltetési feladatai átadásra kerülnek a Kormány rendeletében kijelölt központi logisztikai szerv részére, a felmondási idő – az Mt. 69. §-ától eltérően – 30 nap. A felmondási idő felére – figyelemmel az Mt. 70. § (1) bekezdésére – az egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló személyt a munkavégzés alól fel kell menteni.”

Módosítópont sorszáma: **110.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **90. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[90. §

Az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény

1. 1. § (1) bekezdésében az „állami és” szövegrész helyébe az „állami, valamint” szöveg,

2. 15/A. §-ában az „és a szakgyógyszerészek” szövegrész helyébe az „és szakgyógyszerészek” szöveg, és

3. 16. § d) pontjában az „intézeti és a közvetlen lakossági” szövegrész helyébe az „intézeti és közvetlen lakossági” szöveg

lép.]

Módosítópont sorszáma: **111.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **91. § (1) bekezdés - 2021. évi XX. törvény 5. § (1b) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

91. §

(1) A Nemzeti Egészségügyi és Orvosképzésért Alapítványról, a Nemzeti Egészségügyi és Orvosképzésért Alapítvány és a Semmelweis Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló

2021. évi XX. törvény 5. §-a a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) Az Nvtv. 13. § (3) bekezdése és a Vtv. 36. § (1) bekezdése alapján, az Nftv.-ben meghatározott oktatási, tudományos kutatási és betegellátási feladatok ellátását szolgáló, a 3. mellékletben foglalt táblázat 58. sorában **[szereplő] meghatározott**, Budapest 38239 helyrajzi számú ingatlan ingyenesen, a tulajdonosi joggyakorló könyveiben szereplő nyilvántartási értéken történő átvezetéssel az Egyetem tulajdonába kerül átadásra. Az ingatlan tulajdonjogát az Egyetem a terhekkel együtt szerzi meg.”

Módosítópont sorszáma: **112.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **96. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

96. §

[A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 13. § q) pontjában az „és azok” szövegrész helyébe az „és” szöveg lép.]

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 13. §-a a következő y) ponttal egészül ki:

(A Hatóság elnöke)

„y) megállapítja az elektronikus hírközlő hálózat üzemeltetője által teljesítendő kiberbiztonsági követelményeket.”

Módosítópont sorszáma: **113.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 97. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

97. §

Hatályát veszti a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 13. § k) pontjában az „a Kar által vezetett nyilvántartások, névjegyzékek vezetésére,” szövegrész.

Módosítópont sorszáma: **114.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **102. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

102. §

A panaszokról, a közérdekű bejelentésekről, valamint a visszaélések bejelentésével összefüggő szabályokról szóló 2023. évi XXV. törvény

1. 17. §-ában a „csak akkor kell alkalmazni” szövegrész az „az 1. melléklet szerinti európai uniós jogi aktus végrehajtására vagy az annak való megfelelés érdekében kiadott jogszabály vagy az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó, 1. melléklet szerinti kötelező jogi aktusa hatálya alá tartozó esetekben csak akkor kell alkalmazni” szöveggel,

1. 18. § (3) bekezdésében a [„létrehozhatják”], „közös en is létrehozhatják.” szövegrész a

[„létrehozhatják és működtethetik”], „közösen, illetve az erre jogosult más foglalkoztatóval is létrehozhatják. A (2) bekezdés szerinti foglalkoztatók, amelyek legfeljebb 249 személyt foglalkoztatásra irányuló jogviszony keretében foglalkoztatnak, a belső visszaélés-bejelentési rendszert közösen, illetve az erre jogosult más foglalkoztatóval is létrehozhatják.” szöveggel,

2. 19. § (2) bekezdésében az „összeférhetlenségi és” szövegrész az „összeférhetlenségi szabályokat, valamint az (1) bekezdés szerinti” szöveggel, és

3. 22. § (4) bekezdésében az „összeférhetlenségi és” szövegrész az „összeférhetlenségi szabályokat, valamint a 19. § (1) bekezdése szerinti” szöveggel lép hatályba.

II. rész

Módosítópont sorszáma: **115.**

Módosítás jellege: **nyelvhelyességi és szerkesztési módosítás**

Sorszám	Érintett törvényhely	Korrektúra
1.	4. § (2) bekezdés - 1992. évi XXXIII. törvény 87/A. § (6) bekezdés	...akinek <u>az</u> egészségügyi ...
2.	31. § (1) bekezdés - 1999. évi XLIII. törvény 40. § (4) bekezdés	A [temető fenntartási] temetőfenntartási hozzájárulási...
3.	32. § 4. pont	...) [bekezdésének] bekezdés nyitó...
4.	38. § - 2007. évi CVI. törvény 33. § (4) bekezdés	...a [diplomáciai-] diplomáciai és...
5.	46. § - 2011. évi CXCV. törvény 10/C. § (1) bekezdés [§]-a szerinti... [§]-a szerinti...
6.	47. § - 2011. évi CXCV. törvény 10/E. § (4) bekezdés	...szerinti [hozzájárulást] hozzájárulását megtagadhatja...
7.	48. § - 2011. évi CXCV. törvény 14. § (2a) bekezdés	... képviseli ₁ –...
8.	50. § (2) bekezdés - 2011. évi CXCV. törvény 33. § (3a) bekezdés	...végrehajtott [előirányzat átcsoportosítás] előirányzat-átcsoportosítás kivételével...
9.	52. § (1) bekezdés - 2011. évi CXCV. törvény 56/B. § (1b) bekezdés	...túlmenően [többlet hozzáférést] többlethozzáférést biztosítana...
10.	54. § - 2011. évi CXCV. törvény 60/A. § (2a) bekezdés [Ugyanezen] Ugyanezt a szabályt...
11.	55. § (1) bekezdés - 2011. évi CXCV. törvény 79. § (2) bekezdés f) pont	... Részvénytársaság[.],
12.	55. § (3) bekezdés - 2011. évi CXCV. törvény 79. § (3) bekezdés	...– <u>a</u> (2a...
13.	56. § - 2011. évi CXCV. törvény 106/C. § (1) bekezdés f) pont fb) alpont	...korábban [igénybevett] igénybe vett támogatás...

14.	56. § - 2011. évi CXCV. törvény 106/C. § (1) bekezdés f) pont fd) alpont	az [igénybevett] igénybe vett támogatás...
15.	56. § - 2011. évi CXCV. törvény 106/C. § (1) bekezdés f) pont ff) alpont	...meghatározott [támogatás típusoknál] támogatástípusoknál –...
16.	56. § - 2011. évi CXCV. törvény 106/C. § (4) bekezdés a) pont	...valamint <u>az</u> elidegenítési ...
17.	56. § - 2011. évi CXCV. törvény 106/C. § (5) bekezdés b) pont ba) alpont	...valamint <u>az</u> elidegenítési ...
18.	59. § - 2011. évi CXCV. törvény 111. § (39) bekezdés	...nem [alkalmazandó] alkalmazható, ...
19.	67. § - 2012. évi CCV. törvény 8/A. § (1) bekezdés	...igazolás [kézhezvételének] kézhözvétele érdekében...
20.	85. § - 2018. évi CXIV. törvény I. Fejezet 6/B. § (1) bekezdés	...igazolás [kézhezvételének] kézhözvétele érdekében...
21.	92. § - 2021. évi XX. törvény 3. alcím 6/C. § [A]E projektekkel...

Módosítópont sorszáma: **116.**

Módosítás jellege: **nyelvhelyességi és szerkesztési módosítás**

Sorszám	Érintett törvényhely	Korrektúra
1.	97. § - 2021. évi CXL. törvény 3. § 25a. pont	NATO <u>a</u> Biztonsági ...

Indokolás

1. A módosítás jogtechnikai pontosítást tartalmaz.
2. Az 1988. évi I. törvény jogharmonizációs záradéka kiegészítésre kerül az Irányelvre történő hivatkozással.
3. A közúti közlekedés tekintetében kiszabható közigazgatási bírságok mértékének módosítása a jogsértések elleni fellépés hatékonyságának további fokozása és azok visszatartó erejének növelése érdekében.
4. A módosítás az érintett rendelkezés elhagyására tesz javaslatot.
5. A módosítás szövegpontosítást tartalmaz.
6. A módosítás jogtechnikai pontosítást tartalmaz.
7. A módosítás szövegpontosítást tartalmaz.
8. A módosítás az érintett rendelkezés elhagyására tesz javaslatot, mivel a kapcsolódó szabályozáshoz nincs szükség e törvény módosítására.
9. A módosítás az érintett rendelkezés elhagyására tesz javaslatot, mivel a kapcsolódó

szabályozáshoz nincs szükség e törvény módosítására.

10. Az Alkotmánybíróság a IV/140/2022. számú határozatában döntött a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 183. § bekezdés második mondatának alaptörvény-ellenességének megállapításáról és megsemmisítéséről 2023. december 31-i hatállyal. Az Alkotmánybíróság határozata alapján a módosítás a jogorvoslathoz való jog biztosítására tesz javaslatot az arányosságra figyelemmel, tehát egyaránt a bentlakó és a tulajdonos érdekeinek a szem előtt tartása mellett.

11. Az Alkotmánybíróságnak a bírósági végrehajtó állandó helyettes általi helyettesítésével és a végrehajtói szolgálat átadásával, átvételével összefüggő elszámolás, ügyvitel, valamint ügykezelés részletszabályairól szóló 38/2022. (IX. 30.) SZTFH rendelet 6. §-a alaptörvény-ellenességének megállapításáról és megsemmisítéséről, továbbá a bírósági végrehajtó állandó helyettes általi helyettesítésével és a végrehajtói szolgálat átadásával, átvételével összefüggő elszámolás, ügyvitel, valamint ügykezelés részletszabályairól szóló 16/2022. (VI. 30.) IM rendelet 2022. július 1-je és 2022. szeptember 30. napja között hatályban volt 6. §-a, valamint 8. §-ának az „azzal, hogy a 6. §-t a hatálybalépése napján fennálló állandó helyettesítések esetén is alkalmazni kell” szövegrésze alaptörvény-ellenességének megállapításáról és alkalmazásának kizárásáról szóló 6/2023. (VI. 6.) AB határozata megsemmisítette a bírósági végrehajtó állandó helyettes általi helyettesítésével és a végrehajtói szolgálat átadásával, átvételével összefüggő elszámolás, ügyvitel, valamint ügykezelés részletszabályairól szóló 38/2022. (IX. 30.) SZTFH rendelet 6. §-át, felhívva a jogalkotó figyelmét arra, hogy a megsemmisített rendelkezés törvényi szabályozást igényel. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az állandó helyettesítés keretei és az állandó helyettes útján helyettesített végrehajtói szolgálatba visszatérés lehetősége, s e célból a helyettesített végrehajtó irodája működésének folyamatos biztosítása olyan tárgykor, amely törvényi szintű jogforrást követel, mert az Alaptörvény XII. cikk (1) bekezdésében rögzített alapvető joggal olyan „intenzív” a kapcsolata, ami e rendelkezés törvényi szinten történő biztosítását indokolja. Az Alkotmánybíróság az érintett szabályokat tehát a jogszabályi hierarchián belüli elhelyezkedése miatt semmisítette meg, így a rendelkezés azonos tartalommal kerül át törvényi szintre. A Vht. hatályos rendelkezései alapján az önálló bírósági végrehajtó helyett helyettesnek kell eljárni, ha a) a végrehajtói állás megüresedett, b) a végrehajtót a hivatalából felfüggesztették, c) a végrehajtó szolgálata szünetel, d) a végrehajtó 30 napot meg nem haladóan van távol. A d) pontban meghatározott esetben a végrehajtót az általa foglalkoztatott végrehajtó-helyettes, a helyettesítés egyéb eseteiben az állandó helyettes helyettesíti. Amennyiben a végrehajtó nem foglalkoztat legalább egyéves végrehajtó-helyettesi gyakorlattal rendelkező végrehajtó-helyettest, a végrehajtót állandó helyettese helyettesíti. Az állandó helyettes tehát elsősorban a hosszú idejű távollétek, vagy az álláshely megüresedése esetén helyettesíti a végrehajtót, ezért a helyettesítés legfontosabb szabályait a Vht. rendezi. A végrehajtó a kinevezését követő 30 napon belül köteles bejelenteni az állandó helyettesét a Kar hivatali szervének, és azzal egyidejűleg be kell nyújtania az állandó helyettese és közte létrejött, az állandó helyettesítésre vonatkozó megállapodást. A javaslat a helyettesítés hosszabb időtartamára tekintettel az egyértelmű jogalkalmazás érdekében rögzíti, hogy az állandó helyettes az állandó helyettesi feladatok ellátását vagy annak a végrehajtói irodának a keretei között végezheti, amelyet saját

maga alapított, vagy annak a végrehajtói irodának a keretei között, amelybe tagként belépett. A helyettesítésre vonatkozó megállapodásban a javaslat alapján rögzíteni kell, hogy az állandó helyettes a javaslattal biztosított két lehetőség közül mely formában fogja ellátni a helyettesítést. A javaslat szerinti módosítás nem érinti az állandó helyettesnek a Vht. 245. § (6) bekezdésében foglalt, a helyettesített végrehajtó irodájának zavartalan működésére, a működési költségeket kifizetésére, a számláinak kezelésére, a végrehajtó alkalmazottjai feletti munkáltatói joggyakorlásra vonatkozó kötelezettségeit.

12. A módosítás átmeneti rendelkezéseket fogalmaz meg a 14. és a 15. módosítópontban foglaltakkal kapcsolatban.

13. A módosítás átmeneti rendelkezéseket fogalmaz meg a 14. és a 15. módosítópontban foglaltakkal kapcsolatban.

14. A javaslat felhatalmazást ad az igazságügyi miniszter részére, hogy végrehajtói szakvizsga, a végrehajtási ügyintézői vizsga, a végrehajtó-jelölti képzés, továbbképzés és a végrehajtó-jelölti kézbesítési vizsga szabályait rendeletben állapítsa meg.

15. A Vht. felhatalmazó rendelkezésének pontosítása.

16. A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény egyes bírságtételeinek emelését a jogsértések elleni fellépés visszatartó erejének növelése indokolja.

17. Az energetikai tanúsítói tevékenységet végzőket a jogszabályban foglalt adatszolgáltatási kötelezettségének vonatkozásban az a kamara vizsgálja, amelynek a nyilvántartásában szerepel az adott tanúsító. Ha az energetikai tanúsító az adatszolgáltatásra vonatkozó jogszabályi kötelezettségét megszegi, a névjegyzéket vezető szerv 20 000 forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtja. Mivel ennek az összegnek kicsi a visszatartó ereje, a javaslat megemeli a bírságösszeget 50 000 forintra.

18., 20., 28., 30. Az önkormányzatok által fenntartott járóbeteg-ellátó egészségügyi intézmények eltérő formában működnek. Az egészségügy egységes finanszírozásának rendszere érdekében biztosítani kell, hogy a nem magántulajdonban lévő járóbeteg-ellátó intézmények egységes formában működjenek. A felelős gazdálkodást leghatékonyabban a költségvetési szervi működés biztosítja, mivel ez a formátum garantálja az átlátható, az államháztartás rendjének megfelelő gazdálkodást, ezért a jelenleg gazdasági társasági formában működő (de magántulajdonnal nem rendelkező) önkormányzatok által fenntartott járóbeteg-ellátó egészségügyi intézményeket a települési önkormányzatoknak vissza kell alakítaniuk költségvetési szervekké. A gazdasági társasági működési formánál a foglalkoztatási jogviszonyok tekintetében érvényesülő előny ma már nem létezik, a munkaviszonyban történő foglalkoztatás a közalkalmazotti jogviszonyhoz képest több rugalmasságot biztosíthatott, de ez az egészségügyi szolgálati jogviszony 2021-es bevezetésével megszűnt. Az egyes önkormányzatok az egészségügyi szakellátási feladatok mellett számos más, heterogén és az egészségügyi ellátással össze nem függő tevékenységeket is ellátnak azokkal az önkormányzati cégekkel, amelyek keretei között a járóbeteg-szakellátás is folyik, az egycélú költségvetési szervvel koncentráltabban látható el a feladat. Az önkormányzati járóbeteg ellátás finanszírozás keretében folyósított összeg csak a finanszírozási szerződésben foglalt feladatokra használható fel, a gyakorlatban a több, illetve többfajta tevékenységet ellátó

önkormányzati gazdasági társaságoknál nehéz elkülöníteni azokat a tevékenységeket és az általános költségeket, amelyek a működtetéssel, fenntartással járnak, az egycélú költségvetési szerv esetén biztosított, hogy az E-Alap finanszírozása kizárólag a járóbeteg ellátásra fordítódjon. A költségvetési szervei működési forma növeli a tervezhetőséget, aminek erősítésével nő a megbízhatóság, (a betegek számára a mielőbbi, elérhető szolgáltatás a fontos, nem az egészségügyi szolgáltató vagy az egészségügyi dolgozók jogállása.). Az orvosok és egészségügyi szakdolgozók jogviszonya egységessé válik a joggyakorlat szintjén is, ezzel megelőzhetővé válik az intézmények közötti, térségi, illetve akár országos szintű bérspirál kialakulása, ami csökkenteni annak kockázatát, hogy a dolgozók elvándorlása miatt csökkenjen az ellátás biztonsága. Az intézmények működése, különösen a gazdálkodása – tekintettel az egységes szervezeti-működési formára – összehasonlíthatóvá válik, akár csak a szervezeti és a menedzsment teljesítményük (a kiszámítható működés megtartó erőt jelent az egészségügyi dolgozók számára is). A járóbeteg-ellátó intézmények egységes formában való működésének elősegítése érdekében a javaslat előírja, hogy legkésőbb 2024. március 31-ig minden helyi önkormányzat köteles a gazdasági formában működő járóbeteg-ellátó szolgáltatóját költségvetési szervvé alakítani. A javaslat alól kivételt képeznek azon gazdasági társaságok, amelyek nem kizárólag önkormányzati tulajdonban vannak. Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 244/K. §-át beiktató 30. módosítópontban foglaltak tartalmukban szorosan összefüggnek az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 152. § (4) bekezdésének módosítását tartalmazó 28. módosítópontban foglaltakkal, mivel előbbi szabály biztosítja azt, hogy 2024. július 1-jétől az önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társasági formában működő járóbeteg-szakellátó egészségügyi intézmények kizárólag költségvetési szervként működjenek tovább.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

19., 21-25., 31-32. Magyarországon az egészségügyi ellátás minden jogosultat megillet. Az egyenlő ellátás biztosítása érdekében kiemelten szükséges, hogy a közfinanszírozott és a magánellátás kellő mértékben elhatárolásra kerüljön, azaz az egészségbiztosítás alapján igénybe vehető ellátások esetén egyértelmű legyen, hogy az állami egészségügy feladata az ellátás megszervezése és elvégzése. Magyarországon a radiológiai diagnosztika területén a magánellátás és az állami ellátás feladatai évtizedek óta egymással jelentős átfedést mutatnak, azonban szükséges, hogy a CT és MR diagnosztika állami- és magánegészségügyi szétválasztásának révén az államilag finanszírozott diagnosztikai ellátások a jövőben korszerű, köztulajdonban álló gépparkkal történhessenek. A CT és MR diagnosztika a kórházi ellátás során történő rutinszerű alkalmazása az állami egészségügy részeként alapvető elvárás, mert az azonnali CT/MR diagnosztikus információkra épített kórházi ellátási terv miatt lényegesen gyorsabb és hatékonyabb maga a komplex kórházi ellátási folyamat, nagyobb az így elérhető egészség-nyereség, illetve ezzel összefüggésben a makroszintű (nemzeti – biztosítói) gazdasági – gazdálkodási hatékonyság is. A fenti elvekkel ellentétben a CT és MR diagnosztika terén jelenleg összetett helyzet alakult ki. Egyes területeken a járóbeteg-ellátást az E. Alap finanszírozásával magán fenntartású intézmények végzik, míg más esetekben az állami fenntartású intézmények nevében végzik a magán-szolgáltatók az ellátást. Gyakori jelenség, hogy az állami intézmény területén található diagnosztikai eszköz nem az állam tulajdona vagy

az ott használt állami eszközön a szolgáltatást a magánszolgáltató végzi. Mindez kiteszi a betegeket a magánellátás kockázatainak, hiszen míg az állami egészségügyért az állam folyamatosan helytáll, addig a magánszolgáltatók esetében az üzleti kockázat bármikor az ellátást veszélyeztetheti. A közfinanszírozott ellátás pedig rejtetten a magánegészségügyi ellátást is finanszírozza. Ennek megakadályozása érdekében a következő intézkedések szükségesek:

Az állam a jövőben maga biztosítja a közfinanszírozás alá eső ellátásokat, ennek érdekében a törvény erejénél fogva megszüntetésre kerülnek azon finanszírozási vagy közreműködői szerződések, amelyeket a magánszolgáltatók kötöttek a NEAK-kal vagy az állami intézménnyel, szintén megszűnnek az állami intézményekben az eszközökre vagy helyiségek használatára vonatkozó bérleti szerződések, az így megszüntetett szerződések helyett új szerződés nem köthető, az érintett szolgáltatók a megszüntetett szerződésekért természetesen kártalanításban részesülnek, a feladatellátásra kapott díjak figyelembevételével, az állam az eddigi magánszolgáltatói kapacitásokat maga fogja saját eszközállománnyal és személyzettel pótolni, mindez úgy valósul meg, hogy közben a közfinanszírozott ellátás folyamatos marad, a jövőben pedig az állam maga tudja szervezni az ellátások lefedettségét, ezzel is növelve a betegellátás hatékonyságát, a rendszerben jelen lévő piaci kockázatok pedig megszűnnek.

A nem állami tulajdonban álló eszköz tulajdonosa az eszközt felajánlhatja megvételre az állam részére. Az egészségügyért felelős miniszter – az ellátási érdek fennállásának vizsgálata mellett, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 150. § (1) és (2) bekezdése szerinti egészségügyi ágazati irányító jogkörében – pedig dönt arról, hogy a felajánlott eszközt az állam megvásárolja-e. Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 244/L. §-át és 247. § (4b) bekezdését beiktató 31-32. módosítópontban foglaltak a HHSZ 42. § b) pontjában foglaltaknak megfelelően tartalmukban szorosan összefüggnek a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 30. § (1b) és (1c) bekezdését és a kapcsolódó átmeneti szabályokat beiktató 19. és 21. módosítópontban foglaltakkal.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

26. Sarkalatossági záradékkal való kiegészítés, a módosítással érintett rendelkezések sarkalatossága miatt.

27. A módosítás az érintett rendelkezés elhagyására tesz javaslatot.

29. A módosítás jogtechnikai pontosítást tartalmaz.

33. Sarkalatossági záradékkal való kiegészítés, a módosítással érintett rendelkezések sarkalatossága miatt.

34. A módosítás az érintett rendelkezés elhagyására tesz javaslatot.

35. A módosítás jogtechnikai pontosítást tartalmaz.

36. A módosítás az érintett rendelkezés elhagyására tesz javaslatot, mivel a kapcsolódó szabályozáshoz nincs szükség e törvény módosítására.

37. A módosítás megemeli a jogi személlyel szemben kiszabható pénzbírság legkisebb összegét, elősegítve ezzel a büntetőjogi intézkedés kiszabása céljának, a további jogsértések megelőzésének érvényesülését.

38. A módosítás célja, hogy a mobil bázisállomások és azok alrendszerének üzemeltetése és karbantartása során is érvényesüljenek a kiberbiztonsági követelmények. Tekintettel arra, hogy

a kiberbiztonsági tanúsításról és a kiberbiztonsági felügyeletről szóló 2023. évi XXIII. törvény az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) hatálybalépése óta újraszabályozta a kiberbiztonsági tanúsítás területét, indokolt, hogy a mobil bázisállomások és azok alrendszerének üzemeltetése kapcsán is egységes szabályok érvényesüljenek. Ennek érdekében az Eht-ban rögzítésre kerül az elektronikus hírközlő hálózat üzemeltetőjének kötelezettsége a szakmai kompetenciával rendelkező Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságának (a továbbiakban: SZTFH) elnöke által kiadott rendeletben foglalt kiberbiztonsági követelmények betartására.

39. A javaslat átmeneti rendelkezést fogalmaz meg.

40. Felhatalmazó rendelkezés az SZTFH elnöke részére rendeletalkotáshoz az elektronikus hírközlő hálózat üzemeltetője által teljesítendő követelmények meghatározása érdekében.

41-44. A javaslatnak a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvényt módosító rendelkezései alapján az állami fenntartású fekvőbeteg-ellátó intézmény részére az intézeti gyógyszerári szolgáltatás a hagyományos módszer (az állami fenntartású fekvőbeteg-ellátást végző intézmény részeként működő intézeti gyógyszerár útján történő szolgáltatás) mellett egységes intézeti gyógyszerári szolgáltatás keretében is biztosítható. Az egységes intézeti gyógyszerári szolgáltatás esetén az egységes szolgáltató a Magyarország területén található valamennyi állami fenntartású fekvőbeteg-ellátó intézmény részére egységes szolgáltatás-színvonalú és szolgáltatásbiztonsági szintű intézeti gyógyszerári szolgáltatást nyújt. Az egységes intézeti gyógyszerári tevékenység keretében végzett működtetés célja nagy értékű, többek között az egyéni gyógyszeradagolást lehetővé tevő beruházások megvalósításával az intézeti gyógyszerárak üzemeltetési és ellátási tevékenységének jelentős javulása. Az egységes intézeti gyógyszerári szolgáltató kiválasztására a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény szerinti, hirdetménnyel induló nyilvános eljárásban kerülhet sor, az eljárás nyertese az egységes intézeti gyógyszerári szolgáltatást az állami fenntartású kórházak részére kifejezetten a kizárólag e tevékenység ellátására létrehozott projektársaság útján nyújtja. Az egységes intézeti gyógyszerári rendszerhez a nem állami fenntartású fekvőbetegellátó intézmények intézeti gyógyszeráraik vonatkozásában önkéntesen csatlakozhatnak. A Javaslat az alapvető törvényi szintű rendelkezések rögzítése mellett felhatalmazást ad a Kormány részére az egységes intézeti gyógyszerári szolgáltatás végzésével, engedélyezésével, hatósági ellenőrzésével, valamint az állami fenntartási körön kívüli önkéntes résztvevők csatlakozásával kapcsolatos részletszabályok megalkotására, továbbá a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény szerinti eljárásban ajánlatkérőként eljáró miniszter, illetve az engedélyezési és hatósági ellenőrzést végző hatóság kijelölésére.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

45. A javaslatnak a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvényt módosító rendelkezései alapján az állami fenntartású fekvőbeteg-ellátó intézmény részére az intézeti gyógyszerári egészségügyi szolgáltatás a hagyományos módszer (az állami fenntartású fekvőbeteg-ellátást végző intézmény részeként működő intézeti gyógyszerár útján történő

szolgáltatás) mellett egységes intézeti gyógyszerári tevékenység keretében is biztosítható. Az egységes intézeti gyógyszerári tevékenység esetén az egységes szolgáltató a Magyarország területén található valamennyi állami fenntartású fekvőbeteg-ellátó intézmény részére egységes szolgáltatás-színvonalú és szolgáltatásbiztonsági szintű intézeti gyógyszerári szolgáltatást nyújt, melynek részeként országosan beszerzési, koordinációs és logisztikai tevékenységet is végez. Az egységes intézeti gyógyszerári tevékenységet végző szolgáltató kiválasztására a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény szerinti, hirdetménnyel induló (nyilvános) eljárásban kerülhet sor, az eljárás nyertese az egységes intézeti gyógyszerári szolgáltatást az állami fenntartású kórházak részére kifejezetten a kizárólag e tevékenység ellátására létrehozott projektársaság útján nyújtja. Az egységes intézeti gyógyszerári rendszerhez a nem állami fenntartású fekvőbetegellátó intézmények önkéntesen csatlakozhatnak. A Javaslat az alapvető törvényi szintű rendelkezések rögzítése mellett felhatalmazást ad a Kormány részére az egységes intézeti gyógyszerári tevékenység végzésével, engedélyezésével, hatósági ellenőrzésével, valamint az állami fenntartási körön kívüli önkéntes résztvevők csatlakozásával kapcsolatos részletszabályok megalkotására, továbbá a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény szerinti eljárásban ajánlatkérőként eljáró miniszter, illetve az engedélyezési és hatósági ellenőrzést végző hatóság kijelölésére.

46. A módosítás az érintett rendelkezés elhagyására tesz javaslatot, mivel a kapcsolódó szabályozáshoz nincs szükség e törvény módosítására.

47. A módosítás a költségvetési szempontokat figyelembe véve pontosítja az értékesítésre kijelölhető állami ingatlanok meghatározását.

48. A módosítás az érintett rendelkezés elhagyására tesz javaslatot, mivel a kapcsolódó szabályozáshoz nincs szükség e törvény módosítására.

49-50. Az étrend-kiegészítőkben felhasznált különböző anyagok, növények, növényi részek a dózis, hatás, mellékhatás tekintetében forgalomba hozatal előtt ellenőrzésre nem kerülnek. Ezeket az élelmiszer készítményeket bárki megvásárolhatja, és orvosi felügyelet nélkül alkalmazhatja, ezért e termékkör szabályozása fontos élelmezés-egészségügyi feladat annak ellenére is, hogy az étrend-kiegészítőként forgalmazott termékekben a hatóanyagok a terápiás dózis alatt fordulnak elő. Az étrend-kiegészítők piaca az elmúlt évek során jelentős változásokon ment keresztül. Ugrásszerűen növekszik évről évre a piacon lévő termékek köre, illetve azok értékesítési mennyisége. Általános tendencia, hogy a fogyasztók is egyre inkább a vény nélküli készítmények irányába fordulnak el és ezen belül is egyre nagyobb szerepet kapnak az egészség megőrzését, a közérzet javítását elősegítő készítmények. Egészségügyi kockázatot az jelenthet, ha a megadott vitaminokból vagy ásványi anyagokból túl sokat fogyaszt a páciens. Ennek elkerülésére történő felhívás nem elégséges, ha csak a termék ismertetőjénél kerül feltüntetésre; egyes termékek elővigyázatlan kombinálása ugyanis komoly egészségügyi kockázatot jelent. Erre figyelemmel javasolt, hogy esetekben (elsősorban hatóanyag- vagy vitamintartalom és ezek mennyisége esetében) az adott termék csak gyógyszerárban, illetőleg jogszabályban meghatározott feltételeknek megfelelő üzletekben kerüljön forgalmazásra. Így az értékesítés esetén megfelelő szakismeret áll rendelkezésre arra, hogy a fogyasztót a gyógyszerész vagy gyógyszerári szakasszisztens, szakképzett eladó felhívja a termék, termékek kockázataira, felvilágosítást, segítséget adjon, komplett kezelést

javasoljon a fogyasztó számára. Az intézkedés továbbá növeli a megbízhatóságot is. Ennek révén ugyanis az eddig akár bizonytalan háttérű üzletek helyett a magas hatóanyag tartalmú étrend-kiegészítők megbízható, rendszeresen ellenőrzött gyógyszertárakban vagy üzletekben kerülnek árusításra. A fentiekre figyelemmel a módosítás annak a lehetőségnek megteremtésére tesz javaslatot, hogy az egészségügyért felelős miniszter rendeletet adhasson ki arról, hogy bizonyos feltételeknek nem megfelelő termékek csak gyógyszertárban vagy a miniszter rendeletében meghatározott üzletekben hozhatóak forgalomba. A benyújtott törvényjavaslat 41. §-a az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 14/B. § (2) bekezdését módosítja, amely az élelmiszerek forgalombahozatalának egyes feltételeire vonatkozóan állapít meg szabályokat. Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 14/C. §-át beiktató 49. és 76. § (9) bekezdését módosító 50. módosítópontban foglaltak ehhez a szabályrendszerhez kapcsolódnak további feltételek meghatározásával a fentiek szerint. Szerkezetileg pedig kapcsolódik az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 14/B. § (2) bekezdésében szereplő pontosításhoz.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

51. A módosítás jogtechnikai pontosítást tartalmaz.

52. A módosítás az érintett rendelkezés elhagyására tesz javaslatot, mivel a kapcsolódó szabályozáshoz nincs szükség e törvény módosítására.

53. A módosítás alapján pontosításra kerül a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elnökhelyettesének illetményének megállapítására vonatkozó szabály, ami szerint az elnökhelyettes a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 1. melléklet I. pontjában foglalt Illetménytábla szerinti, a helyettes államtitkárakra vonatkozó illetményre jogosult, amelynek összegét a Hatóság elnöke állapítja meg.

54. A módosítás az érintett rendelkezés elhagyására tesz javaslatot.

55-56., 59. A kormányzati szektor egésze kamatterhének csökkentése érdekében felmerülhet külső forrás bevonása helyett a kormányzati szektoron belül a legkedvezőbb forrásbevonási feltételekkel rendelkező állam általi finanszírozás igénybevétele, amennyiben az a központi költségvetés pénzügyi stabilitását nem érinti. A javaslat ezen lehetőség biztosítását célozza.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

57. Az államadósság-kezeléssel kapcsolatos polgári jogviszonyokkal összefüggő képviselői átruházása tekintetében a nemzetközi pénzügyi intézményektől való hitelfelvétel esetén általános érvénnyel kerül meghatározásra az átruházás a nemzetközi pénzügyi kapcsolatokért felelős miniszter részére.

58. A módosítás az érintett rendelkezések elhagyására tesz javaslatot.

60. A Kúria az ítélkezési tevékenysége mellett – annak keretein belül – biztosítja a bíróságok jogalkalmazásának egységét, ezzel kitüntetett alkotmányos rendeltetéssel bír. E mellett az Országos Bírói Tanács is speciális, a bírósági tevékenységtől elkülönült, más szervektől gazdaságilag és működését tekintve is független tevékenységet lát el. Ezeknek az alkotmányos követelményeknek azonban e szervek csak akkor tudnak eleget tenni, ha költségvetésük és gazdálkodásuk tekintetében is autonómiával rendelkeznek. A javaslat ezért, valamint az

Európai Bizottság 2021. évi uniós eredménytábláról szóló jelentés eredményei alapján a Kúria és az Országos Bírói Tanács költségvetési gazdálkodásának függetlensége érdekében kimondja, hogy a fejezetet irányító szerv vezetőjének címzett hatásköröket e két szerv tekintetében az Országos Bírósági Hivatal elnöke helyett a Kúria elnöke és az Országos Bírói Tanács gyakorolja.

61. A módosítás szövegponosítást tartalmaz.

62. A módosítás szövegponosítást tartalmaz.

63. A módosítás szövegponosítást tartalmaz.

64. A módosítás jogtechnikai pontosítást tartalmaz.

65., 67. Az Eötvös Loránd Kutatási Hálózatnak Magyar Kutatási Hálózatra való névváltozása miatti módosítás.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

66. A módosítás az érintett rendelkezés elhagyására tesz javaslatot.

68. Az állami építési beruházások rendjéről szóló T/3677. számú törvényjavaslat 2023. augusztus 1-jével hatályon kívüli helyezi az állami magasépítési beruházások megvalósításáról szóló 2018. évi CXXXVIII. törvényt (a továbbiakban: BEÜ törvény). A módosító javaslat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény módosításával, a BEÜ törvényre való hivatkozás elhagyásával a jogszabályi koherencia megteremtését szolgálja.

69. A módosítás az érintett rendelkezés elhagyására tesz javaslatot, mivel a kapcsolódó szabályozáshoz nincs szükség e törvény módosítására.

70-73. A módosítás megemeli a szabálysértés miatt kiszabható pénzbírság és a helyszíni bírság legalacsonyabb és legmagasabb összegét, tekintettel azoknak a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény hatálybalépése óta változatlan mértékére, elősegítve ezáltal a szankció kiszabása céljainak érvényesülését. A módosítás továbbá a megemelt általános bírságtételekhez igazodóan módosítja a meg nem fizetett pénzbírság és helyszíni bírság végrehajtásához kapcsolódó átváltási összegek mértékét.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

74. A módosítás megemeli a pénzbüntetés egy napi tételének legkisebb és legmagasabb összegét, tekintettel arra, hogy annak a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény hatálybalépése óta változatlan mértékére, elősegítve ezáltal a szankció kiszabása céljainak érvényesülését. A törvény azonban változatlanul hagyja a napi tételek számát, és továbbra is minimum 30, maximum 540 napi tétel szabható ki.

75. A módosítás jogtechnikai pontosítást tartalmaz.

76. A módosítás szövegponosítást tartalmaz.

77. A Magyar Szénhidrogén Készletező Szövetség jelenleg is közreműködik a motorhajtóanyagok minőségi adatairól szóló jelentés és a tüzelőolajok minőségi adatairól szóló jelentés elkészítésében, úgy, hogy egy gazdasági társasággal szerződik. A módosítás célja a tüzelőolajokkal kapcsolatos szerződés megkötése jogalapjának megteremtése. (A tüzelőanyagokkal kapcsolatos jelentéstétel uniós irányelven alapul és a kéntartalom mérésére vonatkozik.)

78-83. Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény (a továbbiakban: Útdíjtv.) értelmező rendelkezéseinek módosítása egyrészt az Eurovignette módosított rendelkezéseinek megfelelően pontosítja azokat és új fogalmakat is bevezet. Az Irányelv módosító rendelkezései nyomán felülvizsgálatra kerülnek az infrastruktúradíj és a külsőköltségdíj meghatározására vonatkozó alapelvek, valamint az Útdíjtv. jogharmonizációs záradéka kiegészítésre kerül az Irányelvre történő hivatkozással valamint az előzetes bejelentési záradékkal.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

84. Az Útdíjtv. értelmező rendelkezéseinek módosítása a szövegpontosításon túl 2024. február 1-jével az Útdíjtv. hatálya alá vonja az autóbuszokat.

85. A módosítás jogtechnikai pontosítást tartalmaz.

86. A módosítás jogtechnikai pontosítást tartalmaz.

87-89. A módosító javaslat a településkép-védelmi szabályozásban bevezeti az országos reklámkataszter jogintézményét. Azok az eszközök, amelyek kihelyezését a hatóság tudomásul vette felvételre kerül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság által vezetett nyilvántartásba, amelynek hiányában az eszközön reklám nem helyezhető el. A kataszterrel egy egységes, országos kép kapható, amellyel kirajzolódik az ország „reklámzaj térképe”. Az adatbázisból kinyerhető adatok a helyi és központi – hatósági vagy stratégiai – döntéshozatal segítésére is alkalmasak lesznek.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

90. A javaslat megemeli a közterületen és a közterületről látható magánterületen történő reklámelhelyezésre vonatkozó szabályok megsértése esetén, valamint a költségvetési szervek és a törvény hatálya alá tartozó jogi személyek által megrendelt plakátkampányok átláthatóságát biztosító szabályok megszegése esetén kiszabható közigazgatási bírság összegét.

91. A módosító rendelkezés megteremti a kapcsolatot a településkép-védelmi törvény szankciós előírásai és a módosítással bevezetett új reklám-elhelyezési tilalom között.

92. A Központi Statisztikai Hivatal feladatellátásához kapcsolódóan irodákat működtethet a vármegyékben.

93. A Központi Statisztikai Hivatal elnökhelyettesének kinevezésére irányadó szabályok pontosítása.

94. Módosításra kerülnek a Magyar Turisztikai Ügynökség Zrt. által ingyenesen biztosított vendéglátó szoftverre és jegykezelő szoftverre vonatkozó rendelkezések. Az Magyar Turisztikai Ügynökség Zrt. által térítésmentesen biztosított, adatszolgáltatásra alkalmas szoftvert kizárólag azok a vendéglátó üzlet üzemeltetők és turisztikai attrakció üzemeltetők alkalmazhatják, amelyeknek a – vendéglátó üzlet üzemeltetők esetén a mindenkor hatályos TEÁOR nomenklatúra szerinti vendéglátás tevékenységből származó, turisztikai attrakció üzemeltetők esetén pedig a turisztikai attrakció szolgáltatásaihoz kapcsolódó jegyértékesítéséből származó, a tárgyévet megelőző lezárt üzleti év nettó árbevétele meghaladta a 12 millió forintot, de nem érte el az 50 millió forintot. A vendéglátó üzlet üzemeltető és a turisztikai attrakció üzemeltetője egy térítésmentesen biztosított szoftverre jogosult, amelyet kizárólag egy általa üzemeltetett vendéglátó üzletben vagy turisztikai attrakció esetében

alkalmazhat.

95. Az ingyenes szoftverek igénybevételére és a differenciált adatszolgáltatás megkezdése érdekében megállapított árbevétel számításához kapcsolódó iránymutatást tartalmazza a rendelkezés, mely szerint, az árbevétel számításakor a termékértékesítés vagy a szolgáltatásnyújtás teljesítési helye szerinti bevétel mértékét kell figyelembe venni, azzal, hogy több teljesítési hely azonos működtetője vagy azonos üzemeltetője esetén sem alkalmazható az egybeszámítás.

96. A módosítás szövegpontosítást tartalmaz.

97. A módosítás szövegpontosítást tartalmaz.

98. A módosítás szövegpontosítást tartalmaz.

99. A módosítás célja, hogy az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti rendelkezés az ügyvédi kamarák számára a képzések megszervezéséhez és a vizsgák lebonyolításához szükséges felkészülési idővel rendelkezzen arról, hogy a területi kamaráknak meg kell kezdeniük az ingatlan-nyilvántartási ügyben való eljárási jogosultság kamarai nyilvántartásba-vételére irányuló eljárások lefolytatását.

100. A módosítás az érintett rendelkezés elhagyására tesz javaslatot, mivel a kapcsolódó szabályozáshoz nincs szükség e törvény módosítására.

101. A módosítás jogtechnikai pontosítást tartalmaz.

102-105. A biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászatisegédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvényt módosító rendelkezésekhez kapcsolódóan a Javaslat az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény módosításával rendezi az egységes intézeti gyógyszerári szolgáltatási rendszerben működő intézeti gyógyszerárban foglalkoztatott főgyógyszerészek, szakgyógyszerészek, gyógyszerészek és szakdolgozók egészségügyi szolgálati jogviszonyával kapcsolatos alapvető kérdéseket. A módosítás alapján e foglalkoztatottak feletti munkáltatói jogkört az állami fenntartású fekvőbetegellátást végző intézmény és az egységes szolgáltató az egységes intézeti gyógyszerári szolgáltatás keretében történő működtetés tekintetében, az ezen feladatokhoz kapcsolódóan együttesen gyakorolja, ezt meghaladóan a munkáltatói jogkör gyakorlása továbbra is az állami fenntartású fekvőbetegellátó intézménynél marad.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

106. A törvényjavaslat kiterjeszti az egészségügyi szolgálati jogviszony áthelyezéssel történő megszüntethetőségét azokra az esetekre, amelyekben a foglalkoztatás közalkalmazotti jogviszonyban folytatódik.

107. A módosítás szövegpontosítást tartalmaz.

108. A módosítás jogtechnikai pontosítást tartalmaz.

109. A módosítás szövegpontosítást tartalmaz.

110. A módosítás az érintett rendelkezés elhagyására tesz javaslatot.

111. A módosítás szövegpontosítást tartalmaz.

112. A módosítás által az SZTFH elnökének feladatai kiegészítésre kerülnek az elektronikus hírközlő hálózat üzemeltetője által teljesítendő kiberbiztonsági követelmények megállapításának jogkörével.

113. Az Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény

felhatalmazó rendelkezésének pontosítása, a Magyar Bírósági Végrehajtói Kar által vezetett nyilvántartások, névjegyzékek vezetésére vonatkozó részletszabályok megalkotására nem kerül és nem is került sor, ami az erre vonatkozó rendelkezés elhagyását indokolja.

114. A módosító javaslat a panaszokról, a közérdekű bejelentésekről, valamint a visszaélések bejelentésével összefüggő szabályokról szóló 2023. évi XXV. törvény (a továbbiakban: Pkbtv.) két rendelkezésének a pontosítására irányul. A Pkbtv. 17. §-ának módosításával - még a Pkbtv. hatálybalépése előtt - a Pkbtv. szubszidiaritását rendező rendelkezése még egyértelműbb szövegezést kap. Az esetleges jogalkalmazói félreértéseket egyértelműn kiküszöbölő módosítás azt a célt szolgálja, hogy a Pkbtv. még inkább koherens legyen, a szabály még inkább megfeleljen az alkotmányossági és az európai uniós jogból eredő követelményeknek. A Pkbtv. 18. § (3) bekezdése a jogalkalmazói visszajelzések alapján biztosítja azt az uniós joggal is koherens lehetőséget, hogy az 50 fő alatti foglalkoztatottal működő foglalkoztatók, amelyek a létszámuktól függetlenül kötelesek belső visszaélés-bejelentési rendszert létrehozni, e kötelezettségüket közösen is teljesíthessék. Ezzel ezen kisfoglalkoztatók (vagy akár egyéni foglalkoztatók) költségterhei a javaslat céljai szerint optimalizálhatók.

115. Nyelvhelyességi pontosítások.

116. Sarkalatos rendelkezés nyelvhelyességi pontosítása.