



Az Országgyűlés
Törvényalkotási Bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:
2. (T/7731.)

A bizottság
kormánypárti
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához
a Törvényalkotási Bizottság számára
**a belügyi ágazati feladatellátást támogató törvények módosításáról szóló
T/7731. számú törvényjavaslathoz**

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

2. §

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény

- a) [25]2. § ([6]2) bekezdésében az [„alkalmi”], „a bevándorolt vagy letelepedett jogállású” szövegrész helyébe az [„egyszerűsített”], „a huzamos tartózkodási jogosultsággal rendelkező” szöveg,
- b) 25. § (6) bekezdésében az „alkalmi” szövegrész helyébe az „egyszerűsített” szöveg,
- b) 28. § (1) bekezdés g) pontjában az „alkalmi” szövegrész helyébe az „egyszerűsített” szöveg,
- c) 29. § (1) bekezdés d) pontjában az „alkalmi” szövegrész helyébe az „egyszerűsített” szöveg,
- d) 30. § (7) bekezdés b) pontjában az „alkalmi” szövegrész helyébe az „egyszerűsített” szöveg,
- e) 36/A. § (1) bekezdésében az „az alkalmi” szövegrész helyébe az „az egyszerűsített” szöveg,
- f) 54. § (14a) bekezdés b) pontjában az „alkalmi” szövegrész helyébe az „egyszerűsített” szöveg,
- g) 57/A. § (1) bekezdés b) pontjában az „a bevándorolt, a letelepedett” szövegrész helyébe az „a huzamos tartózkodási jogosultságot” szöveg,
- h) 57/B. § (1) bekezdés 1. pont a) alpontjában a „bevándorolt, letelepedett” szövegrész helyébe a „huzamos tartózkodási jogosultságát” szöveg,
- i) 57/B. § (1) bekezdés 2. pont a) alpontjában a „bevándorolt, letelepedett” szövegrész helyébe a „huzamos tartózkodási jogosultságát” szöveg,
- j) 57/D. § (1) bekezdés b) pontjában az „a bevándorolt, a letelepedett” szövegrész helyébe az „a huzamos tartózkodási jogosultságot” szöveg

g) 58. § (5) bekezdés d) pontjában az „az alkalmi” szövegrész helyébe az „az egyszerűsített” szöveg,

h) 58. § (5) bekezdés n) pontjában az „alkalmi foglalkoztatásnak” szövegrész helyébe az „egyszerűsített foglalkoztatásnak” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **10. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

10. §

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény [140/B]244/L. § ([1) bekezdésében]3) bekezdés a) pontjában az [„e §-ban foglalt eltérésekkel”] „a 2024. november 1-jéhez képest” szövegrész helyébe az [„az e §-ban foglalt eltérésekkel”] „a szerződés (1) bekezdés szerinti megszűnéséhez képest” szöveg lép.

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **34. § - 2011. évi CXC. törvény 27. § (11) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

34. §

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 27. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) Az iskola a nappali rendszerű iskolai oktatásban, azokban az osztályokban és azokon a tanítási napokon, amelyeken közismereti oktatás is folyik, megszervezi a mindennapos testnevelést legalább napi egy [testnevelés óra]testnevelésóra keretében, amelyből legfeljebb heti két óra váltható ki a sportról szóló törvény szerinti igazolt sportolói jogviszonyban álló versenyző tanuló kérelme alapján – versenyengedély birtokában – a sportszervezet keretei között szervezett edzéstáogatás igazolásával, amennyiben a [sporttevékenység időpontja a testnevelés órával azonos időpontra esik]testnevelésórát közismereti tanóra nem előzi meg vagy nem követi.”

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **36. § a) pont**

Módosítás jellege: **elhagyás**

36. §

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény

[a) 4. § 32a. pontjában a „valamint” szövegrész helyébe a „továbbá” szöveg,]
lép.

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 50. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

50. §

A védelmi és biztonsági célú beszerzésekről szóló 2016. évi XXX. törvény 61–63. alcíme helyébe a következő rendelkezés lép:

„61. Ajánlattevők, részvételre jelentkezők, alvállalkozók, kiemelt alvállalkozók jegyzéke és a minősített piaci szereplők jegyzéke

116. §

(1) A beszerzési eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy kiemelt alvállalkozóként és egyéb közreműködőként kizárólag a jegyzéken szereplő gazdasági szereplő vehet részt, a (2) bekezdésben és a 117. § (2)–(5) bekezdésében foglalt kivételekkel. A jegyzéken

a) a Mavtv.-ben meghatározott telephely biztonsági tanúsítvánnyal vagy egyszerűsített telephely biztonsági tanúsítvánnyal (a továbbiakban együtt: TBT) rendelkező gazdasági szereplők,

b) az előzetes minősítésen megfelelt gazdasági szereplők, valamint

c) a beszerzési eljáráshoz kötődő minősítésen megfelelt gazdasági szereplők

szerepelnek.

(2) A minősített piaci szereplők jegyzéke egy olyan speciális jegyzék, amely az e törvény felhatalmazása alapján kiadott miniszteri rendeletben meghatározott gazdasági szektort érintő beszerzési eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy kiemelt alvállalkozóként és egyéb közreműködőként szereplő gazdasági szereplőket tartalmazza. E bekezdésben felsorolt beszerzési eljárásokban kizárólag a minősített piaci szereplők jegyzékén nyilvántartott gazdasági szereplő vehet részt, a 117. § (2)–(5) bekezdésében foglalt kivételekkel. A minősített piaci szereplők jegyzékén az előzetes minősítésen megfelelt gazdasági szereplők, valamint a beszerzési eljáráshoz kötődő minősítésen megfelelt gazdasági szereplők szerepelnek.

(3) A jegyzéket és a minősített piaci szereplők jegyzékét az AH vezeti. Az ajánlatkérőt írásbeli megkeresése alapján az AH írásban vagy az ajánlatkérő által megadott elektronikus levélcímen elektronikus úton öt munkanapon belül tájékoztatja a jegyzéken vagy a minősített piaci szereplők jegyzékén szereplő gazdasági szereplőkkel összefüggő, az egyes jegyzéken szereplő adatokról.

(4) A nemzetbiztonsági szolgálatok saját beszerzéseik tekintetében az egyes beszerzésekhez kapcsolódóan, az ajánlattételi felhívással induló eljárásban az ajánlattételi felhívás megküldését megelőzően jogosultak a jegyzéken szereplő gazdasági szereplőket kiegészítő ellenőrzéseknek alávetni. Ha a kiegészítő ellenőrzés nemzetbiztonsági kockázatot vagy a nemzetbiztonsági szolgálat rendeltetésszerű működését veszélyeztető biztonsági kockázatot állapít meg, az ajánlattételi felhívással induló eljárásban a gazdasági szereplőnek ajánlattételi felhívás nem küldhető, a részvételi felhívással induló eljárásban a részvételi jelentkezőt a 129. § (1) bekezdés d) pontja alapján az érintett beszerzési eljárásból ki kell zárni.

(5) A nemzetbiztonsági szolgálat a szakvélemény megküldésével értesíti az AH-t, ha a kiegészítő ellenőrzés során olyan nemzetbiztonsági kockázati tényezőt tár fel, ami alapján a

jegyzékről törölni kell a gazdasági szereplőt. Az AH a TBT-vel nem rendelkező gazdasági szereplőt törli a jegyzékről. TBT-vel rendelkező gazdasági szereplők esetén az AH az NBF-et értesíti arról, hogy a gazdasági szereplő vonatkozásában nemzetbiztonsági kockázat merült fel.

(6) Amennyiben a nemzetbiztonsági szolgálat tudomására olyan tény vagy adat jut, amely a jegyzéken vagy a minősített piaci szereplők jegyzékén lévő gazdasági szereplő nemzetbiztonsági kockázatát vetheti fel, arról annak megküldésével értesíti az AH-t.

(7) Az AH a jegyzéken lévő gazdasági szereplőket évente felülvizsgálhatja, amennyiben nemzetbiztonsági kockázatot állapít meg törli a jegyzékről.

(8) Az AH tájékoztatja a Bizottságot és a többi tagállamot arról a postai vagy elektronikus címről, ahova a jegyzékre és a minősített piaci szereplők jegyzékére történő felvétel iránti kérelmeket küldeni kell.

117. §

(1) Az ajánlatkérő a beszerzési eljárásban a 129. § (1) bekezdésében foglaltakon túl az eljárást megindító felhívásban előírhatja, hogy az eljárásból kizárja azon részvételre jelentkezőt vagy ajánlattevőt is, akinek az alvállalkozója, kiemelt alvállalkozója nem szerepel a jegyzéken, vagy a 116. § (2) bekezdésében meghatározott esetben a minősített piaci szereplők jegyzékén.

(2) Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban vagy a dokumentációban előírhatja, hogy a részvételi szakaszt lezáró összegezés megküldésének feltétele a részvételre jelentkező és a kiemelt alvállalkozó jegyzékre, vagy a minősített piaci szereplők jegyzékére való felvétele.

(3) Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban vagy a dokumentációban előírhatja, hogy ajánlattételi szakaszt lezáró összegezés megküldésének feltétele az ajánlattevő és a kiemelt alvállalkozó jegyzékre, vagy a minősített piaci szereplők jegyzékére való felvétele.

(4) A beszerzési eljárásban az ajánlatkérő a felhívásban vagy a dokumentációban lehetővé teheti, hogy az ajánlattevő által igénybe vett alvállalkozó, egyéb közreműködő kiemelt alvállalkozó jegyzékre vagy a minősített piaci szereplők jegyzékére vételi feltételnek legkésőbb a szolgáltatása teljesítésének megkezdéséig tegyen eleget.

(5) A (4) bekezdésben meghatározott esetben a nyertes ajánlattevő köteles tájékoztatni az ajánlatkérőt az általa igénybe venni kívánt alvállalkozónak, egyéb közreműködőnek vagy kiemelt alvállalkozónak – az ajánlattevő részére történő teljesítésének megkezdése előtt történt – jegyzékre, vagy a minősített piaci szereplők jegyzékére vételéről.

62. Előzetes minősítés

118. §

(1) Bármely, a jegyzéken nem szereplő és TBT-vel nem rendelkező gazdasági szereplő az e törvény felhatalmazása alapján kiadott miniszteri rendeletben meghatározott minta szerint kitöltött adatlapok, nyilatkozatok AH-nak való megküldésével kezdeményezheti az előzetes minősítés lefolytatását és a jegyzékre való felvételét.

(2) Bármely, a minősített piaci szereplők jegyzékén nem szereplő gazdasági szereplő az e törvény felhatalmazása alapján kiadott miniszteri rendeletben meghatározott minta szerint kitöltött adatlapok, nyilatkozatok AH-nak való megküldésével kezdeményezheti az előzetes

minősítés lefolytatását és a minősített piaci szereplők jegyzékére való felvételét.

(3) Az előzetes minősítés során a (4) bekezdésben meghatározott ellenőrzéseket

a) ha a gazdasági szereplő – a főtevékenysége vagy a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat (a továbbiakban: KNBSZ) rendelkezésére álló egyéb információk alapján – előreláthatólag az Nbtv. 6. §-ában meghatározott feladatköröket érintő, valamint a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium vagy a Magyar Honvédség által lefolytatásra kerülő beszerzési eljárásban fog részt venni, a KNBSZ,

b) az a) pontba nem tartozó esetekben, valamint a minősített piaci szereplők jegyzékére vétele esetén az AH

folytatja le.

(4) Az előzetes minősítés

a) a jegyzékre vétel esetén cégellenőrzésből, személyellenőrzésből,

b) a minősített piaci szereplők jegyzékére vétel esetén cégellenőrzésből, személyellenőrzésből, valamint a gazdasági szereplő tevékenységi területének vizsgálatából

áll.

(5) A (4) bekezdés b) pontja szerinti előzetes minősítés során az AH a gazdasági szereplő tevékenységi területének vizsgálatához bármely állami szervtől a működési körét érintően tájékoztatást kérhet, amit a megkeresett állami szerv 30 napon belül teljesít.

(6) Az AH kormányrendeletben meghatározott esetben elvégzi az ajánlatkérő kezdeményezésére a 7. § (1) bekezdés 4. pontja szerinti, illetve a Kbt. szerinti ajánlatkérő szervezetek kezdeményezésére a Kbt. 9. § (1) bekezdés b) pontja szerinti beszerzés során ajánlattételre felhívni kívánt, illetve ajánlatot benyújtó gazdasági szereplők, valamint alvállalkozóik cégellenőrzését és személyellenőrzését.

(7) Ha a gazdasági szereplő nem vagy hiányosan nyújtja be az (1) bekezdés szerinti adatlapokat, és hiánypótlási kötelezettségének a felszólítás kézhezvételétől számított tizenöt napon belül nem tesz eleget, az AH a jegyzékre, valamint a minősített piaci szereplők jegyzékére való felvételét elutasítja.

(8) Az AH a jegyzékre való felvételi kérelem beérkezésétől, illetve hiánypótlás esetén a hiánypótlás teljesítésétől számított nyolc napon belül – a KNBSZ írásbeli megkeresésével és a KNBSZ írásbeli nyilatkozata alapján – dönt arról, hogy az előzetes minősítés lefolytatása a KNBSZ vagy az AH hatáskörébe tartozik-e. Ha a KNBSZ hatáskörébe tartozik az előzetes minősítés lefolytatása, az AH az erről szóló nyilatkozat kézhezvételét követően haladéktalanul megkeresi a KNBSZ-t az eljárás lefolytatása érdekében.

(9) Az AH a hatáskörébe tartozó előzetes minősítést a döntés meghozatalától számított – a KNBSZ a hatáskörébe tartozó előzetes minősítést az AH megkeresésétől számított – hatvan napon belül végzi el. A határidő egy alkalommal, legfeljebb harminc nappal meghosszabbítható.

(10) Az előzetes minősítést végző nemzetbiztonsági szolgálat az ellenőrzések elvégzése után nemzetbiztonsági szakvéleményt készít, amelyben nemzetbiztonsági kockázati tényező fennállását vagy annak hiányát állapítja meg. A KNBSZ a nemzetbiztonsági szakvéleményt megküldi az AH-nak.

(11) Az AH a nemzetbiztonsági szakvélemény elkészültétől – a KNBSZ hatáskörébe tartozó előzetes minősítés esetében a nemzetbiztonsági szakvélemény kézbesítésétől – számított nyolc napon belül jegyzékre veszi a gazdasági szereplőt, ha az ellenőrzések során nemzetbiztonsági kockázati tényező nem merült fel és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 3. § (1) bekezdés 1. pontja alapján átlátható szervezetnek minősül.

(12) Az AH a nemzetbiztonsági szakvélemény elkészültétől számított nyolc napon belül a minősített piaci szereplők jegyzékére veszi a gazdasági szereplőt, ha az ellenőrzések során nemzetbiztonsági kockázati tényező nem merült fel, az Nvt. 3. § (1) bekezdés 1. pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, valamint ha a gazdasági szereplő tevékenységi területének (4) bekezdés b) pontja szerinti vizsgálata nem tárt fel olyan körülményt, ami a minősített piaci szereplők jegyzékére való felvétel akadályát képezi.

(13) Az AH az érintett gazdasági szereplőt értesíti a jegyzékre, valamint a minősített piaci szereplők jegyzékére vételről, illetve a jegyzékre vétel elutasításáról. Az elutasítást indokolni nem kell, ellene jogorvoslatnak kizárólag a 168. §-ban meghatározott körben van helye.

(14) A jegyzékre és a minősített piaci szereplők jegyzékére való felvétel elutasításáról szóló döntés kézhezvételétől számított három hónapon belül, nemzetbiztonsági kockázat megállapítása esetén pedig hat hónapon belül a gazdasági szereplő nem vehető fel újra a jegyzékre, illetve a minősített piaci szereplők jegyzékére.

(15) Ha a gazdasági szereplő jegyzékre, valamint a minősített piaci szereplők jegyzékére vételének elutasítására azért kerül sor, mert az eljárás során adatszolgáltatási kötelezettségének teljesítésekor hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, a gazdasági szereplő az elutasításról vagy a törlésről szóló döntés kézhezvételétől számított három éven belül nem vehető fel a jegyzékre.

63. Beszerzési eljáráshoz kötődő minősítés, a jegyzéken és a minősített piaci szereplők jegyzékén tartással összefüggő ellenőrzés, adatszolgáltatás

119. §

(1) Az ajánlatkérő a külön jogszabályban meghatározott minta szerint kitöltött adatlapoknak, illetve nyilatkozatoknak az AH-hoz való megküldésével kezdeményezi a beszerzési eljáráshoz kötődő minősítést a jegyzéken, vagy a minősített piaci szereplők jegyzékén nem szereplő részvételre jelentkező vagy az eljárásba kiemelt alvállalkozóként bevonni kívánt gazdasági szereplő tekintetében.

(2) Az ajánlatkérő a külön jogszabályban meghatározott minta szerinti adatlapoknak, nyilatkozatoknak az AH-hoz való megküldésével kezdeményezi a beszerzési eljáráshoz kötődő minősítést a jegyzéken, vagy a minősített piaci szereplők jegyzékén nem szereplő alvállalkozó tekintetében.

(3) A beszerzési eljáráshoz kötődő minősítés során a (4) bekezdésben meghatározott ellenőrzéseket

a) az Nbtv. 6. §-ában meghatározott feladatköröket érintő, valamint a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium vagy a Magyar Honvédség által lefolytatott beszerzésekben a KNBSZ, vagy

b) az a) pontba nem tartozó, valamint a minősített piaci szereplők jegyzékére való felvételre irányuló esetekben az AH

folytatja le.

(4) A beszerzési eljáráshoz kötődő minősítés

a) a jegyzékre vétel esetén cégellenőrzésből, személyellenőrzésből,

b) a minősített piaci szereplők jegyzékére vétel esetén cégellenőrzésből, személyellenőrzésből, valamint a gazdasági szereplő tevékenységi területének vizsgálatából

áll.

(5) A (4) bekezdés b) pontja szerinti, a beszerzési eljáráshoz kötődő minősítés során az AH a gazdasági szereplő tevékenységi területének vizsgálatához bármely állami szervtől a működési körét érintően tájékoztatást kérhet, amit a megkeresett állami szerv 30 napon belül teljesít.

(6) Ha az adatlapok hiányosan kerülnek benyújtásra, és a gazdasági szereplő hiánypótlási kötelezettségének a felszólítás kézhezvételétől számított tizenöt napon belül nem tesz eleget, az AH a gazdasági szereplő jegyzékre, vagy a minősített piaci szereplők jegyzékére való felvételét elutasítja.

(7) Az AH a kérelem beérkezésétől, illetve hiánypótlás esetén a hiánypótlás teljesítésétől számított nyolc napon belül – a jegyzékre való felvételi kérelem esetén a KNBSZ írásbeli megkeresésével és a KNBSZ írásbeli nyilatkozata alapján – dönt arról, hogy a beszerzési eljáráshoz kötődő minősítés lefolytatása a KNBSZ vagy az AH hatáskörébe tartozik-e. Az AH a hatáskörébe tartozó minősítést a döntés meghozatalától számított, a KNBSZ a hatáskörébe tartozó minősítést az AH megkeresésétől számított hatvan napon belül végzi el, amely egy alkalommal, legfeljebb harminc nappal meghosszabbítható.

(8) Az AH (4) bekezdés a) pontja szerinti ellenőrzését követően a nemzetbiztonsági szakvélemény elkészültétől – a KNBSZ hatáskörébe tartozó minősítés esetében a nemzetbiztonsági szakvélemény kézbesítésétől – számított nyolc napon belül jegyzékre veszi a gazdasági szereplőt, ha az ellenőrzések során nemzetbiztonsági kockázati tényező vele összefüggésben nem merült fel és az Nvt. 3. § (1) bekezdés 1. pontja alapján átlátható szervezetnek minősül.

(9) Az AH a (4) bekezdés b) pontja és az (5) bekezdés szerinti ellenőrzését követően a nemzetbiztonsági szakvélemény elkészültétől számított nyolc napon belül a minősített piaci szereplők jegyzékére veszi a gazdasági szereplőt, ha az ellenőrzések során nemzetbiztonsági kockázati tényező nem merült fel, az Nvt. 3. § (1) bekezdés 1. pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, valamint ha a gazdasági szereplő tevékenységi területének (4) bekezdés b) pontja szerinti vizsgálata nem tárt fel olyan körülményt, ami a minősített piaci szereplők jegyzékére való felvétel akadályát képezi.

(10) Az AH az ellenőrzését követően a minősítést kezdeményező ajánlatkérőt, valamint a gazdasági szereplőt értesíti a jegyzékre, vagy a minősített piaci szereplők jegyzékére vételről, illetve a jegyzékre vagy a minősített piaci szereplők jegyzékére vétel elutasításáról. Az elutasítást indokolni nem kell, ellene jogorvoslatnak kizárólag a 168. §-ban meghatározott körben van helye. A gazdasági szereplő az elutasításról szóló döntés kézhezvételétől számított három hónapon belül, nemzetbiztonsági kockázat megállapítása esetén pedig hat hónapon belül nem vehető fel újra a jegyzékre, illetve a minősített piaci szereplők jegyzékére.

(11) Az AH – a (2) bekezdés szerint elvégzett ellenőrzést követően – a minősítést kezdeményező ajánlatkérőt, valamint a gazdasági szereplőt értesíti az eljárás eredményéről,

amely során szakvéleményt állít ki a konkrét beszerzési eljáráshoz kötődően. Az elutasítás esetén a döntést indokolni nem kell, ellene jogorvoslatnak kizárólag a 168. §-ban meghatározott körben van helye.

(12) Ha a gazdasági szereplő jegyzékre, vagy a minősített piaci szereplők jegyzékére vételének elutasítására azért kerül sor, mert az eljárás során adatszolgáltatási kötelezettségének teljesítésekor hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, az elutasításról vagy a törlésről szóló döntés kézhezvételétől számított három éven belül nem vehető fel újra a jegyzékre.

120. §

(1) A jegyzékre vett TBT-vel nem rendelkező gazdasági szereplő az utolsó felülvizsgálat során végzett ellenőrzést követő huszonnegyedik hónap utolsó napjáig köteles az e törvény felhatalmazása alapján kiadott miniszteri rendelet meghatározott minta szerinti nyilatkozatokat és adatlapokat ismét kitölteni, és az AH-nak megküldeni.

(2) A minősített piaci szereplők jegyzékére vett gazdasági szereplő az utolsó felülvizsgálat során végzett ellenőrzést követő huszonnegyedik hónap utolsó napjáig köteles az e törvény felhatalmazása alapján kiadott miniszteri rendelet által meghatározott nyilatkozatokat és adatlapokat ismét kitölteni, és az AH-nak megküldeni.

(3) Ha a gazdasági szereplő nem tesz eleget az (1), (2) és (5) bekezdésben foglalt adatszolgáltatási kötelezettségének vagy hiányosan nyújtja be az adatlapokat, nyilatkozatokat, és hiánypótlási kötelezettségének a felszólítás kézhezvételétől számított tizenöt napon belül nem tesz eleget, az AH a gazdasági szereplőt – egyidejű értesítése mellett – törli a jegyzékről vagy a minősített piaci szereplők jegyzékéről, és erről értesíti az ajánlatkérőt is.

(4) Az adatszolgáltatást követő, a jegyzéken, vagy a minősített piaci szereplők jegyzékén tartáshoz szükséges ellenőrzéseket a 118. § (3) bekezdésében és a 119. § (3) bekezdésében foglaltak szerint az AH hatáskörébe utalt előzetes minősítések és beszerzési eljáráshoz kötődő minősítések esetében az AH, egyéb esetekben a KNBSZ végzi. Az ellenőrzéseket hatvan napon belül kell elvégezni, a határidő egy alkalommal, legfeljebb harminc nappal meghosszabbítható.

(5) A jegyzéken, valamint a minősített piaci szereplők jegyzékén szereplő gazdasági szereplő a változás beálltát követő nyolc napon belül köteles bejelenteni az AH-nak, ha

a) a cégellenőrzési adatlap tartalmában vagy a személyellenőrzéssel érintett személyek körében változás áll be,

b) a gazdasági szereplő ellen csődeljárás, felszámolási eljárás, végelszámolási eljárás vagy kényszertörlési eljárás indult, vagy

c) a gazdasági szereplő ellen a Tpv. 11. §-a, vagy az EUMSZ. 101. cikke szerinti, öt évnél nem régebben meghozott jogerős és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság jogerős és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha a gazdasági szereplő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság vagy bíróság – öt évnél nem régebben – jogerősen megállapította, és egyúttal bírságot szabott ki.

(6) Az AH a (4) bekezdésben foglaltak szerint intézkedik a gazdasági szereplő újbóli cégellenőrzésének, további személyellenőrzések, valamint a gazdasági szereplők tevékenységi területe vizsgálatának végrehajtása érdekében, továbbá a csődeljárás, felszámolási eljárás,

végelszámolási eljárás vagy kényszertörlési eljárás alatt álló gazdasági szereplőt pedig további ellenőrzések lefolytatása nélkül törli a jegyzékről vagy a minősített piaci szereplők jegyzékéről.

(7) Az AH a gazdasági szereplőt – annak írásos megkeresése alapján, saját kérelmére – törli a jegyzékről, vagy a minősített piaci szereplők jegyzékéről.

(8) Az AH a nemzetbiztonsági szakvélemény elkészültétől – a jegyzék tekintetében a KNBSZ által végzett ellenőrzések esetén a nemzetbiztonsági szakvélemény kézhezvételétől – számított nyolc napon belül a gazdasági szereplőt – egyidejű értesítése mellett –

a) törli a jegyzékről és a minősített piaci szereplők jegyzékéről, ha vele szemben az ellenőrzés során nemzetbiztonsági kockázati tényező merült fel,

b) törli a jegyzékről és a minősített piaci szereplők jegyzékéről, ha az Nvt. 3. § (1) bekezdés 1. pontja alapján nem minősül átlátható szervezetnek,

c) törli a minősített piaci szereplők jegyzékéről, ha a gazdasági szereplő tevékenységi területének vizsgálata olyan körülményt tárt fel, ami a minősített piaci szereplők jegyzékre való felvétel akadályát képezi, vagy

d) a jegyzéken és a minősített piaci szereplők jegyzékén tartja, ha vele szemben az a)–c) pontokban meghatározott ok nem áll fenn.

(9) A gazdasági szereplő

a) a (3) bekezdésben meghatározott esetben a jegyzékről való törlésről szóló határozat kézhezvételétől számított három hónapon belül, vagy

b) a (8) bekezdés a) és b) pontjában, valamint a 116. § (4) bekezdésében meghatározott esetben a törlésről szóló döntés kézhezvételétől számított hat hónapon belül

nem vehető fel a jegyzékre, illetve a minősített piaci szereplők jegyzékére.

(10) Ha a gazdasági szereplő törlésére azért kerül sor, mert az eljárás során adatszolgáltatási kötelezettségének teljesítésekor hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, a gazdasági szereplő az elutasításról vagy a törlésről szóló döntés kézhezvételétől számított három éven belül nem vehető fel újra a jegyzékre.

(11) Ha valamely nemzetbiztonsági szolgálat műveleti tevékenysége során a (8) bekezdés a)–c) pontjaiban meghatározott törlési okokat megalapozó információ merül fel a jegyzéken és a minősített piaci szereplők jegyzékén lévő gazdasági szereplővel szemben, az AH a tudomásra jutást követően haladéktalanul, további ellenőrzések nélkül törli a jegyzékről, illetve a minősített piaci szereplők jegyzékéről és erről a gazdasági szereplőt értesíti.

(12) A kezdeményező által a cég-adatlapon feltüntetett, a gazdasági szereplő működésére jelentős befolyással bíró személy huzamosabb idejű külföldi tartózkodása, betegsége vagy egyéb – az ellenőrzést végző nemzetbiztonsági szolgálaton kívül álló – külső tényező a 118. § (3) és (4) bekezdésében, a 119. § (3) bekezdésében és a (4) bekezdésben meghatározott ellenőrzés alá vont gazdasági szereplő eredményes ellenőrzését aránytalanul megnehezíti vagy lehetetlenné teszi, az ellenőrzés az akadály megszűnéséig szüneteltethető. A szüneteléséről az eljáró nemzetbiztonsági szolgálat az ajánlatkérőt és az érintett gazdaság szereplőt 8 napon belül írásban értesíti. A szünetelés az elrendelés alapjául szolgáló körülmény fennállásáig, de legfeljebb 6 hónapig tarthat. Az ellenőrzés szünetelésének időtartama az ellenőrzés határidejébe nem számít bele.

121. §

(1) A jegyzék tartalmazza

- a) a gazdasági szereplő nevét, székhelyét, postai címét, elektronikus levélcímét, cégjegyzékszámát,
- b) a gazdasági szereplő főtevékenységét,
- c) azt, hogy a gazdasági szereplő rendelkezik-e TBT-vel és ha igen, a TBT minősítési szintjét,
- d) a jegyzékre vétel időpontját és
- e) a gazdasági szereplő utolsó cégellenőrzésének időpontját.

(2) A minősített piaci szereplők jegyzéke tartalmazza

- a) a gazdasági szereplő nevét, székhelyét, postai címét, elektronikus levélcímét, cégjegyzékszámát,
- b) a gazdasági szereplő főtevékenységét,
- c) a gazdasági szereplő tevékenységi területét a külön jogszabályban megjelölt szektor megnevezésével,
- d) azt, hogy a gazdasági szereplő rendelkezik-e TBT-vel és ha igen, a TBT minősítési szintjét,
- e) a jegyzékre vétel időpontját és
- f) a gazdasági szereplő utolsó cégellenőrzésének időpontját.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott nyilvántartás az (1) bekezdés c) és d) pontjában, valamint a (2) bekezdés d) és e) pontjában foglalt adatok tekintetében közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül.

(4) Az (1) és (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott adatok változását a gazdasági szereplők által megküldött változásbejelentések alapján az AH a jegyzékeken átvezeti.

(5) Az (1) és (2) bekezdésben szereplő adatokat az AH a jegyzékekről való törlést követő 5 évig kezeli, ezt követően az adatokat törli.”

Módosítópont sorszáma: **6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 50. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

50. §

A védelmi és biztonsági célú beszerzésekről szóló 2016. évi XXX. törvény 129. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az ajánlatkérőnek az eljárásból ki kell zárnia az olyan részvételre jelentkezőt, ajánlattevőt, vagy alvállalkozót.)

„b) aki a megelőző három éven belül a jegyzékre, minősített piaci szereplők jegyzékére való felvételére irányuló eljárás során az adatszolgáltatási kötelezettségének teljesítésekor hamis adatot szolgáltatott, illetve hamis nyilatkozatot tett.”

Módosítópont sorszáma: **7.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 50. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

50. §

A védelmi és biztonsági célú beszerzésekről szóló 2016. évi XXX. törvény 134. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szerződés megkötésekor a kizárólag a jegyzékre, vagy a minősített piaci szereplők jegyzékére felvett nyertes ajánlattevő, kiemelt alvállalkozó vagy alvállalkozó részvételével létrehozott projektársaságot a jegyzéken, a minősített piaci szereplők jegyzékén szereplőnek kell tekinteni, ha a projektársaság vezető tisztségviselői és alkalmazottai a projektársaságot létrehozó gazdasági szereplők vezető tisztségviselőiből és alkalmazottaiból kerültek ki.”

Módosítópont sorszáma: **8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 50. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

50. §

A védelmi és biztonsági célú beszerzésekről szóló 2016. évi XXX. törvény 172. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Felhatalmazást kap a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg a minősített piaci szereplők jegyzékével érintett gazdasági szektorokat, valamint a minősített piaci szereplők jegyzékével összefüggő előzetes minősítés, a beszerzési eljáráshoz kötött minősítés, továbbá a jegyzéken tartás során alkalmazandó formanyomtatványok mintáit és az AH által vezetett minősített piaci szereplők jegyzékének tartalmi elemeit.”

Módosítópont sorszáma: **9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **50. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

50. §

A védelmi és biztonsági célú beszerzésekről szóló 2016. évi XXX. törvény

- a) [116]3. § [(1) bekezdés b)]12. pontjában a [„**valamint**”]„jegyzékére” szövegrész helyébe a [„**továbbá**”]„jegyzékére, minősített piaci szereplők jegyzékére” szöveg,
- b) 7. § 4. pontjában az „az Európai” szövegrész helyébe az „a 61–63. alcím kivételével, az Európai” szöveg,
- b) [117]129. § (1) [bekezdésében]bekezdés a) [„**jelentkezőt vagy**”]pontjában a „jegyzéken” szövegrész helyébe a [„**jelentkezőt, illetve**”]„jegyzéken, vagy jogszabályban meghatározott esetben a minősített piaci szereplők jegyzékén” szöveg,
- c) [118]129. § (1) [bekezdésében a „**lefolytatását és**”]bekezdés b) pontjában a „jegyzékre” szövegrész helyébe a [„**lefolytatását, valamint**”]„jegyzékre, vagy jogszabályban meghatározott esetben a minősített piaci szereplők jegyzékre” szöveg,
- d) [119]129. § (1) [bekezdésében az „**adatlapoknak, illetve**”]bekezdés c) pontjában a „jegyzéken” szövegrész helyébe az [„**adatlapoknak és**”]„jegyzéken, vagy jogszabályban meghatározott esetben a minősített piaci szereplők jegyzékén” szöveg,
- e) [120]129. § [(1) bekezdésében]2) bekezdés a) [„**kitölteni, és**”]pontjában a „jegyzékből” szövegrész helyébe a [„**kitölteni, valamint**”]„jegyzékből, vagy minősített piaci szereplők jegyzékéből” szöveg,
- f) [121]129. § [(1) bekezdés d) pontjában az „**időpontját és**”]8) bekezdésében a

„jegyzéken” szövegrész helyébe [az „időpontját, valamint”]a „jegyzéken, minősített piaci szereplők jegyzékén” szöveg,

g) 135. § (1) bekezdésében a „jegyzékről” szövegrész helyébe a „jegyzékről, minősített piaci szereplők jegyzékéről” szöveg,

h) 135. § (2) bekezdésében a „jegyzéken” szövegrész helyébe a „jegyzéken, minősített piaci szereplők jegyzékén” szöveg,

i) 135. § (3) bekezdésben a „jegyzékről való törlés vagy a jegyzéken” szövegrész helyébe „jegyzékről, minősített piaci szereplők jegyzékéről való törlés vagy a jegyzéken, minősített piaci szereplők jegyzékén” szöveg,

j) 137. § (1) bekezdés f) pontjában a „jegyzékből” szövegrész helyébe a „jegyzékből, minősített piaci szereplők jegyzékéből” szöveg,

k) 139. § (5) bekezdésében a „jegyzékre kerülés érdekében lefolytatott eljárás, vagy a jegyzékből történő” szövegrész helyébe a „jegyzékre, minősített piaci szereplők jegyzékére kerülés érdekében lefolytatott eljárás, vagy a jegyzékből, minősített piaci szereplők jegyzékéből történő” szöveg,

l) a 89. alcím címében és a 168. § (1) bekezdésében a „jegyzékre kerülés érdekében lefolytatott eljárás, vagy a jegyzékből történő” szövegrész helyébe a „jegyzékre, minősített piaci szereplők jegyzékére kerülés érdekében lefolytatott eljárás, vagy a jegyzékből, minősített piaci szereplők jegyzékéből történő” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 53. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

53. §

A turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló 2016. évi CLVI. törvény 9/D. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ üzemeltetője a szálláshely-szolgáltatók, a vendéglátó üzlet üzemeltetők és a turisztikai attrakció üzemeltetők által átadott adatokat kutatási, illetve fejlesztési célból az e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletben meghatározottak szerint jogosult továbbítani.”

Módosítópont sorszáma: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 55. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

55. §

A turisztikai térségek fejlesztésének állami feladatairól szóló 2016. évi CLVI. törvény 10. § f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy)

„f) a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ 9/B. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti adatai körét, a regisztrációval és az adatszolgáltatási kötelezettséggel, továbbá a szolgáltatott adatok Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ üzemeltetője általi továbbításával kapcsolatos részletes szabályokat, az adatszolgáltatással kapcsolatban az

üzemeltető és a szálláshely-szolgáltató, a vendéglátó üzlet üzemeltetője, valamint a turisztikai attrakció üzemeltetője által használt SZEÜSZ-öket,”
(rendeletben határozza meg.)

Módosítópont sorszáma: **12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 57. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

57. §

A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 87. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az esküt a munkáltatói jogkör gyakorlója vagy az általa kijelölt vezető előtt szóban – legkésőbb a kinevezés aláírásától számított 30 napon belül – kell letenni. Az eskütételről a kormánytisztviselő esküokmányt ír alá.”

Módosítópont sorszáma: **13.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 58. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

58. §

Hatályát veszti a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 87. § (4) bekezdése.

Módosítópont sorszáma: **14.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **22. alcím**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[22. A szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény módosítása

58. §

A szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény 115. § (2) bekezdés f) pontjában az „oklevél, illetve” szövegrész helyébe az „oklevél, valamint” szöveg lép.]

Módosítópont sorszáma: **15.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 66. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

66. §

Az egyes központi kormányzati igazgatási szerveket érintő törvénymódosításokról szóló 2023. évi LXXXVI. törvény 2. §-a következő szöveggel lép hatályba:

„2. §

Az állami projektértékelői jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: 2016. évi XXXIII. törvény) 2. § 4a. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„4a. munkáltató: a Nemzeti Fejlesztési Központ;”

Módosítópont sorszáma: **16.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 69. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

69. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény 21. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A vendég-önfoglalkoztatás célú tartózkodási engedély kiadásától számított egy évig – az (5) bekezdés szerint kiadott tartózkodási engedély, valamint a 71. § (5) bekezdése szerinti eset kivételével – a vendég-önfoglalkoztató magyarországi tartózkodására hivatkozással további harmadik országbeli állampolgár tartózkodási jogcíme nem alapítható.”

Módosítópont sorszáma: **17.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **69. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

69. §

(1) A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény 22. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A harmadik országbeli állampolgár – a vendégbefektetői tartózkodási engedély kiadása iránti kérelem benyújtása esetén – a Magyarország területére történő első belépését követő három hónapon belül köteles az idegenrendészeti ügyindítási elektronikus felületen keresztül igazolni, hogy a 16. § (2) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozata alapján vállalt valamely befektetést teljesítette.”

(2) A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény 22. § (9) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A harmadik országbeli állampolgárnak legalább öt évig a 16. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltak teljesítéséhez olyan ingatlanalap által kibocsátott befektetési jeggyel kell rendelkeznie, amelynek)

„b) ingatlan-alapkezelője a védelmi és biztonsági célú beszerzésekről szóló 2016. évi XXX. törvény (a továbbiakban: Vbt.) szerinti minősített piaci szereplők jegyzékén szerepel.”

(3) A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános

szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény 22. §-a a következő (10a) és (10b) bekezdéssel egészül ki:

„(10a) A (9) és (10) bekezdés alapján olyan ingatlan-alapkezelő járhat el, amely a kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény (a továbbiakban: Kbfv.) szerinti alternatív befektetési alapkezelőnek minősül (ABAK), és amely olyan alternatív befektetési alapot (a továbbiakban: ABA) jogosult kezelni, amelyben a kezelt eszközök értéke

a) meghaladja összesen a 100 millió euró küszöbértéket (beleértve a tőkeáttétel útján létrejött eszközöket is), vagy

b) meghaladja összesen az 500 millió euró küszöbértéket, amennyiben az ABA portfóliói olyan ABA-kból állnak, amelyek nem tőkeáttétellel finanszírozottak, és amelyek esetében az egyes ABA-kba történő eredeti befektetés időpontját követő öt éven belül nem gyakorolhatók visszaváltási jogok.

(10b) A (10a) bekezdésben foglaltakon túl olyan alapkezelő is eljárhat, amely a Kbfv. szerinti befektetési alapkezelőnek minősülve olyan ingatlanalapot is kezel, amelyben a kezelt eszközök értéke összesen meghaladja a 600 millió euró küszöbértéket.”

Módosítópont sorszáma: **18.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 70. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

70. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény 23. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A szezonális munkavállalás célú tartózkodási engedéllyel rendelkező vendégmunkás magyarországi tartózkodására hivatkozással – a 71. § (5) bekezdése szerinti eset kivételével – további harmadik országbeli állampolgár tartózkodási jogcíme nem alapítható.”

Módosítópont sorszáma: **19.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 70. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

70. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény 25. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Beruházás megvalósítása céljából kiállított munkavállalási célú tartózkodási engedéllyel rendelkező vendégmunkás magyarországi tartózkodására hivatkozással – a 71. § (5) bekezdése szerinti eset kivételével – további harmadik országbeli állampolgár tartózkodási jogcíme nem alapítható.”

Módosítópont sorszáma: **20.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 70. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

70. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény 28. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A foglalkoztatási célú tartózkodási engedéllyel rendelkező vendégmunkás magyarországi tartózkodására hivatkozással – a 71. § (5) bekezdése szerinti eset kivételével – további harmadik országbeli állampolgár tartózkodási jogcíme nem alapítható.”

Módosítópont sorszáma: **21.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 71. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

71. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény 31. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A vendégmunkás-tartózkodási engedéllyel rendelkező vendégmunkás magyarországi tartózkodására hivatkozással – a 71. § (5) bekezdése szerinti eset kivételével – további harmadik országbeli állampolgár tartózkodási jogcíme nem alapítható.”

Módosítópont sorszáma: **22.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 74. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

74. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény 54. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A tanulmányi célú tartózkodási engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgár magyarországi tartózkodására hivatkozással – a 71. § (5) bekezdése szerinti eset kivételével – további harmadik országbeli állampolgár tartózkodási jogcíme nem alapítható.”

Módosítópont sorszáma: **23.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 74. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

74. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény 57. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A képzés céljából tartózkodási engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgár magyarországi tartózkodására hivatkozással – a 71. § (5) bekezdése szerinti eset kivételével – további harmadik országbeli állampolgár tartózkodási jogcíme nem alapítható.”

Módosítópont sorszáma: **24.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 74. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

74. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény 59. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A gyakornoki tevékenység folytatása céljából kiadott tartózkodási engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgár magyarországi tartózkodására hivatkozással – a 71. § (5) bekezdése szerinti eset kivételével – további harmadik országbeli állampolgár tartózkodási jogcíme nem alapítható.”

Módosítópont sorszáma: **25.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 74. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

74. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény 62. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A Fehér Kártyával rendelkező harmadik országbeli állampolgár magyarországi tartózkodására hivatkozással – a 71. § (5) bekezdése szerinti eset kivételével – további harmadik országbeli állampolgár tartózkodási jogcíme nem alapítható.”

Módosítópont sorszáma: **26.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 75. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

75. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény 66. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az önkéntes tevékenység folytatása céljából kiadott tartózkodási engedéllyel rendelkező

harmadik országbeli állampolgár magyarországi tartózkodására hivatkozással – a 71. § (5) bekezdése szerinti eset kivételével – további harmadik országbeli állampolgár tartózkodási jogcíme nem alapítható.”

Módosítópont sorszáma: **27.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 76. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

76. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény 68. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az (1) és a (4) bekezdés szerinti személy hivatalos célú tartózkodási engedélyt kap.

(6) Az (5) bekezdés szerinti hivatalos célú tartózkodási engedély érvényességére és meghosszabbítására a 60. § (2) bekezdését kell megfelelően alkalmazni.”

Módosítópont sorszáma: **28.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 76. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

76. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény 69. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott személy mentesül a száznyolcvan napon belül kilencven napot meghaladó tartózkodásra jogosító vízum, valamint a tartózkodási engedély beszerzésének kötelezettsége alól.”

Módosítópont sorszáma: **29.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **76. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

76. §

(1) A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény 71. § (4) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A családi együttélés biztosítása céljából nem kaphat tartózkodási engedélyt a harmadik országbeli állampolgár, ha a családtagok)

„g) tanulmányi (beleértve az álláskeresést és a vállalkozás indítást is), képzési célú tartózkodási engedéllyel,”

(rendelkezik.)

(2) A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény 71. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A tartózkodási engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgár Magyarország területén, a tartózkodási engedély hatálya alatt született harmadik országbeli állampolgár gyermeke részére – abban az esetben is, ha e törvény alapján további harmadik országbeli állampolgár tartózkodási jogcíme a tartózkodási engedélyre nem alapítható – családi együttélés biztosítása céljából tartózkodási engedélyt kell kiállítani.”

Módosítópont sorszáma: **30.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 80. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

80. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény 101. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki

„(2a) A kiutasítás elrendeléséről szóló, véglegessé vált határozattal szembeni közigazgatási perben halasztó hatály elrendelésének nincs helye.”

Módosítópont sorszáma: **31.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 86. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

86. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény 225. §-a a következő s) ponttal egészül ki:

(A Magyarország területén tartózkodó harmadik országbeli állampolgár tartózkodási engedély iránti kérelme – ha törvény másként nem rendelkezik – abban az esetben engedélyezhető, ha eleget tesz a 17. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint c)–i) pontjában foglalt feltételeknek, és)

„s) a tartózkodási engedély iránti kérelmet a 71. § (5) bekezdése szerinti okból nyújtja be.”

Módosítópont sorszáma: **32.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 86. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

86. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény a következő 236/A. §-sal egészül ki:

„236/A. §

A 68. § (5) bekezdése szerinti hivatalos célú tartózkodási engedély kiadását vagy meghosszabbítását meg kell tagadni, illetve a kiadott hivatalos célú tartózkodási engedélyt vissza kell vonni, ha a harmadik országbeli állampolgár nem teljesíti a 68. §-ban foglalt feltételeket.”

Módosítópont sorszáma: **33.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 90. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

90. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény 286. §-a a következő (18) és (19) bekezdéssel egészül ki:

„(18) A 16. § (3) bekezdés b) pontját, a 22. § (11) bekezdését, a 22. § (13) bekezdés b) és c) pontját, a 224/A. § (2) bekezdését, valamint a 227. § (2), (2a) és (4) bekezdését 2025. január 1. napjától kell alkalmazni.

(19) A 16. § (3) bekezdés b) pontja szerinti tulajdoni illetőség megszerzésére csak 2025. január 1. napjától kerülhet sor, a 2025. január 1. napjáig megszerzett tulajdoni illetőség nem ismerhető el.”

Módosítópont sorszáma: **34.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **91. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

91. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény

- a) 22. § ([12]8) bekezdésében [a „(3) bekezdés”] az „idegenrendészeti hatóság” szövegrész helyébe [a „(7) bekezdés”] az „idegenrendészeti hatóság külön feladat- és hatáskörrel rendelkező szervezeti egysége” szöveg,
- b) 22. § (10) bekezdésében az „A telephely biztonsági tanúsítvánnyal nem rendelkező ingatlan-alapkezelő” szövegrész helyébe az „Az ingatlan-alapkezelő” szöveg,
- c) 22. § (12) bekezdésében a „(3) bekezdés” szövegrész helyébe a „(7) bekezdés” szöveg,
- b) 34. § (5) bekezdésében a „kiszabásával kapcsolatos” szövegrész helyébe a „kiszabásával és beszédével kapcsolatos” szöveg,
- c) 75. § (2) bekezdés a) pontjában a „letelepedése” szövegrész helyébe a „huzamos tartózkodása” szöveg,
- d) 132. § (6) bekezdés f) pontjában az „óvadék letételét rendeli el” szövegrész helyébe az „az óvadékot letették” szöveg,
- e) 209. § (2) bekezdésében a „tartózkodási engedély iránti” szövegrész helyébe a „tartózkodási okmány átvételére jogosító vízum, valamint a tartózkodási engedély iránti” szöveg,
- f) 259. § (3) bekezdésében a „k) pontjában” szövegrész helyébe az „i) pontjában” szöveg,
- g) 286. § (17) bekezdésében a „8. és 13. alcímét” szövegrész helyébe a „8. és 13. alcímét – a (18) bekezdésben foglalt kivétellel –” szöveg,

g) 287. § (1) bekezdésében a „legkorábban” szövegrész helyébe a „legkésőbb” szöveg,
h) 287. § (5) bekezdésében a [„2024]„tartózkodási engedélyt 2024. augusztus 31.[”] előtt kapott és az engedélye e törvény hatálybalépésekor érvényes” szövegrész helyébe a [„2023. december 31.”]„tartózkodási engedéllyel e törvény hatálybalépésekor rendelkezik, e törvény hatálybalépésekor családi együttélés biztosítása célú tartózkodási engedély iránti kérelme alapján az idegenrendészeti eljárás folyamatban van és az engedélyt 2024. március 1. után kapja meg, vagy családi együttélés biztosítása célú tartózkodási engedélyt a 286. § (6) bekezdése alapján kapott” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **35.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **93. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

93. §

(1) Ez a törvény – a (2)–(9) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A [39]43. § és a [17]16. alcím, a 118. § és a 120. § (1) bekezdése az e törvény kihirdetését követő 61. napon lép hatályba.

(3) A 3. alcím, a 7. alcím, a [11]10. alcím, a [36]62. § [e) pontja, az 54], a 64. § és a [64]65. § [2., 4–9., 12., 13. és 17. pontja] 2024. július 1-jén lép hatályba.

(4) A [19]18. alcím, [az 57]a 69. § d) pontja és a [25]23. alcím 2024. augusztus 1-jén lép hatályba.

(5) A 4–6. §, a 28. §, a 30. §, a 31. §, a 34. §, a [36]74. § [a) pontja, a 22. alcím] és a [81–83]109–111. § 2024. szeptember 1-jén lép hatályba.

(6) A [80]29. §, [(3) és (4) bekezdése az Európai Utasinformációs és Engedélyezési Rendszer (ETIAS) létrehozásáról, valamint az 1077/2011/EU rendelet, az 515/2014/EU rendelet, az (EU) 2016/399 rendelet,]a 21. alcím, a 107. § (1) bekezdése és a 108. § (1) bekezdése az (EU) [2016/1624 rendelet és az (EU)]2017/2226 [rendelet módosításáról szóló, 2018. szeptember 12-i (EU) 2018/1240]európai parlamenti és tanácsi rendelet [88]66. cikk (1) bekezdése szerinti bizottsági határozatban meghatározott napon lép hatályba.

(7) A [29]107. §[, a 23. alcím] (2) bekezdése és a [80]108. § [(1) és (2) bekezdése [a tagállamok külső határait átlépő harmadik országbeli állampolgárok belépésére és kilépésére, valamint beléptetésének megtagadására vonatkozó adatok rögzítésére szolgáló határregisztrációs rendszer (EES) létrehozásáról és]az [EES-hez való bűnüldözési célú hozzáférés feltételeinek meghatározásáról, valamint a Schengeni Megállapodás végrehajtásáról szóló egyezmény, a 767/2008/EK rendelet és az 1077/2011/EU rendelet módosításáról szóló, 2017. november 30-i](EU) [2017/2226]2018/1240 európai parlamenti és tanácsi rendelet [66]88. cikk (1) bekezdése szerinti bizottsági határozatban meghatározott napon lép hatályba.

(8) Az 5. alcím és a 6. alcím 2024. december 12-én lép hatályba.

(9) ~~[Az 53]A 63. §, [az 55]a 66. § és [az 56]a 67. §~~ 2025. január 1-jén lép hatályba.

(10) A (6) bekezdés szerinti rendelkezések hatálybalépésének naptári napját a **[polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért]határrendészetért** felelős miniszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.

(11) A (7) bekezdés szerinti rendelkezések hatálybalépésének naptári napját a **[határrendészetért]polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért** felelős miniszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.

Módosítópont sorszáma: **36.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **94. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

94. §

E törvény ~~[83]111. §-a~~ az Alaptörvény XIV. cikk (1) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

Módosítópont sorszáma: **37.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **95. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

95. §

(1) A ~~[11–23]11–24. §~~ a tagállamok bűnüldöző hatóságai közötti információcseréről és a 2006/960/IB tanácsi kerethatározat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2023. május 10-i (EU) 2023/977 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

(2) A 29. §, a ~~[23]21. alcím, [valamint] a [80]107. § (1) bekezdése és a 108. § ([2]1) bekezdése~~ a tagállamok külső határait átlépő harmadik országbeli állampolgárok belépésére és kilépésére, valamint beléptetésének megtagadására vonatkozó adatok rögzítésére szolgáló határregisztrációs rendszer (EES) létrehozásáról és az EES-hez való bűnüldözési célú hozzáférés feltételeinek meghatározásáról, valamint a Schengeni Megállapodás végrehajtásáról szóló egyezmény, a 767/2008/EK rendelet és az 1077/2011/EU rendelet módosításáról szóló, 2017. november 30-i (EU) 2017/2226 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

(3) A ~~[74]97. §~~ a harmadik országbeli állampolgárok kutatás, tanulmányok folytatása, gyakorlat, önkéntes szolgálat, diákcsereprogramok vagy oktatási projektek, és au pair tevékenység céljából történő beutazásának és tartózkodásának feltételeiről szóló, 2016. május 11-i (EU) 2016/801 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

(4) A ~~[80]107. § (2) bekezdése és a [90]108. § [a 767/2008/EK,](2) bekezdése~~ az Európai Utasinformációs és Engedélyezési Rendszer ((EU) 2017/2226, (ETIAS) létrehozásáról, valamint az ((EU) 2018/1240)1077/2011/EU rendelet, az ((EU) 2018/1860)515/2014/EU rendelet, az (EU) [2018/1861 és]2016/399 rendelet, az (EU) [2019/817 rendeletnek az egyéb uniós információs rendszerekhez]2016/1624 rendelet és az [Európai Utasinformációs és

Engedélyezési Rendszer céljából való hozzáférésre vonatkozó feltételek megállapítása tekintetében történő(EU) 2017/2226 rendelet módosításáról szóló, **[2021. július 7-i]**2018. szeptember 12-i (EU) **[2021/1152]**2018/1240 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

(5) A **[80]**108. § **([3] és [4])** bekezdése **[az Európai Utasinformációs és Engedélyezési Rendszer (ETIAS) létrehozásáról, valamint]**és a 122. § a 767/2008/EK, az (EU) 2017/2226, az **[1077/2011/EU rendelet]**(EU) 2018/1240, az **[515/2014/EU rendelet]**(EU) 2018/1860, az (EU) **[2016/399 rendelet,]**2018/1861 és az (EU) **[2016/1624 rendelet és]**2019/817 rendeletnek az egyéb uniós információs rendszerekhez az **[(EU) 2017/2226 rendelet]**Európai Utasinformációs és Engedélyezési Rendszer céljából való hozzáférésre vonatkozó feltételek megállapítása tekintetében történő módosításáról szóló, **[2018. szeptember 12-i]**2021. július 7-i (EU) **[2018/1240]**2021/1152 európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

Indokolás

1. A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény (a továbbiakban: Btátv.) 2024. január 1-jei hatályba lépésére tekintettel indokolt a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény egyes rendelkezéseinek technikai jellegű módosítása, mert a törvény hatályba lépése előtti letelepedett és bevándorolt jogállás helyett a Btátv. hatályos szabályai szerint a huzamos tartózkodási jogosultság került bevezetésre. A két törvény közötti koherencia megteremtése érdekében indokolt a szövegcsérés módosítás.

2. A CT-MRI vizsgálatok végzésére magánszolgáltatóval kötött közreműködői szerződések az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 244/L. § (1) bekezdése alapján 2024. november 1-jén megszűnnek, kivéve, ha az egészségbiztosításért felelős miniszter – legfeljebb 2025. november 1-jéig – engedélyezi azok meghosszabbítását. A közreműködő a szerződés megszűnése miatt kártalanításra jogosult. A törvény jelenlegi szövegezése – a határozott idejű szerződések esetében – pontosításra szorul, a jelenlegi szabályozás ugyanis nincs tekintettel az esetleges hosszabbításra, a kártalanítás mértékének megállapítását egységesen a 2024. november 1-jei időponthoz köti. Tekintettel arra, hogy ezáltal azon szolgáltatók, amelyek 2024. november 1-jét követően is nyújthatnak szolgáltatást, előnybe kerülhetnének azokkal szemben, amelyek már nem nyújthatnak ilyen ellátást, szükséges a szabályozás kiigazítása. A Házsabály 44. § (1) bekezdés b) pontja alapján a módosító javaslat fentiekre tekintettel a jogrendszer egységét szolgálja, egyben megfelel a Házsabály 44. § (1) bekezdés d) pontja alapján a jogalkotás szakmai követelményeinek.

3. A módosítás a mindennapos testnevelés alóli felmentés lehetőségeit érinti. A mindennapos testnevelés kiváltására szolgáló sportszervezeti igazolások nem mindig fedték le tényszerűen azt, hogy a tanuló hetente kétszer részt venne a sportegyesületi edzéseken, azaz a nem versenyszerűen sportoló tanulók esetében a sportköri vagy sportszervezeti sportolás nem minden esetben valósult meg a tanuló tankötelezettségi előírásának megfelelően. A sportegyesületi igazolásokat és a sportszervezet által vezetett jelenléti íveket az iskola nem ellenőrizheti. A 2023/2024. tanévet érintően tankerületi iskolák tekintetében 42.011 tanuló (a

teljes létszám 10%-a) váltotta ki a mindennapos testnevelést sportszervezeti igazolással úgy, hogy ők nem versenysportot végeznek. Ezenfelül az Alapfokú Művészeti Iskolák esetében számos panasz érkezett arról, hogy az általuk külön finanszírozott és szervezett néptánc órákat beszámítják a mindennapos testnevelési órákba. A kettős finanszírozás miatt pedig a Magyar Államkincstár számos esetben bírságot vetett ki a szabálytalan intézményekre. A fentiek alapján módosításra kerül az, hogy mely esetben lehet felmentést adni sportelfoglaltság esetén: kizárólag a versenyengedéllyel rendelkező tanulók kaphatnak felmentést heti két óra alól, ha az edzés igazolása mellett az érintett testnevelésórát közismereti tanóra nem előzi meg vagy nem követi, azaz ha a testnevelési óra a nulladik, az első, az utolsó vagy utolsó kettő tanítási órára esik. A Nemzeti Alaptantervről szóló kormányrendelet természetesen a fentiek mellett további olyan tevékenységeket is nevesít majd (pl. néptánc, úszás, korcsolya), amelyek testnevelésóráként elfogadhatóak. Mindezek mellett Magyarország továbbra is támogatja az órarenden kívüli sportolást.

4. A módosítás normatív tartalommal nem rendelkezik, ezért elhagyása indokolt.

5. A minősített piaci szereplők jegyzéke egy új típusú jegyzék, amelyet az Alkotmányvédelmi Hivatal vezet. A minősített piaci szereplők jegyzékére az érintett gazdasági szereplők kérelmére lehet felkerülni, az Alkotmányvédelmi Hivatal által lefolytatott cégellenőrzés, személyellenőrzés, valamint a gazdasági szereplő tevékenységi területének vizsgálatát követően. A módosítás részletesen megállapítja a minősített piaci szereplők jegyzékére kerülésének, valamint törlésének szabályait is. Az Alkotmányvédelmi Hivatal minősített piaci szereplők jegyzékére vételével kapcsolatos döntése ellen – a jegyzékkel megegyezően – panasszal lehet élni. A minősített piaci szereplők jegyzékét a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszter által rendeletben megállapított gazdasági szektorokat érintő beszerzések esetében kell alkalmazni.

6. Tekintettel arra, hogy a meghatározott szektort érintő beszerzési eljárásokban a minősített piaci szereplők jegyzéke lesz az irányadó, úgy ezt szükséges a kizárásra vonatkozó rendelkezésben is rögzíteni.

7. A projektársaságra vonatkozó szabályok esetén is szükséges rögzíteni, hogy amennyiben ezt jogszabály előírja, úgy az irányadó jegyzék a minősített piaci szereplők jegyzéke lesz.

8. A módosítás alapján felhatalmazást kap a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg a minősített piaci szereplők jegyzékével érintett gazdasági szektorokat, valamint a minősített piaci szereplők jegyzékével összefüggő előzetes minősítés, a beszerzési eljáráshoz kötött minősítés, valamint a jegyzéken tartás során alkalmazandó formanyomtatványok mintáit, valamint az Alkotmányvédelmi Hivatal által vezetett minősített piaci szereplők jegyzékének tartalmi elemeit.

9. A módosítás szövegcsere módosításokat tartalmaz a minősített piaci szereplők jegyzékével kapcsolatban.

10. A módosítás megteremti annak a lehetőségét, hogy a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ üzemeltetője a szálláshely-szolgáltatók, a vendéglátó üzlet üzemeltetők és a turisztikai attrakció üzemeltetők által átadott statisztikai adatokat továbbíthassa.

11. Annak érdekében, hogy a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ üzemeltetője a szálláshely-szolgáltatók, a vendéglátó üzlet üzemeltetők és a turisztikai attrakció üzemeltetők

által átadott statisztikai adatokat kutatási, illetve fejlesztési célból és meghatározott jogosulti kör részére továbbíthassa, szükséges a megfelelő felhatalmazás megteremtése.

12. A kormánytisztviselő esküjének – hasonlóan az egyéb hivatásoknál az ókor óta bevett eskühöz – kiemelkedő jelentősége van. A kormánytisztviselői eskü nem csak magához a munkához és a hivatásrendhez alakít ki egy pozitív érzelmi viszonyulást és kötődést, hanem az jelentős szerepet játszik az államigazgatási szervei feladatellátáson túlmutató, a nemzeti érdeket előtérbe helyező attitűd és erkölcsi tartás kialakításában, erősítésében is. A kormányzati igazgatásról szóló törvény hatályba lépése óta eltelt időszak tapasztalatai azt mutatják, hogy a kormányzati igazgatási szervek az eskütételt sok esetben gyakorlatilag egy olyan bürokratikus eljárási lépésnek tekintik, ahol a kormánytisztviselő a többi személyügyi irattal egyidejűleg egy esküokmányt is aláír, amely a személyi anyagába kerül, és az érintettek egyre kevésbé élnek az eskü szóbeli megerősítésének lehetőségével. Ezzel a szervek pro forma teljesítik az esketéssel kapcsolatos törvényi kötelezettségeiket, azonban ezzel éppen a lényeg, egy magasabb szintű kormánytisztviselő-nemzet viszony kialakítása vesz el. A törvényt módosítás a hatályos szabályozási logikát megfordítva azt célozza, hogy az eskü minden esetben ceremoniális, ünnepélyes jellegű legyen, amely szóbeliséget feltételez. Ehhez képest az esküokmány kiállítása a szóban letett esküt dokumentálja a személyi anyagban.

13. A kormánytisztviselői eskü szóbeliségének előírásához kapcsolódóan szükséges a rendelkezés hatályon kívül helyezése.

14. A módosítás normatív tartalommal nem rendelkezik, ezért elhagyása indokolt.

15. Technikai módosítás. Figyelemmel arra, hogy 2024. augusztus 1-jén nem lép hatályba az egyes központi kormányzati igazgatási szerveket érintő törvényt módosításokról szóló 2023. évi LXXXVI. törvény 1. §-a, ezért szükséges a törvény rövidítésének bevezetése a 2. §-ban.

16. A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény (a továbbiakban: Btátv.) hatályba lépésével (2024. január 1.) jelentősen megváltozott a Magyarországon tartózkodási engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgár Magyarországon született gyermekének magyarországi tartózkodására vonatkozó jogi szabályozása. A korábban hatályos idegenrendészeti törvény a Magyarországon született gyermeknek a szülő tartózkodási engedélye típusától függetlenül, minden esetben lehetővé tette a családi együttélés biztosítása célú tartózkodási engedély kiadását. A Btátv. azonban már nem teszi lehetővé tartózkodási engedély kiadását, ha a szülő vendég-önfoglalkoztatás célú tartózkodási engedéllyel rendelkezik. A módosítás célja, hogy ha a szülő vendég-önfoglalkoztatás célú tartózkodási engedéllyel rendelkezik, a Magyarországon született harmadik országbeli állampolgár gyermeke részére a családi együttélés biztosítása célú tartózkodási engedély kiállítható legyen.

17. A (2) bekezdéshez: A módosítás egyértelművé teszi, hogy az ingatlan-alapkezelő kizárólag a védelmi és biztonsági célú beszerzésekről szóló 2016. évi XXX. törvény szerinti minősített piaci jegyzéken szerepelhet. A (3) bekezdéshez: A Btátv. szerint vendégbefektetői vízumot, illetve tartózkodási engedélyt az a harmadik országbeli állampolgár kaphat, akinek beutazásához és tartózkodásához magyarországi befektetéseire tekintettel nemzetgazdasági érdek fűződik. A törvény értelmében nemzetgazdasági érdekek minősül többek között a Magyar Nemzeti Bank által nyilvántartásba vett ingatlanalap által kibocsátott, legalább 250 000

euró összegű befektetési jegy megszerzése, mint befektetés. A befektetési jegyek megszerzésének átlátható szabályozása érdekében a módosítás meghatározza, hogy mely alapkezelő járhat el a vendégbefektető által vállalt fenti befektetéssel összefüggésben. Ennek alapján csak olyan ingatlan-alapkezelő járhat el, amely a kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény szerinti alternatív befektetési alapkezelőnek minősül (ABAK), és amely olyan alternatív befektetési alapot (a továbbiakban: ABA) jogosult kezelni, amelyben kezelt eszközök értéke a) meghaladja összesen a 100 millió euró küszöbértéket (beleértve a tőkeáttétel útján létrejött eszközöket is), vagy b) meghaladja összesen az 500 millió euró küszöbértéket, amennyiben az ABA portfóliói olyan ABA-kból állnak, amelyek nem tőkeáttétellel finanszírozottak, és amelyek esetében az egyes ABA-kba történő eredeti befektetés időpontját követő öt éven belül nem gyakorolhatók visszaváltási jogokat. A fentiekben túl olyan alapkezelő is eljárhat, amely a hivatkozott törvény szerinti befektetési alapkezelőnek minősülve, olyan ingatlanalapot is kezel, amelyben a kezelt eszközök értéke összesen meghaladja a 600 millió euró küszöbértéket.

18. A Btátv. hatályba lépésével (2024. január 1.) jelentősen megváltozott a Magyarországon tartózkodási engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgár Magyarországon született gyermekének magyarországi tartózkodására vonatkozó jogi szabályozása. A korábban hatályos idegenrendészeti törvény a Magyarországon született gyermeknek a szülő tartózkodási engedélye típusától függetlenül, minden esetben lehetővé tette a családi együttélés biztosítása célú tartózkodási engedély kiadását. A Btátv. azonban már nem teszi lehetővé tartózkodási engedély kiadását, ha a szülő szezonális munkavállalás célú tartózkodási engedéllyel rendelkezik. A módosítás célja, hogy ha a szülő szezonális munkavállalás célú tartózkodási engedéllyel rendelkezik, a Magyarországon született harmadik országbeli állampolgár gyermeke részére a családi együttélés biztosítása célú tartózkodási engedély kiállítható legyen.

19. A Btátv. hatályba lépésével (2024. január 1.) jelentősen megváltozott a Magyarországon tartózkodási engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgár Magyarországon született gyermekének magyarországi tartózkodására vonatkozó jogi szabályozása. A korábban hatályos idegenrendészeti törvény a Magyarországon született gyermeknek a szülő tartózkodási engedélye típusától függetlenül, minden esetben lehetővé tette a családi együttélés biztosítása célú tartózkodási engedély kiadását. A Btátv. azonban már nem teszi lehetővé tartózkodási engedély kiadását, ha a szülő beruházás megvalósítása céljából kiállított munkavállalási célú tartózkodási engedéllyel rendelkezik. A módosítás célja, hogy ha a szülő beruházás megvalósítása céljából kiállított munkavállalási célú tartózkodási engedéllyel rendelkezik, a Magyarországon született harmadik országbeli állampolgár gyermeke részére a családi együttélés biztosítása célú tartózkodási engedély kiállítható legyen.

20. A Btátv. hatályba lépésével (2024. január 1.) jelentősen megváltozott a Magyarországon tartózkodási engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgár Magyarországon született gyermekének magyarországi tartózkodására vonatkozó jogi szabályozása. A korábban hatályos idegenrendészeti törvény a Magyarországon született gyermeknek a szülő tartózkodási engedélye típusától függetlenül, minden esetben lehetővé tette a családi együttélés biztosítása célú tartózkodási engedély kiadását. A Btátv. azonban már nem teszi lehetővé tartózkodási

engedély kiadását, ha a szülő foglalkoztatási célú tartózkodási engedéllyel rendelkezik. A módosítás célja, hogy ha a szülő foglalkoztatási célú tartózkodási engedéllyel rendelkezik, a Magyarországon született harmadik országbeli állampolgár gyermeke részére a családi együttélés biztosítása célú tartózkodási engedély kiállítható legyen.

21. A Btátv. hatályba lépésével (2024. január 1.) jelentősen megváltozott a Magyarországon tartózkodási engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgár Magyarországon született gyermekének magyarországi tartózkodására vonatkozó jogi szabályozása. A korábban hatályos idegenrendészeti törvény a Magyarországon született gyermeknek a szülő tartózkodási engedélye típusától függetlenül, minden esetben lehetővé tette a családi együttélés biztosítása célú tartózkodási engedély kiadását. A Btátv. azonban már nem teszi lehetővé tartózkodási engedély kiadását, ha a szülő vendégmunkás-tartózkodási engedéllyel rendelkezik. A módosítás célja, hogy ha a szülő vendégmunkás-tartózkodási engedéllyel rendelkezik, a Magyarországon született harmadik országbeli állampolgár gyermeke részére a családi együttélés biztosítása célú tartózkodási engedély kiállítható legyen.

22. A Btátv. hatályba lépésével (2024. január 1.) jelentősen megváltozott a Magyarországon tartózkodási engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgár Magyarországon született gyermekének magyarországi tartózkodására vonatkozó jogi szabályozása. A korábban hatályos idegenrendészeti törvény a Magyarországon született gyermeknek a szülő tartózkodási engedélye típusától függetlenül, minden esetben lehetővé tette a családi együttélés biztosítása célú tartózkodási engedély kiadását. A Btátv. azonban már nem teszi lehetővé tartózkodási engedély kiadását, ha a szülő tanulmányi célú tartózkodási engedéllyel rendelkezik. A módosítás célja, hogy ha a szülő tanulmányi célú tartózkodási engedéllyel rendelkezik, a Magyarországon született harmadik országbeli állampolgár gyermeke részére a családi együttélés biztosítása célú tartózkodási engedély kiállítható legyen.

23. A Btátv. hatályba lépésével (2024. január 1.) jelentősen megváltozott a Magyarországon tartózkodási engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgár Magyarországon született gyermekének magyarországi tartózkodására vonatkozó jogi szabályozása. A korábban hatályos idegenrendészeti törvény a Magyarországon született gyermeknek a szülő tartózkodási engedélye típusától függetlenül, minden esetben lehetővé tette a családi együttélés biztosítása célú tartózkodási engedély kiadását. A Btátv. azonban már nem teszi lehetővé tartózkodási engedély kiadását, ha a szülő képzés céljából tartózkodási engedéllyel rendelkezik. A módosítás célja, hogy ha a szülő képzés céljából tartózkodási engedéllyel rendelkezik, a Magyarországon született harmadik országbeli állampolgár gyermeke részére a családi együttélés biztosítása célú tartózkodási engedély kiállítható legyen.

24. A Btátv. hatályba lépésével (2024. január 1.) jelentősen megváltozott a Magyarországon tartózkodási engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgár Magyarországon született gyermekének magyarországi tartózkodására vonatkozó jogi szabályozása. A korábban hatályos idegenrendészeti törvény a Magyarországon született gyermeknek a szülő tartózkodási engedélye típusától függetlenül, minden esetben lehetővé tette a családi együttélés biztosítása célú tartózkodási engedély kiadását. A Btátv. azonban már nem teszi lehetővé tartózkodási engedély kiadását, ha a szülő gyakornoki tevékenység folytatása céljából kiadott tartózkodási engedéllyel rendelkezik. A módosítás célja, hogy ha a szülő gyakornoki tevékenység folytatása

céljából kiadott tartózkodási engedéllyel rendelkezik, a Magyarországon született harmadik országbeli állampolgár gyermeke részére a családi együttélés biztosítása célú tartózkodási engedély kiállítható legyen.

25. A Btátv. hatályba lépésével (2024. január 1.) jelentősen megváltozott a Magyarországon tartózkodási engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgár Magyarországon született gyermekének magyarországi tartózkodására vonatkozó jogi szabályozása. A korábban hatályos idegenrendészeti törvény a Magyarországon született gyermeknek a szülő tartózkodási engedélye típusától függetlenül, minden esetben lehetővé tette a családi együttélés biztosítása célú tartózkodási engedély kiadását. A Btátv. azonban már nem teszi lehetővé tartózkodási engedély kiadását, ha a szülő Fehér Kártyával rendelkezik. A módosítás célja, hogy ha a szülő Fehér Kártyával rendelkezik, a Magyarországon született harmadik országbeli állampolgár gyermeke részére a családi együttélés biztosítása célú tartózkodási engedély kiállítható legyen.

26. A Btátv. hatályba lépésével (2024. január 1.) jelentősen megváltozott a Magyarországon tartózkodási engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgár Magyarországon született gyermekének magyarországi tartózkodására vonatkozó jogi szabályozása. A korábban hatályos idegenrendészeti törvény a Magyarországon született gyermeknek a szülő tartózkodási engedélye típusától függetlenül, minden esetben lehetővé tette a családi együttélés biztosítása célú tartózkodási engedély kiadását. A Btátv. azonban már nem teszi lehetővé tartózkodási engedély kiadását, ha a szülő önkéntes tevékenység folytatása céljából kiadott tartózkodási engedéllyel rendelkezik. A módosítás célja, hogy ha a szülő önkéntes tevékenység folytatása céljából kiadott tartózkodási engedéllyel rendelkezik, a Magyarországon született harmadik országbeli állampolgár gyermeke részére a családi együttélés biztosítása célú tartózkodási engedély kiállítható legyen.

27. A kiegészítés célja egyrészt annak rögzítése, hogy az 1999. évi CXVII. törvénnyel kihirdetett, *az Észak-atlanti Szerződés tagállamai közötti, fegyveres erőik jogállásáról szóló, 1951. június 19-én, Londonban kelt Megállapodás* (a továbbiakban: NATO SOFA Megállapodás) hatálya alá tartozó polgári állomány tagjai és a hozzátartozók részére hivatalos célú tartózkodási engedélyt állít ki az idegenrendészeti hatóság. Az 1995. évi CII. törvénnyel kihirdetett, *az Észak-atlanti Szerződés részes államai és a Békepartnerség más résztvevő államai közötti, fegyveres erőik jogállásáról szóló Megállapodásban* részes államok fegyveres erőinek ezen Megállapodás hatálya alá tartozó polgári állománya és azok hozzátartozói tekintetében ugyanígy kell eljárni.

28. A kiegészítés célja a 2019. évi LI. törvénnyel kihirdetett, *a Magyarország Kormánya és az Amerikai Egyesült Államok Kormánya közötti, a védelmi együttműködésről szóló megállapodás* (a továbbiakban: Magyarország – USA védelmi együttműködési megállapodás) szerinti polgári állomány, hozzátartozó és USA vállalkozó státusának meghatározása. E személyi kör részére nem kell tartózkodási engedélyt kiállítani, mivel a Magyarország – USA védelmi együttműködési megállapodás VII. cikk 2. és 3. pontja szerint amerikai személyazonosító igazolvánnyal (meghatalmazó okirattal) és érvényes útlevéllel jogszerűen tartózkodnak Magyarország területén.

29. A Btátv. hatályba lépésével (2024. január 1.) jelentősen megváltozott a Magyarországon tartózkodási engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgár Magyarországon

született gyermekének magyarországi tartózkodására vonatkozó jogi szabályozása. A korábban hatályos idegenrendészeti törvény a Magyarországon született gyermeknek a szülő tartózkodási engedélye típusától függetlenül, minden esetben lehetővé tette a családi együttélés biztosítása célú tartózkodási engedély kiadását. A módosítás célja, hogy a családi együttélés biztosítása célú tartózkodási engedélyre vonatkozó szabályok között rögzítse, hogy a Magyarországon tartózkodási engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgár Magyarországon született gyermeke részére akkor is ki kell állítani ezt az engedélyt, ha a szülő a tartózkodási engedélye alapján egyébként családgyejesítésre nem jogosult.

30. A Kp. 50. § (1) bekezdése alapján, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint, azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése. A módosítás a kiutasítás elrendeléséről szóló, véglegessé vált határozattal szembeni közigazgatási perben a Kp. 50. § (2) bekezdése szerinti azonnali jogvédelem keretében kérhető intézkedések közül a halasztó hatály elrendelését kizárja.

31. A módosítás célja, hogy biztosítsa a Magyarországon tartózkodási engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgár Magyarországon született gyermekének magyarországi tartózkodása lehetőségét az ország elhagyása nélkül, vagyis a kérelmet Magyarország területén is be lehet nyújtani.

32. A kiegészítés célja NATO SOFA Megállapodás szerinti polgári személy hivatalos célú tartózkodási engedélye kiadása vagy meghosszabbítása megtagadásának, illetve visszavonásának indokának meghatározása. E körben a szabályozás visszautal magára a NATO SOFA Megállapodásra, ennél szélesebb körű megtagadási vagy visszavonási okot nem határoz meg.

33. Az átmeneti rendelkezések értelmében az ingatlanbefektetésre vonatkozó rendelkezéseket 2025. január 1. napjától kell alkalmazni. Ingatlanbefektetés esetén a tulajdoni illetőség megszerzésére csak 2025. január 1. napját követően kerülhet sor, a 2025. január 1. napjáig megszerzett tulajdoni illetőség nem ismerhető el.

34. A módosítás részben technikai pontosítás. A módosítás alapján a vendégbefektetések határidőn belüli teljesítésének igazolását az idegenrendészeti hatóság külön feladat- és hatáskörrel rendelkező szervezeti egysége vizsgálja, továbbá a módosítás pontosítja az ingatlan-alapkezelőre vonatkozó rendelkezést, mely szerint az ingatlan-alapkezelőnek nem kell rendelkeznie telephely biztonsági tanúsítvánnyal, ugyanakkor továbbra is szerepelnie szükséges a minősített piaci szereplők jegyzékén. A Btátv. 286. § (6) bekezdése szerint ha a korábbi idegenrendészeti törvény, *a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény* (a továbbiakban: Harmtv.) szerinti tartózkodási engedélyre alapozva családi együttélés biztosítása céljából tartózkodási engedélyt lehet kiadni, azt a Btátv. hatálybalépése - vagyis 2024. január 1. - után is a Harmtv. szerint kell kiadni, és arra a Harmtv. szabályait kell alkalmazni. A Btátv. 287. § (5) bekezdése ugyanakkor speciális

szabályokat tartalmaz azon külföldiekre, akik családi együttélés biztosítása célú tartózkodási engedélyt 2024. augusztus 31. előtt kaptak, és rájuk a Btátv. szabályait rendeli alkalmazni. Ehhez kapcsolódik az a harmadik eset, amely szerint a külföldi még a Btátv. hatályba lépése - 2024. január 1. - előtt beadta a családi együttélés biztosítása iránti kérelmét, de az eljárás 2024. január 1-ig nem zárult le. A Btátv. 286. § (1) bekezdése szerint ugyanis az eljárás 2024. március 1-ig szünetelt, így az engedély - annak pozitív elbírálása esetén - csak ezt követően kerül kiállításra. A módosítás célja, hogy a Harmtv. alapján kiadott családi együttélés biztosítása célú tartózkodási engedélyhez kapcsolódó jogok és kötelezettségek egységesek legyenek, és a fenti harmadik esetkör is az átmeneti rendelkezések között szabályozza.

35. Az eszközölt módosítások, kiegészítések a törvényjavaslat szerkezetében változást eredményeztek, melyeknek megfelelően szükséges a hatályba léptető rendelkezések pontosítása.

36. Az eszközölt módosítások, kiegészítések a törvényjavaslat szerkezetében változást eredményeztek, melyeknek megfelelően szükséges a sarkalatossági záradék pontosítása.

37. Az eszközölt módosítások, kiegészítések a törvényjavaslat szerkezetében változást eredményeztek, melyeknek megfelelően szükséges a jogharmonizációs záradék pontosítása.