



Az Országgyűlés  
Törvényalkotási Bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:  
**1. (T/8000.)**

A bizottság  
**kormánypárti**  
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához  
a Törvényalkotási Bizottság számára az  
**egyes agrártárgyú törvények módosításáról** szóló  
**T/8000. számú** törvényjavaslathoz

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 6. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

6. §

(1) A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 9. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A vadsparkban, a vadfarmon és az apróvadtartó telepen jogszerűen tartott vad – a vadászatra jogosulttal kötött eltérő megállapodás hiányában – a vadspark, a vadfarm és az apróvadtartó telep üzemeltetőjének tulajdonában van.”

(2) A Vtv. 9. §-a a következő (4a)–(4c) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A vadaskertben jogszerűen tartott vad – a haszonbérleti vagy az allhaszonbérleti szerződés eltérő rendelkezése hiányában – a vadaskert vadászatra jogosultjának tulajdonában van.

(4b) A (4)-(4a) bekezdés alkalmazásában nem minősül jogszerűen tartott vadnak:

a) a vadaskert, a vadspark, a vadfarm és az apróvadtartó telep (a továbbiakban együtt: zárttéri vadtartó létesítmény) létesítési engedélyében vagy a vadászati hatóság 27/C. § (10) bekezdés szerinti engedélyező döntésében meghatározott vadfajoktól eltérő fajú vad, vagy a vadállománynak a maximálisan fenntartható vadlétszámot meghaladó, vagy a vadfajonként meghatározott ivararánytól eltérően tartott, az adott ivar szerinti maximális létszámot meghaladó része,

b) a vadászati hatóságnak a 27/C. § (10) bekezdése szerinti eljárása során hozott döntése alapján a vadállománynak a vadaskert vadeltartó képességét meghaladóan tartott része,

c) a vadászati hatóságnak a zárttéri vadtartó létesítmény engedélyének visszavonására irányuló döntése alapján a vadállománynak a zárttéri vadtartó létesítmény vadeltartó

képességét meghaladóan tartott része.

(4c) A (4b) bekezdés szerint jogszerűtlenül tartott vad az állam tulajdonában van. A jogszerűtlenül tartott vad tekintetében a vad tulajdonjogára alapított igényt a vadaspark, a vadfarm és az apróvadtartó telep üzemeltetője, valamint a vadaskert vadászatra jogosultja nem érvényesíthet.”

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 6. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

#### 6. §

(1) A Vtv. 15. § (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1a) Tilos a vadászati jog alhaszonbérletbe adása. Nem minősül a vadászati jog alhaszonbérletbe adásának a vendégvadászat és a bérvadászat. Nem minősül a vadászati jog tiltott alhaszonbérletbe adásának a vadászterület részét képező vadaskert alhaszonbérletére kötött szerződés.”

(2) A Vtv. 15. §-a következő (4) és (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A vadaskert vadászati joga a vadászterület vadászatra jogosult általi haszonbérbeadása vagy alhaszonbérbeadása útján hasznosítható. A vadaskert vadászatra jogosultjának a haszonbérletre vagy az alhaszonbérletre minősül. Vadaskert esetén a haszonbérletre és a haszonbérleti szerződésre vonatkozó rendelkezéseket az alhaszonbérletre és az alhaszonbérleti szerződésre is megfelelően alkalmazni kell.

(4a) Ahol e törvény vagy e törvény végrehajtására kiadott rendelet vadászatra jogosultat említ, ott vadaskert esetén a vadászatra jogosult alatt a haszonbérletre vagy az alhaszonbérletre kell érteni. Vadaskert vadászati jogának haszonbérbe vagy alhaszonbérbe adása esetén az e törvény vagy e törvény végrehajtására kiadott rendelet szerint a vadászatra jogosultat illető jogok a vadaskert haszonbérletre vagy alhaszonbérletre vonatkoznak, és őt terhelik a vadászatra jogosultat terhelő kötelezettségek is.”

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 6. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

#### 6. §

(1) A Vtv. 16. §-a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Vadaskert vadászati jogának haszonbérletre vagy alhaszonbérletre lehet:

a) a vadásztársaság;

b) a vadásztársaságok érdekképviseleti szerve;

c) a természetvédelmi kezelésért felelős központi költségvetési szerv;

d) a mezőgazdasági, erdészeti, vadgazdálkodási oktatást folytató középiskola és felsőoktatási intézmény;

e) Magyarországon bejegyzett gazdasági társaság, szövetkezet, erdőbirtokossági társulat.”

(2) A Vtv. 16. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek, és a 16. § a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Az (1) bekezdés szerinti haszonbérelő – az (1) bekezdés c) pontja szerinti haszonbérelő kivételével – legfeljebb egy vadászterület vadászati jogára köthet érvényesen haszonbérleti szerződést.

(3) A vadászati jog haszonbérletére vagy alhaszonbérletére kötött szerződés megszűnésekor – a felek eltérő megállapodásának hiányában – az új vadászatra jogosult az okszerű gazdálkodás mértékéig köteles megtéríteni a korábbi haszonbérelő vagy alhaszonbérelő által létesített, az e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletben meghatározott vadgazdálkodási, vadászati rendeltetésű létesítmények, berendezések ellenértékét, és

a) vadaspark esetében legfeljebb a létesítési engedélyben meghatározott maximálisan fenntartható létszámú és ivararányú vadállomány ellenértékét, továbbá

b) vadaskert esetében legfeljebb a szerződés megszűnésekor a vadászati hatóság által a vadaskert vadeltartó képessége alapján a 27/C. § (10) bekezdése szerint megállapított maximálisan fenntartható létszámú és ivararányú vadállomány ellenértékét.

(4) Nem alkalmazható a haszonbérleti vagy az alhaszonbérleti szerződés olyan rendelkezése, amely az e törvényben, valamint az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben foglalt megtérítési kötelezettséget meghaladó mértékű megtérítést ír elő bármelyik szerződő fél számára.”

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 6. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

## 6. §

(1) A Vtv. 17. §-a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A vadaskert haszonbérletére vagy alhaszonbérletére kötött szerződés az (1) bekezdésen túl tartalmazza a haszonbérelő vagy alhaszonbérelő kötelezettségvállalását arról, hogy a haszonbérleti vagy alhaszonbérleti szerződés időtartama alatt a vadállományt a létesítési engedélyben, vagy a vadászati hatóság 27/C. § (10) bekezdés szerinti engedélyező döntésében rögzített létszámnak és ivararányának megfelelő szinten tartja.

(1b) A vadaskert haszonbérletére vagy alhaszonbérletére kötött szerződés kötelező mellékletét képezi a vadaskert létesítési engedélye.”

(2) A Vtv. 17. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A bérbeadó a vadászati jog haszonbérletére kötött szerződést azonnali hatállyal felmondhatja, ha a haszonbérelő

a) a haszonbérleti szerződésben vállalt, valamint – a 15. § (3) bekezdésében foglalt haszonbérleti díj kivételével – az e törvényben meghatározott kötelezettségeit a teljesítésre megfelelő határidőt tartalmazó felszólítás ellenére sem teljesíti, és ezáltal a

vadászati jog szakszerű hasznosítását a mező-, illetve erdőgazdálkodás, a mesterséges vizekben folytatott halászat, valamint a természetvédelem érdekeit súlyosan veszélyezteti,

b) a vadászati jogot – a vadaskert vadászati jogának kivételével – alhaszonbérletbe adja, vagy

c) a vadászterület részét képező vadaskert alhaszonbérbe adása esetén a vadaskert vadászati jogát az alhaszonbérlet további alhaszonbérletbe adja.”

(3) A Vtv. 17. §-a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Nem mondható fel a vadászati jog haszonbérletére kötött szerződés a vadászterület részét képező vadaskert vadászati jogának alhaszonbérletbe adása esetén.”

(4) A Vtv. 17. §-a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:

„(7a) A vadaskert alhaszonbérletére kötött szerződés megszűnik, ha a vadaskert alhaszonbérletje az alhaszonbérleti szerződés időtartama alatt megszűnik, és a jogutódja a vadászati jog gyakorlásához, hasznosításához szükséges, e törvény szerinti feltételekkel nem rendelkezik, vagy az alhaszonbérlet jogutód nélkül szűnik meg. Ez esetben a vadaskert vadászati jogának hasznosításával kapcsolatos feladatokat a vadgazdálkodási üzemtervi ciklus végéig a vadászterület haszonbérletje látja el. A haszonbérlet a vadaskert vadászati jogának hasznosítására legfeljebb a vadgazdálkodási üzemtervi ciklus végéig terjedő hatállyal jogosult ismételt alhaszonbérleti szerződést kötni.”

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 6. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

## 6. §

A Vtv. 27. §-a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A vadászati jog kényszerhasznosítására vonatkozó szabályok a vadászterület részét képező vadaskert vadászati jogának haszonbérbe vagy alhaszonbérletbe adása esetén azzal az eltéréssel alkalmazandók, hogy az (1) bekezdésben meghatározott cselekmények vagy mulasztások megvalósulása esetén a vadászati hatóság a vadaskert vadászatra jogosultjának költségére határozatában

a) megállapítja a vadaskert vadgazdálkodási üzemtervét,

b) megállapítja a vadaskert éves vadgazdálkodási tervét,

c) hatósági vadászatot rendel el vagy

d) a vadászatra jogosultat a vadgazdálkodási és vadászati tevékenység végzésétől eltiltja.

(1b) Az (1a) bekezdés d) pontja szerinti jogkövetkezmény alkalmazása esetén a vadászterület részét képező vadaskert vadászati jogát az üzemtervi ciklus végéig annak a vadászterületnek a vadászatra jogosultja gyakorolja, amelyen a vadaskert létesült. A vadászatra jogosult a vadaskert vadászati jogát az üzemtervi ciklus végéig terjedő hatállyal ismételt alhaszonbérletbe adhatja.”

Módosítópont sorszáma: **6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 6. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

6. §

(1) A Vtv. 27/C. §-a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A vadászterület részét képező vadaskert alhaszonbérlet útján is hasznosítható. A vadaskert haszonbérbe vagy alhaszonbérbe adása esetén – a 8. § (1) bekezdésében a vadászterület kiterjedésére vonatkozó rendelkezések kivételével – a vadászterületre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni. Ahol e törvény vagy az e törvény végrehajtására kiadott rendelet vadászterületet említ, ott vadászterület alatt a vadaskertet is érteni kell.”

(2) A Vtv. 27/C. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A vadaskertben történő vadászat alkalmával e törvénynek – a vadaskert létesítését engedélyező határozatban szereplő nagyvadfajok esetén – a vadászati tilalmi időkre vonatkozó előírásait nem kell alkalmazni.”

(3) A Vtv. 27/C. § (5)–(7) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek, és a 27/C. § a következő (8)–(15) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A vadaskertben tartott nagyvadállomány túlszorodása esetén a vadászati hatóság hivatalból állományszabályozó vadászatot rendel el. Az állományszabályozó vadászatot a vadászati hatóság az erdészeti vagy a természetvédelmi hatóság kezdeményezésére is elrendelheti. A nagyvadállomány túlszorodásának minősül, ha a vadaskert létesítési engedélyében vagy a vadászati hatóság a (10) bekezdés szerinti engedélyező döntésében az egyes nagyvadfajok tekintetében meghatározott maximálisan fenntartható vadlétszámot vagy meghatározott ivararányt a tényleges állomány meghaladja. A vadászati hatóság az állományszabályozó vadászatot elrendelő határozatában határidőt tűz a vadászatra jogosult számára a létesítési engedélyben vagy a vadászati hatóság (10) bekezdés szerinti engedélyező döntésében meghatározott maximálisan fenntartható vadlétszám, vagy ivari létszám helyreállítására.

(6) Ha a vadászati hatóság az (5) bekezdés szerinti állományszabályozó vadászatot rendel el, és a vadászatra jogosult az állományszabályozó vadászatot elrendelő döntésben foglaltaknak az abban előírt határidőben nem tesz eleget, a vadászati hatóság a vadaskert létesítésére kiadott engedélyt visszavonja.

(7) Ha a vadászati hatóság a (9) bekezdés a) pontjában foglaltak ellenőrzése során a vadaskert létesítésére kiadott engedély betartásával összefüggésben jogsértést észlel, a vadaskert vadászatra jogosultját megfelelő határidő tűzése mellett kötelezi a jogszerű állapot helyreállítására. Ha a vadászatra jogosult a jogszerű állapot helyreállítását elrendelő döntésben foglaltaknak az abban előírt határidőben nem tesz eleget, a vadászati hatóság a vadaskert létesítésére kiadott engedélyt visszavonja.

(8) Vadaskert üzemeltetési feladatainak ellátására – a haszonbérleti és alhaszonbérleti szerződésen kívül – önálló szerződés nem köthető.

(9) Vadaskertben a vadászati hatóság ellenőrzést folytat le

a) a vadgazdálkodási, vadászati létesítmények, berendezések létesítése szakszerűségének

vizsgálata céljából;

b) az üzemtervi ciklus lejárta megelőzően a létesítési engedélyében foglalt feltételek fennállásának vizsgálata céljából;

c) a vadaskerttel érintett vadászterület vadászatra jogosultjának vagy a vadaskerttel érintett földterület tulajdonosának vagy használójának kérelmére vadvédelmi vagy állategészségügyi vizsgálat céljából, a vadállományok az állatbetegségektől való megóvása, az állatbetegségek megszüntetése és terjedésének megakadályozása érdekében;

d) legalább évente a vadgazdálkodási üzemterv és az éves vadgazdálkodási terv teljesítésének ellenőrzése céljából;

e) a vadaskert létesítésére kiadott engedély visszavonásakor, és azt követően a vadaskert felszámolása során;

f) jogszabályban meghatározott egyéb okból.

(10) A (9) bekezdés b) és d) pontja szerinti ellenőrzés eredményeképpen a vadászati hatóság a vadaskert létesítési engedélyében foglalt feltételeket felülvizsgálja és döntésében a vadaskert vadeltartó képességére figyelemmel a vadfajonként maximálisan fenntartható vadlétszámot és ivararányt újból meghatározza.

(11) A (9) bekezdés e) pontja szerinti ellenőrzés alapján a vadaskert létesítési engedélyének visszavonásáról szóló döntésében a vadászati hatóság az ellenőrzéskori állapotnak megfelelően – faj és ivar szerinti megoszlásban – rögzíti a vadaskertben a becsült vadállományt.

(12) A (9) bekezdés b) és e) pontja szerinti ellenőrzés során a vadászati hatóság a felszámolási tervet szükség szerint felülvizsgálja és szükség esetén módosítja.

(13) Ha a vadászati hatóság a (9) bekezdés e) pontja szerinti ellenőrzés eredményeként – a (11) bekezdés szerint becsült vadállomány figyelembevételével – azt állapítja meg, hogy a vadaskert vadászatra jogosultja a zárttéri vadtartás jogszabályban előírt feltételeit, a felszámolási tervet, vagy a hatóság döntését nem tartotta be, a vadászati hatóság kényszerhasznosítást rendel el.

(14) Vadaskert felszámolása esetén a felszámolási terv végrehajtása a vadaskert vadászatra jogosultjának kötelessége.

(15) A vadaskert vadállományának felszámolását követően a vadászati hatóság dönt a vadaskert megszűnéséről.”

Módosítópont sorszáma: 7.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 6. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

## 6. §

A Vtv. 28. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a 28. § a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1) A vadászatra jogosult nem veszélyeztetheti a vadászható és nem vadászható állatfajok, valamint az egyéb élő szervezetek fennmaradását. A vadászati jog hasznosítása nem járhat a természet károsításával, és nem eredményezheti a természetes környezet szükségtelen igénybevételét, így különösen nem vezethet az erdei életközösség életfeltételeinek romlásához, valamint a szakszerű erdőgazdálkodás akadályozásához.

(1a) A vadászható és nem vadászható állatfajok, valamint az egyéb élő szervezetek fennmaradásának veszélyeztetését jelenti, ha zárttéri vadtartó létesítményben a létesítési engedélyben meghatározott vadfajoktól eltérő fajú vad tartására kerül sor, vagy ha a vadállomány létszáma a maximálisan fenntartható vadlétszámot meghaladja, vagy ha a vadfajonként meghatározott ivararánytól a zárttéri vadtartó létesítményben tartott vad tényleges ivararánya eltér.”

Módosítópont sorszáma: **8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **6. § (1) bekezdés nyitó szövegrész**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 6. §

(1) A [vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény (a továbbiakban: [Vtv.D]) 29/A. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

Módosítópont sorszáma: **9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 7. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

#### 7. §

A Vtv. 34. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Zárttéri vadtartó létesítmény esetén úgy kell tekinteni, hogy a vadállomány fenntartásának érdekében a vad életfeltételeihez szükséges megfelelő minőségű takarmánymennyiségről és a vadnak ivóvízzel való ellátásáról a vadászatra jogosult nem képes gondoskodni, ha a zárttéri vadtartó létesítményben a létesítési engedélyben meghatározott vadfajoktól eltérő fajú vad tartására kerül sor, vagy ha a vadállomány létszáma a maximálisan fenntartható vadlétszámot meghaladja, vagy ha a vadfajonként meghatározott ivararánytól a zárttéri vadtartó létesítményben tartott vad tényleges ivararánya eltér.”

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 7. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

#### 7. §

A Vtv. 44. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A vadászati jogot a vadászterületre vonatkozóan a tájegységi vadgazdálkodási terv alapján elkészített, 2037. február 28. napjáig szóló vadgazdálkodási üzemterv előírásai szerint kell gyakorolni vagy hasznosítani. A vadgazdálkodási üzemtervtől eltérően vagy üzemterven kívül vadgazdálkodási tevékenységet folytatni tilos.”

Módosítópont sorszáma: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **7. § új (1) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

7. §

(1) A Vtv. 47. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Vadaskert haszonbérletbe vagy alhaszonbérletbe adása esetén a vadaskert vadászatra jogosultjának kell a vadaskert éves vadgazdálkodási tervét elkészíteni.”

Módosítópont sorszáma: **12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **11. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

11. §

A Vtv. 75/A. §-a a következő (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Vadászható állat járművel történő ütközése esetén a vad elpusztításával okozott kár nem érvényesíthető, ha a kár bekövetkezése a jármű vezetőjének nem felróható magatartásán alapul.

(6) A vadászterület részét képező vadaskert esetén vélelmezni kell, hogy a vad nem a vadaskert területéről váltott ki.”

Módosítópont sorszáma: **13.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **14. § új (2) bekezdés**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

(2) A Vtv. 83. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az e § alapján alkalmazandó jogkövetkezményeket a vadaskert alhaszonbérletére kötött szerződés esetén az alhaszonbérlettel szemben kell alkalmazni.”

Módosítópont sorszáma: **14.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 15. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

15. §

A Vtv. 87. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A vadaskert hatósági ellenőrzése során – önálló vadászati jog esetén – a föld tulajdonosa, valamint – társult vadászati jog esetén – a vadaskerttel érintett föld tulajdonosa, földhasználója, valamint a vadászterület vadászatra jogosultja az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény szerint ügyfélnek minősül.”

Módosítópont sorszáma: **15.**



Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **16. § (4) bekezdés - Vtv. 100. § (1) bekezdés c) pont 20. alpont**

Módosítás jellege: **módosítás**

(4) A Vtv. 100. § (1) bekezdés c) pont 20. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben szabályozza)

„20. a zárttéri [vadtartásra]vadtartó létesítmény létesítésére, fenntartására, működésére, üzemeltetésére, haszonbérbe és alhaszonbérbe adására, felszámolására, a vadállománnyal és a vadászati létesítményekkel való elszámolás szabályaira vonatkozó részletes szabályokat, továbbá a vadgazdálkodási, vadászati rendeltetésű létesítmények, berendezések körét.”

Módosítópont sorszáma: **16.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **18. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 18. §

A Vtv. „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő **[114]114–118.** §-sal egészül ki:

#### „114. §

(1) Az egyes agrártárgyú törvények módosításáról szóló 2024. évi ..... törvény (a továbbiakban: 2024. évi ... törvény) hatálybalépését megelőzően a vadászati hatóság által 5 évnél régebben engedélyezett tartós telepítésű kerítés fennmaradását 2024. december 31. napjáig kell a vadászati hatóságnál kezdeményezni. Az e határidőt követően benyújtott kérelem új kerítés létesítésére irányuló kérelemnek minősül.

(2) A 29/A. § (5) bekezdés b) pontja és (5a) bekezdése szerinti követelményeket a 2024. évi ... törvény hatálybalépését megelőzően létesített kerítések esetében nem kell alkalmazni.

#### 115. §

A 9. § (4b) és (4c) bekezdésében foglaltakat a 2024. évi ... törvény hatálybalépését megelőzően kötött szerződésekből eredő igényekre is alkalmazni kell.

#### 116. §

(1) Ha a 2024. évi ... törvény hatálybalépését megelőzően a vadászterületen létesített, de a vadászterületnél kisebb kiterjedésű vadaskert tekintetében a vadaskert üzemeltetésére önálló szerződés jött létre, az üzemeltetési szerződésre a haszonbérletre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(2) Az üzemeltetési szerződésben részes felek 2024. szeptember 30. napjáig kötelesek megállapodni az üzemeltetési szerződés haszonbérleti szerződés szabályai szerinti módosításában.

(3) Ha a szerződő felek között a (2) bekezdés szerinti határidőben a (2) bekezdés szerinti módosítás nem történik meg, akkor 2024. október 1. napjával az üzemeltetési szerződés a

törvény erejénél fogva haszonbérleti szerződéssé alakul, amelyre e törvénynek a haszonbérletre vonatkozó szabályai alkalmazandók.

(4) A (3) bekezdésre tekintettel a haszonbérelő vagy alhaszonbérelő köteles a vadaskert vadászati jogának haszonbérletére vagy alhaszonbérletére vonatkozó szerződést, valamint a vadaskert vadgazdálkodási üzemtervét 2024. december 31. napjáig a vadászati hatóság részére benyújtani.

(5) E § és a 117. § alkalmazásában vadaskert üzemeltetésére kötött szerződésnek minősül az elnevezésétől függetlenül bármely olyan szerződés, ami a vadaskert üzemeltetésével, működtetésével kapcsolatos feladatokat is magában foglal.

#### 117. §

(1) Ha a 2024. évi ... törvény hatálybalépése előtt a vadászterületen létesített és annak egészére kiterjedő vadaskert üzemeltetője a vadászterület egésze tekintetében haszonbérleti szerződést is kötött, akkor a vadaskert üzemeltetésére is az így megkötött haszonbérleti szerződést kell alkalmazni.

(2) Az (1) bekezdése szerinti esetben a szerződő felek 2024. szeptember 30. napjáig a szerződéses viszonyukat kötelesek úgy módosítani, hogy annak tekintetében kizárólag a haszonbérleti szerződés rendelkezései érvényesüljenek.

(3) Ha a szerződő felek között a (2) bekezdés szerinti határidőben a (2) bekezdés szerinti módosítás nem történik meg, akkor 2024. október 1. napjával a felek közötti üzemeltetési szerződés megszűnik, és a jogviszonyukra kizárólag a felek között létrejött haszonbérleti szerződés rendelkezései irányadók.

(4) Az (1) és (2) bekezdés szerint létrejött megállapodás vagy – ennek hiányában – a törvény erejénél fogva alkalmazandó haszonbérleti szerződés hatálya 2026. február 28. napjáig meghosszabbodik. Az így meghosszabbodott határidőben folytatott vadászati hasznosítás nem minősül a vadgazdálkodási üzemterven kívüli gazdálkodásnak, és az üzemtervi ciklus 2026. február 28. napjáig meghosszabbodik.

(5) Ha a (4) bekezdésben foglaltakra figyelemmel a haszonbérleti szerződés hatálya meghosszabbodik, a földtulajdonos – vagy társult vadászati jog esetén a tulajdonosi közösség – által az új üzemtervi ciklus vadászatra jogosultjával kötött haszonbérleti szerződés hatálya 2026. március 1. napján kezdődik meg.

#### 118. §

A 16. § (4) bekezdésében foglaltakat a 116. § és a 117. § szerinti haszonbérleti szerződésekre is alkalmazni kell.”

Módosítópont sorszáma: **17.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 19. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

#### 19. §

A Vtv. „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 119. §-sal egészül ki:

„119. §

Az elektronikus vadászati napló és teríték-nyilvántartás 2025. március 1-jétől használható.”

Módosítópont sorszáma: **18.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **19. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

[**19. §**

**A Vtv. „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 115. §-sal egészül ki:**

**„115. §**

**Az elektronikus vadászati napló és teríték-nyilvántartás 2025. március 1-jétől használható.”]**

Módosítópont sorszáma: **19.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **20. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

**20. §**

A Vtv.

1. 6. § (2) bekezdésében **[a „valamint”]** az „törvény végrehajtására” szövegrész helyébe **[a „továbbá”]** az „törvény és az e törvény végrehajtására” szöveg,

**[2. 8. § (5) bekezdésében a „foglalt” szövegrész helyébe a „meghatározott” szöveg,**

**3. 9. § (8) bekezdésében a „törvény alkalmazásában” szövegrész helyébe a „törvény és a végrehajtására kiadott rendelet alkalmazásában” szöveg,]**

4. 11/A. § (4) bekezdésében a „harminc” szövegrészek helyébe a „30” szöveg,

5. 12. § (7) bekezdésében az „aki annál a vadászatra jogosultnál tölt be vezető tisztséget” szövegrész helyébe az „aki vezető tisztségviselő annál a vadászatra jogosultnál” szöveg,

6. 15. § (3) bekezdésében az „április hónap utolsó napjáig” szövegrész helyébe az „április hónap 30. napjáig” szöveg,

**[7. 16. § (3) bekezdésében az „ellenértékét” szövegrész helyébe a „ , valamint vadaskert, vadaspark esetében legfeljebb a létesítési engedélyben meghatározott maximálisan fenntartható létszámú és ivararányú vadállomány ellenértékét” szöveg,]**

8. 17. § (8) bekezdésében a „vagyonkezelői” szövegrész helyébe a „vagyonkezelési” szöveg,

9. 18. § (1) bekezdésében a „haszonbérletére” szövegrész helyébe a „haszonbérletére és alhaszonbérletére” szöveg, a „hatvan” szövegrész helyébe a „60” szöveg, a „haszonbérlőnek” szövegrész helyébe a „haszonbérlőnek vagy az alhaszonbérlőnek” szöveg és a „haszonbérelő” szövegrész helyébe a „haszonbérelő vagy az alhaszonbérelő” szöveg,

10. 18. § (2) bekezdésében a „haszonbérletére” szövegrész helyébe a „haszonbérletére és alhaszonbérletére” szöveg és a „haszonbérelő” szövegrész helyébe a „haszonbérelő vagy az alhaszonbérelő” szöveg,

**[10. 21. § (3) bekezdésében a „határozat állapítja meg” szövegrész helyébe a**

**„határozatban kell megállapítani” szöveg,**

**11. 27. § (1) bekezdés b) pontjában a „kössön szerződést” szövegrész helyébe a „kössön haszonbérleti szerződést” szöveg,**

**12. 27/A. § (8) bekezdésében a „pontja szerinti” szövegrész helyébe a „pontjában meghatározott” szöveg,]**

**13. 27/B. § ([3]5) bekezdésében [a „csak”]az „a 27/C. § (7) bekezdés” szövegrész helyébe [a „kizárólag”]az „a 27/C. § (6) és (7) bekezdés” szöveg,**

**[14. 27/C. § (4) bekezdésében a „foglaltak” szövegrész helyébe a „meghatározottak” szöveg,**

**15. 27/D. § (3) bekezdésében a „foglalt” szövegrész helyébe a „meghatározott” szöveg,**

**16. 27/F. § (4) bekezdés b) pontjában a „szab” szövegrész helyébe a „szabott” szöveg,**

**17. 28. § (7) bekezdésében a „csak” szövegrész helyébe a „kizárólag” szöveg,]**

**18. 34. § (2) bekezdésében az „érdekében, vadaskertjében” szövegrész helyébe az „érdekében, valamint vadaskertjében” szöveg,**

**[19. 44. § (1) bekezdésében a „lehet” szövegrész helyébe a „kell” szöveg,]**

**20. 57. § (1) bekezdésében az „azonosítójel” szövegrész helyébe az „azonosító jel” szöveg,**

**21. 61. § (4) bekezdésében a „Kormány” szövegrész helyébe a „miniszter” szöveg,**

**22. 74. § (1) bekezdésében az „azonosítójelének” szövegrész helyébe az „azonosító jelének” szöveg,**

**23. 80. § (4) bekezdésében a „(2) bekezdés” szövegrész helyébe a „(2) és (3) bekezdés” szöveg,**

**24. 81. § (4) bekezdésében az „A kárigényt” szövegrész helyébe az „A (2) bekezdésben foglalt egyezség hiányában vadkár tekintetében a kárigényt” szöveg,**

**25. 81/B. § (1) bekezdésében az „A vadászatra jogosult” szövegrész helyébe az „A vadászatra jogosult – a vadaskert vadászatra jogosultja kivételével –” szöveg,**

**25. 81/B. § (2) bekezdésében az „október 31.” szövegrész helyébe a „december 31.” szöveg és a „november 1.” szövegrész helyébe a „január 31.” szöveg,**

**26. 81/B. § (3) bekezdésében a „november 15-ig” szövegrész helyébe a „február 15. napjáig” szöveg,**

**27. 83. § (6) bekezdésében a „létesít” szövegrész helyébe a „létesít vagy tart fenn” szöveg[,]**

**[28. 87. § (1) bekezdésében a „valamint” szövegrész helyébe a „továbbá” szöveg]**

lép.

Módosítópont sorszáma: **20.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **12. alcím**

Módosítás jellege: **elhagyás**

**[12. A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény módosítása**

#### **45. §**

**A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény 24. § (1) bekezdés a) pont ab) alpontjában a „hasznosítani vagy” szövegrész helyébe a „hasznosítani; vagy” szöveg lép.]**

Módosítópont sorszáma: **21.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 47. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

47. §

A Földforgalmi tv. 13. § (3) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:

(A föld más célra hasznosítható a következő célokból:)

„k) ha a föld igénybevétele olyan területen történik, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított.”

Módosítópont sorszáma: **22.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **55. § - Földforgalmi tv. 63/A. § (6) bekezdés**

Módosítás jellege: **módosítás**

55. §

A Földforgalmi tv. a következő 63/A. §-sal egészül ki:

„63/A. §

(6) Ha a tulajdonos a (2) bekezdésben megállapított határidőn belül nem nyilatkozik, vagy nem jelöli meg a fizetéshez szükséges adatokat, a neki járó ellenértéket az ingatlan fekvése szerint illetékes törvényszéknél bírósági letétbe kell helyezni. Ha a letétben lévő összeget a jogosult 15 éven belül nem igényli, abban az esetben azt az állam földvásárlásra felhasználhatja. Ha a tulajdonos a letett összeget 15 éven belül nem igényelte, akkor annak leteltét követően ezen követelését bírósági úton érvényesítheti.”

Módosítópont sorszáma: **23.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **65. § - Termékpiaci tv. 6/A. § (2) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

65. §

A Termékpiaci tv. 4. alcíme a következő 6/A. §-sal egészül ki:

„(2) Az (1) bekezdés szerinti szerződések kockázatmegosztással kapcsolatos rendelkezései kiterjednek

a) a mezőgazdasági termelő által viselt, a mezőgazdasági termelési és termékelőállítási tevékenység körébe nem tartozó szerződéses kötelezettségekből eredő kockázatok arányos ellentételezésének módjára,”

Módosítópont sorszáma: **24.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **90. § - Gazdaságátadási tv. 2. § b) pont bb) alpont**

Módosítás jellege: **módosítás**

90. §

Az agrárgazdaságok átadásáról szóló 2021. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Gazdaságátadási tv.) 2. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában:)

„b) gazdaságátadó: az az öregségi nyugdíjkorhatárt elért vagy a szerződés megkötésétől számítva legfeljebb 5 éven belül elérő mezőgazdasági őstermelő vagy mező-, erdőgazdasági tevékenységet folytató egyéni vállalkozó, aki

bb) a gazdaságátadási szerződésben meghatározott mező-, erdőgazdasági hasznosítású föld területe több mint háromnegyedének a gazdaságátadás időpontját megelőzően legalább 5 éve tulajdonosi földhasználója – az 5 éven belül szerzett mező-, erdőgazdasági hasznosítású föld kivételével –, vagy más jogcímen a földhasználati nyilvántartásba legalább 5 éve bejegyzett földhasználója, erdőgazdálkodói nyilvántartásba legalább 5 éve bejegyzett erdőgazdálkodója, [az akként bejegyzett] ezen személy közeli hozzátartozója vagy [az akként] a földhasználóként vagy erdőgazdálkodóként bejegyzett mezőgazdasági termelőszervezet legalább [25 %-ban] 25%-ban tulajdonosa.”

Módosítópont sorszáma: **25.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 107. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

#### 107. §

(1) Ez a törvény – a (2)–(6) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

(2) Az 1. alcím, a 38–42. §, a 44. §, a 45. § (2) bekezdése, a 46. §, a 47. §, az 58–64. §, a 66–69. §, a 70. § a), c), d) és f)–j) pontja, a 71. §, a 74–77. §, a 80. §, a 83. §, a 85. § (1) bekezdése, a 86. § b) és c) pontja, a 19. alcím és a 2. melléklet 2024. július 1-jén lép hatályba.

(3) A 65. §, a 72. §, a 73. § és a 95. § a kihirdetést követő 61. napon lép hatályba.

(4) Az 56. § a) és c) pontja 2024. szeptember 1-jén lép hatályba.

(5) A 70. § b) és e) pontja, a 78. § és a 20. alcím 2024. október 1-jén lép hatályba.

(6) A 2. alcím, a 18. §, a 23. § (1) bekezdése, a 25. §, a 26. § (3) és (6) bekezdése, a 27. §, a 29. §, a 43. §, a 45. § (1) bekezdése, a 79. §, a 81. §, a 82. §, a 84. §, a 85. § (2) bekezdése, a 86. § a) pontja és az 1. melléklet 2025. január 1-jén lép hatályba.

Módosítópont sorszáma: **26.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **107. §**

Módosítás jellege: **elhagyás**

#### **[107. §**

**(1) Ez a törvény – a (2)–(4) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.**

(2) Az 1. alcím, a 28–31. §, a 33. §, a 34. § (2) bekezdése, a 35. §, a 36. §, a 46–56. §, az 57. § a), b), d), e) és g)–k) pontja, az 58–62. §, az 63. § a)–c) pontja, a 65. §, a 68. §, a 70. § (1) bekezdése, a 71. §, a 80. §, a 20. alcím és a 2. melléklet 2024. július 1-jén lép hatályba.

(3) Az 57. § c) és f) pontja, az 63. § d) pontja és a 101. § 2024. október 1-jén lép hatályba.

(4) A 2. alcím, a 9. §, a 14. §, a 15. §, a 16. § (3) és (6) bekezdése, a 17. §, a 19. §, a 32. §, a 34. § (1) bekezdése, a 64. §, a 66. §, a 67. §, a 69. §, a 70. § (2) bekezdése és az 1. melléklet 2025. január 1-jén lép hatályba.]

Módosítópont sorszáma: 27.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 108. §

Módosítás jellege: **módosítás**

#### 108. §

[(1)] A [13]12. alcím, a [86]77. §, a [90]101. §, a [97]105. §, a [98]112. §, a 113. § és a [100]115. § az Alaptörvény P) cikk (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

[(2) A 45. § az Alaptörvény 38. cikk (1) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.  
]

### Indokolás

1. A vadaskertre vonatkozó új, részletesebb szabályok megalkotásával a zárttérén jogszerűen tartott vad tulajdonjogának általános meghatározásából kikerül a vadaskert, mint a zárttéri vadtartás egyik formája. A vadaskert új koncepciójával összhangban a törvénymódosítás meghatározza a vadaskertben jogszerűen tartott vad tulajdonjogának fő szabályát. Ezzel összhangban meghatározza a nem jogszerű vadtartás eseteit, úgymint a létesítési engedélyben meghatározott vadfajoktól eltérő fajú vad, a vadállománynak a maximálisan fenntartható vadlétszámot meghaladó, valamint a vadfajonként meghatározott ivararánytól eltérően tartott, az adott ivar szerinti maximális létszámot meghaladó részéről, a vadászati hatóságnak a 27/C. § (10) bekezdése szerinti eljárása során hozott döntése alapján a vadállománynak a vadaskert vadeltartó képességét meghaladóan tartott részéről, illetőleg vadászati hatóságnak a zárttéri vadeltartó létesítmény engedélyének visszavonására irányuló döntése alapján a vadállománynak a zárttéri vadeltartó létesítmény vadeltartó képességét meghaladóan tartott részéről. Fontos rendelkezés, hogy a jogszerűtlenül tartott vad az állam tulajdonában van és az így tartott vad tekintetében a vad tulajdonjogára alapított igényt a zárttéri vadeltartó nem érvényesíthet. A nem jogszerűen tartott vad fogalmának egyértelművé tételével a jogalkotó a természeti erőforrások védelmének alkotmányos követelményét is erősíti a törvény vonatkozásában.

2. A vadaskert új koncepciójának központi eleme a vadászati jog alhaszonbérletbe adása, mint általános tilalom alóli kivételként a vadászterület részét képező vadaskert haszonbérletére vagy alhaszonbérletére kötött szerződés. A vadászterület részét képező vadaskert az új szabályozás szerint alhaszonbérlet útján is hasznosítható, amely megnyitja a kaput az eddigi indokolatlan,

kettős – hasznóbérleti és egyidejűleg üzemeltetési – jogviszony jövőbeni kiküszöbölése előtt. A 15. § (1a) bekezdésének újraszövegezéséhez kapcsolódik a 15. § új bekezdésekkel történő kiegészítése a vadaskert vadászati jogának hasznosításáról. Eszerint a vadaskert vadászati jogának hasznosítása a vadászati jog jogosultja általi hasznóbérbeadás vagy alhasznóbérbeadás útján történhet. A vadaskert vadászatra jogosultjának a hasznóbérlő vagy az alhasznóbérlő minősül, erre figyelemmel a vadászatra jogosultat illető jogok a vadaskert hasznóbérlőjét vagy alhasznóbérlőjét illetik, és ő viseli a vadászatra jogosultat terhelő kötelezettségeket is.

**3.** A törvényjavaslat meghatározza a vadaskert vadászati jogának hasznóbérlői, illetve alhasznóbérlői körét. A vadaskert hasznóbérlője a természetvédelmi kezelésért felelős központi költségvetési szerv, a mezőgazdasági, erdészeti, vadgazdálkodási oktatást folytató középiskola és felsőoktatási intézmény kivételével legfeljebb egy vadászterület vadászati jogára köthet érvényesen hasznóbérleti szerződést. Ez a rendelkezés is hozzájárul a vadászati jog spekulatív haszonszerzés céljából, vagyis visszaélésszerűen történő gyakorlásának korlátozásához. A vadászati jog hasznóbérletére vagy alhasznóbérletére kötött szerződés megszűnésekor a felek közötti elszámolási szabályokat rögzíti, amely kógens jelleggel tiltja az ettől való eltérést a spekulációs visszaélések visszaszorítása érdekében. Fontos, hogy vadaskert esetében a törvényi szabályozás csak a jogszerűen tartott vad ellenértékének megtérítését írja elő kötelezően. A javaslat célja, hogy az Alaptörvényi elvekkel, értékekkel és tételes rendelkezésekkel ellentétes, környezet- és természetkárosítással járó, jogellenes túlszorítás és jogellenes tartás útján történő vagyoni előnyhöz jutást kiküszöbölje.

**4.** A hasznóbérleti és az alhasznóbérleti szerződés további kötelező elemeit határozza meg a rendelkezés azzal, hogy egyidejűleg visszautal a 17. § (1) bekezdésére. A 17. §-nak a kötelező elemek meghatározásánál kiemelkedő jelentőségű rendelkezése, hogy a hasznóbérletre és alhasznóbérletre kötött szerződésnek tartalmaznia kell a hasznóbérlő vagy alhasznóbérlő kötelezettségvállalását arról, hogy a hasznóbérleti vagy alhasznóbérleti szerződés időtartama alatt a vadállományt a létesítési engedélyben, vagy a vadászati hatóság közbenső döntésben rögzített létszámnak és ivararányának megfelelő szinten tartja, vagyis felelősen jár el és megakadályozza a vadállomány túlszorodását, a kívánatos ivararány felborulását, és ezzel hozzájárul az erdők szükségtelen mértékű károsodásának megelőzéséhez, a környezet- és természetkárosítás megakadályozásához. Kimondásra kerül továbbá, hogy nem mondható fel a vadászati jog hasznóbérletére kötött szerződés a vadászterület részét képező vadaskert vadászati jogának alhasznóbérletbe adása esetén. Megszűnik az alhasznóbérletre kötött szerződés, amennyiben a vadaskert alhasznóbérlője az alhasznóbérleti szerződés időtartama alatt megszűnik, és a jogutódja a vadászati jog gyakorlásához, hasznosításához szükséges, e törvénymódosítás szerinti feltételekkel nem rendelkezik, vagy az alhasznóbérlő jogutód nélkül szűnik meg. Ez esetben a vadászati jog hasznosításával kapcsolatos feladatokat az üzemtervi ciklus végéig a vadászterület hasznóbérlője látja el. A hasznóbérlő a vadaskert vadászati jogának hasznosítására legfeljebb a vadgazdálkodási üzemtervi ciklus végéig terjedő hatállyal jogosult ismételt alhasznóbérleti szerződést kötni. A rendelkezés lehetőséget teremt, hogy az üzemtervi ciklus végéig a vadászati jog hasznosítása folyamatos legyen.

**5.** A módosítás a vadászati jog kényszerhasznosítására vonatkozó rendelkezéseket hozza összhangba a vadaskertre vonatkozó új szabályozással. A vadászati jog kényszerhasznosítását



a vadaskert tekintetében önállóan szabályozza.

**6.** A 27/C. § (1a) bekezdése a vadaskert új koncepciójával összhangban pontosítja, illetve kiegészíti a vadászterület fogalmát a koherencia érdekében, és az egységes jogalkalmazás elősegítésére. A vadeltartó képesség integráns része az új szabályozás vadaskert koncepciójának, így annak a kivételek közötti szerepeltetése ellentétes lenne a természeti erőforrások védelmének alaptörvényi követelményével. A vadaskertek haszonbérlet vagy alhaszonbérlet útján történő üzemeltetése csak a vadászterületek ökoszisztémájához szervesen igazodó módon képzelhető el, amely nem jár a vadászterület károsodásával, a vadeltartó képesség indokolatlan romlásával. A vadaskerti nagyvadállomány túlszaporodása esetén a létesítési engedélyben meghatározott maximálisan fenntartható vadlétszám, illetőleg ivari létszám helyreállításának állományszabályozó vadászattal történő helyreállítására állapít meg rendelkezést, ezzel is biztosítva a felborult környezeti-természeti egyensúly helyreállítását. Hasonlóképpen a létesítési engedéllyel vagy a jogszabályokkal ellentétes, azok rendelkezéseit semmibe vevő gyakorlat hatósági fellépés és szankciók alkalmazása útján biztosítja a jogszerű működést. Végző jogkövetkezményként a létesítési engedély visszavonása kerül meghatározásra. A vadaskertre vonatkozó módosuló szabályok kiegészítésével egyértelművé teszi, hogy a vadászati jog hasznosítását a vadászatra jogosult végzi. A hasznosítás fogalmába tartozik a vadaskert üzemeltetése is. A szabályozás egyértelművé teszi, hogy az üzemeltetési feladatok ellátására a haszonbérleti és az alhaszonbérleti szerződésen kívül, más önálló szerződés nem köthető. A korábbi kettősség a haszonbérleti és az üzemeltetési duplikált jogviszony olyan konstrukció-idegen állapotot eredményezett, amely lehetőséget teremtett a lényegében azonos tartalmú jogviszonyok útján a joggal való visszaélésnek, az alaptörvényi célokkal szembehelyezkedő spekulatív joggyakorlásnak. A módosítás az új koncepcióval összhangban megállapítja a vadászati hatóság vadaskerttel kapcsolatos hatósági ellenőrzésének egyes kötelező, főként hivatalbóli eljárású eseteit, és ezen ellenőrzések lehetséges következményeit. A létesítési engedély visszavonását megelőzően végzett hatósági ellenőrzés alapján a hatóság határidő megjelölésével figyelmezteti a vadászatra jogosultat a döntésében meghatározottak teljesítésére. A vadaskert vadállományának felszámolása elengedhetetlen a megszűnéshez, így az ezt követő (és ezt megállapító) hatósági határozattal szűnik meg a vadaskert. A vadaskerti hatósági ellenőrzés további részletes szabályainak megállapítására a törvény felhatalmazása alapján miniszteri rendeletben kerül sor.

**7.** A törvény új 28. § (1) bekezdése az eddigiéknél is jobban kívánja hangsúlyozni a vadászat és a természet kapcsolatát, kiemelve a természeti értékek, a természetvédelem és a szakszerű erdőgazdálkodás elsődlegességét. Az erdők, a vadállomány olyan természeti erőforrások, amelyeknek kiemelt alaptörvényi védelmet kell kapniuk, és a tulajdonjog megsértésére való hivatkozás nem eredményezheti ezeknek a védendő tárgyaknak a negligálását, vagy az individuális alapjoggal szembeni alárendelését vagy akár figyelmen kívül hagyását. Az előző bekezdéssel összhangban és arra figyelemmel a jogalkotó kiemeli, hogy ezen érdekek kifejezett megsértését jelenti a zárttéri vadeltartó létesítményben jogszerűtlenül tartott vad.

**8.** Jogtechnikai módosító javaslat.

**9.** A törvénymódosítás szerint úgy kell tekinteni, hogy a zárttéri vadeltartó létesítmény esetén a vadállomány fenntartásának érdekében a vad életfeltételeihez szükséges megfelelő minőségű

takarmánymennyiségről és a vadnak ivóvízzel való ellátásáról a vadászatra jogosult nem képes gondoskodni, ha a zárttéri vadtartó létesítményben a létesítési engedélyben meghatározottakhoz képest jogszerűtlen vadtartásra kerül sor.

**10.** A módosítás kimondja, hogy a vadgazdálkodási üzemtervtől eltérően vagy üzemterven kívül vadgazdálkodási tevékenységet folytatni tilos, amely az üzemtervi gazdálkodás lényegéből egyértelműen következik.

**11.** Figyelemmel arra, hogy a vadaskert az új szabályozás szerint önálló vadászterületnek számít, a vadaskert haszonbérletbe vagy alhaszonbérletbe adása esetén a vadaskert éves vadgazdálkodási tervét önállóan kell elkészíteni. A vadaskert éves vadgazdálkodási tervének elkészítésére a vadaskert vadászatra jogosultja, mint felelős és önálló vadgazdálkodó köteles.

**12.** A vadászható állat által okozott kárra vonatkozó rendelkezések körét egészíti ki az a törvényi vélelem, miszerint a vadászterület részét képező vadaskert esetén vélelmezni kell, hogy a vad nem a vadaskert területéről váltott ki. A vélelem alapjául a zárttéri vadtartásra vonatkozó szabályok szolgálnak, a gondos gazdálkodás és a kerítések megfelelő műszaki állapota mellett csekély a valószínűsége annak, hogy a balesetet okozó vad a vadaskert területéről váltana ki.

**13.** A törvénymódosítás egyértelművé teszi, hogy a vadgazdálkodási bírsággal kapcsolatos rendelkezések a vadaskert alhaszonbérletére kötött szerződés esetén az alhaszonbérlettel szemben alkalmazandók, lévén önálló vadászatra jogosult.

**14.** A vadaskert létrehozása céljából történő bekerítés engedélyezése, valamint az ott folytatott hatósági ellenőrzés során a közigazgatási hatósági eljárásban ügyfélnek minősülők körét határozza meg a törvénymódosítás.

**15.** A zárttéri vadtartással kapcsolatos új rendelkezésekre figyelemmel szükséges módosítás.

**16.** A vadaskertben jogszerűtlenül tartott vaddal kapcsolatos korábbi szerződésekből fakadó igényekre is alkalmazni kell a módosuló rendelkezéseket. A Törvényjavaslat kihatással van már fennálló szerződéses jogviszonyokra is annak érdekében, hogy a vadaskert tekintetében a haszonbérlet és az üzemeltetés közötti indokolatlan jogi különbségtételt felszámolja, az általános indokolásnak megfelelően. A jelen törvény hatálybalépését megelőzően, abban az esetben, ha meghatározott vadászterületen belül létesített, de annál kisebb kiterjedésű vadaskert esetében önálló üzemeltetési szerződés jött létre, az üzemeltetési szerződésre a haszonbérletre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. Ebben az esetben a felek 2024. szeptember 30-áig kötelesek egymással tárgyalásokat folytatni és megállapodni az üzemeltetési szerződés haszonbérleti szerződés szabályai szerinti módosításában. Ha a felek között a megállapodás nem jön létre, úgy az üzemeltetési szerződés a törvény erejénél fogva haszonbérleti szerződéssé alakul, amelyre e törvénynek a haszonbérletre vonatkozó szabályai alkalmazandók. A szabály ugyancsak a kettős jogviszony felszámolását célozza, lehetővé téve a felek megegyezését, de annak hiányában kötelezően alakítja át a korábbi üzemeltetési szerződést (al)haszonbérleti szerződéssé. A hatályos jogszabályi rendelkezések miatt az akár a felek módosításával, akár a törvény erejénél fogva létrejövő haszonbérleti és alhaszonbérleti szerződések vadászati hatóság nyilvántartása érdekében történő benyújtása iránt a haszonbérlet (alhaszonbérlet) köteles a szükséges intézkedéseket megtenni, valamint az üzemtervet elkészíteni és szintén benyújtani. A törvény által a haszonbérleti szerződésekre előírt 60 napos határidő helyett erre a

törvénymódosítás 2024. december 31. napjáig terjedő 90 napos határidőt biztosít. Az átmeneti szabály szintén az ugyanarra a tárgyra történt kettős szerződést kűszöböli ki az olyan vadászterületek vonatkozásában is, ahol vadászterületen létesített és annak egészére kiterjedő vadaskert üzemeltetője a vadászterület egésze tekintetében haszonbérleti szerződést is kötött. Ebben az esetben a haszonbérleti szerződést kell alkalmazni. A rendelkezés érinti a fennálló szerződéses jogviszonyokat, de ezeket teljes egészükben nem szünteti meg a törvény erejénél fogva, pusztán a megváltozott természetvédelmi és vadgazdálkodási feltételekhez kívánja igazítani. Mivel a szóban forgó szerződések megkötésekor még előre nem látható változások következhetnek be, ezért indokolt lehet az egyes megállapodásoknak nemcsak a szerződés lejártakor, hanem azt megelőzően történő felülvizsgálata. A Törvényjavaslat ebben az esetben is biztosítja a felek számára a megegyezés lehetőségét, és csak akkor avatkozik be a törvény erejénél fogva, ha a felek a megállapodás lehetőségével és a magánautonómia szabadságával nem kívánnak vagy tudnak élni. A felek 2024. szeptember 30. napjáig egymással tárgyalásokat folytatnak, és a szerződéses viszonyukat kötelesek úgy módosítani, hogy annak tekintetében kizárólag a haszonbérleti szerződés rendelkezései érvényesüljenek. Ha a határidőben egymással nem állapodnak meg, úgy 2024. október 1. napjával közöttük az üzemeltetési szerződés megszűnik, és a jogviszonyukra kizárólag a felek között létrejött haszonbérleti szerződés rendelkezései irányadók. Ezt indokolja az a tény is, hogy a haszonbérleti szerződés alapján már készült üzemterv, amelyet a vadászati hatóság már jóváhagyott – és a vadaskert területe az ilyen esetekben megegyezik a vadászterület kiterjedésével, így egyazon területre vonatkozóan már rendelkezésre áll hatóságilag elfogadott üzemterv. Megállapodásuk vagy – ennek hiányában – a törvény erejénél fogva alkalmazandó haszonbérleti szerződés hatálya 2026. február 28. napjáig meghosszabbodik. Az így meghosszabbodott határidőben folytatott vadászati hasznosítás nem minősül a vadgazdálkodási üzemterven kívüli gazdálkodásnak, és az üzemtervi ciklus 2026. február 28. napjáig meghosszabbodik. A Törvényjavaslat által a felek megállapodására biztosított kellő időn túli, jogszabály erejénél fogva beálló szerződésmódosítás olyan alkotmányos értékek biztosítása és megóvása érdekében szükséges, amelyek nem függhetnek a szerződő felek megegyezésre való hajlandóságán vagy képességén. Indokolhatatlan, hogy pontosan ugyanarra a területre egyszerre álljon fenn egyazon jogosultnak vadászati joga és vadaskert üzemeltetési joga, ugyanis a duplikált szabályozás visszaélésre és spekulatív hasznosításra biztosít lehetőséget. E jogszabályhely tekintetében vadaskert üzemeltetésére kötött szerződésnek minősül az elnevezésétől függetlenül bármely olyan szerződés, amely a vadaskert üzemeltetésével, működtetésével kapcsolatos feladatokat is magában foglal. Ha a haszonbérleti szerződés hatálya kitolódik, úgy a földtulajdonos – vagy társult vadászati jog esetén a tulajdonosi közösség – által az új üzemtervi ciklus vadászatra jogosultjával kötött haszonbérleti szerződés hatálya 2026. március 01. napján kezdődik. Az átmeneti rendelkezésekben foglalt eljárások körében is alkalmazandó a törvénymódosítás megtérítési kötelezettséget meghaladó mértékű megtérítés tilalmát előíró rendelkezése.

**17. Jogtechnikai jellegű módosító javaslat.**

**18. Jogtechnikai jellegű módosító javaslat.**

**19. Tekintettel a beépülő új rendelkezésekre, a szövegcsérés rendelkezések pontosítása is szükséges.**

**20.** Szükségtelen technikai módosítás elhagyása.

**21.** A javaslat kiegészíti a Földforgalmi törvénynek a föld más célú hasznosítására vonatkozó rendelkezéseit azzal az esettel amelynél a termőföld igénybevétele olyan területen történik, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított.

**22.** A Törvényjavaslat 55. § (6) bekezdése a bírósági letét vonatkozásában nem egyértelmű abban a tekintetben, hogy melyik bíróságnál kell letétbe helyezni az összeget. Célszerű a jogértelmezéssel megállapítható bíróság helyett az illetékes polgári bíróságot egyértelműen meghatározni a normaszövegben.

**23.** A mezőgazdasági termelő által viselt, a mezőgazdasági termelési és termékelőállítás tevékenység körébe nem tartozó szerződéses kötelezettségekből eredő kockázatok esetében arányos ellentételezésnek kell fennállnia, erre figyelemmel módosul a rendelkezés.

**24.** A javaslat rendezi azt az esetet, amikor a gazdaságátadó a föld tulajdonosaként nem szerepel a földhasználati nyilvántartásban, és egyértelművé teszi azt, hogy ebben az esetben - összhangban az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításával - az 5 éven belül szerzett földek esetében is átruházhatja a gazdaságot.

**25.** A módosító javaslatra tekintettel a hatálybalépés újraszabályozása is szükséges.

**26.** A módosító javaslatra tekintettel a hatálybalépés újraszabályozása is szükséges.

**27.** A módosító javaslatra tekintettel a sarkalatosági záradék újraszabályozása is szükséges.